

ایاتِ بینات

از
محرم‌الملک نواب سید مہدی علی خاں صاحب



الاشاعت جماعت نوری بازار داتا صاحب لاہور
دکنہ الماس رقم

پیش لفظ

ہرچند کہ کہنے والے کے مقابلہ میں قابل اعتنا وہ کچھ ہوتا ہے جو وہ کہے۔ لیکن اس امر سے بھی حمال انکار نہیں کہ بات کا اثر بات کرنے والے کی ذات اور شخصیت پر منحصر ہے۔ اس عام قانون کے پیش نظر ہم آیات مینات کی اہمیت و افادیت کے پہلو کو صاحب تصنیف کے تعارف سے مزید اجاگر کرنا چاہتے ہیں۔ آیات مینات اپنی وضاحت کے لئے خود مستغنی ہی لیکن مصنف کے تعارف سے مستغنی نہیں۔ اس لئے تفصیل متن ہم بعد میں مدیر ناظرین کریں گے۔

کتاب آیات مینات کے مصنف نواب محسن الدولہ محسن الملک میر محمد علی خان مینر نواز جنگ بہادر جنگاویں موصوف تصدقہ ٹاؤہ (دیوبند) میں حالات بارہمہ ایک معزز شیعہ خاندان کے چشم و چراغ تھے۔ آپ ۱۸۳۷ء کو پیدا ہوئے اور اس کے بعد ہی وہ زمانہ شروع ہو گیا جب جہانگیر کی جنگ آزادی کی تباہ کاریوں کے بعد دورِ آبادی و تفرقہ میں مسلمانوں کو سرسبز آبادیوں میں کھانسی کی مسمیٰ جھیلوں سے لڑنے ہی تھیں۔ مسلمانوں کی مالی حالت ناگفتہ بہ تھی۔ چنانچہ اس زبون مالی کا شکار یہ صاحب بھی ہوئے اور اسی نے تعلیم بھی پوری نہ کر پائی تھی کہ انہیں ملازمت اختیار کرنا پڑی۔ دوران ملازمت میں انہوں نے قانون میں کافی دسترس حاصل کی۔ جنگ آزادی کی آفات آپ اپنی مصلحت میں روش کے باوجود متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکے۔

نواب صاحب کے خاندان کے کچھ بزرگ حکومت کے اعلیٰ عہدوں پر مامور تھے۔ چنانچہ آپ بھی اپنی خداداد استعداد کے پیش نظر دس پچیس سال کی ملازمت سے تحصیلدار اور ڈپٹی کلکٹر کی اعلیٰ مراتب طے کر کے نظام حیدر آباد کے ہاں بڑے منصب پر فائز ہوئے۔ اور محسن الملک، محسن الدولہ وغیرہ خطاب پائے، آپ نے دوران ملازمت میں ملکی نظام میں بیشک مفید اصلاحات کیں جس سے انہیں حکومت کا کافی اعتماد حاصل ہو گیا۔ آپ سرکار نظام کی طرف ملکی معاملات کے سلسلہ میں شہنشاہی لندن گئے جہاں انہوں نے بڑے بڑے نمائندہ دار برطانوی افسروں کے ساتھ ملاقات کی اور وہاں کے ملکی انتظامی اور معاشرتی اور تمدنی ماحول کا بغور مطالعہ کیا۔

موصوف کی زندگی کا دوسرا پہلو قومی خدمت کا ہے۔ یہ سلسلہ ۱۸۵۷ء سے شروع ہوتا ہے۔ جب وہ عمر سکھ و رفاہی کام میں مشغول ہوئے۔ تاسیس کالج میں اور سرمد کی تحریک کے لئے موصوف ریٹھ کی ہڈی ثابت ہوئے۔ سرمد اپنی غیر طبری میں موصوف پر تمام امور کی ذمہ داری ڈال دیا کرتے تھے۔

نیز سرمد کے تالیف و تصنیف کے کام میں بھی نواب صاحب برابر کے شریک تھے۔

سرمد کی وفات کے بعد سالہ مشغول کے پشتیبان موصوف ہی تھے۔ انہوں نے "مرآۃ الاخبار" اور "مناظر" نام دو اخبار

بھی جاری کر ائے ہو مدت مدید تک قحی خدمت کے فرائض سر انجام دیتے رہے۔ علی گڑھ کالج میں غبن کی واردات ہونے کے بعد انہوں نے یہاں کا انتظام اپنے ہاتھوں میں لیا۔ پہلک جلسوں میں تقریریں کرتے۔ اور کالج کی ترقی و بقا کا سامان پیدا کرتے رہے۔ خدمت قوم کے مسئلہ میں سرسید کے ساتھ ساتھ نواب صاحب بھی کفر والحاد اور نیچریت کے فتوؤں کے نہ بچ سکے لیکن اس کے باوجود انہوں نے جس اخلاص و محبت اور ہمدردی سے علی گڑھ کالج کی ترقی میں کوشش کی۔ اس کی نظیر سرسید کے دوسرے ساتھیوں میں مشکل سے ملے گی۔

میں نے بنیادی معاملات میں بہت کم حصہ لیا۔ کیونکہ انہوں نے ابتداء ہی سے ملازمت اختیار کر لی تھی اور اس کے بعد میلہ آباد و کن میں اعلیٰ عملوں پر کام کرتے رہے تاہم انہوں نے جو کچھ کیا وہ نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ قدر کے بعد جب انگریزوں کے افسر نو ہندوستان میں پاؤں جم گئے۔ تو مسلمانان ہند ایک عجیب بے لطیفانی اور افراتفری کا شکار ہوئے۔ حاکم قوم کو ان پر خاص طور پر بے اعتمادی تھی انہیں کسی معاملہ میں مسلمانوں پر اعتبار و اعتماد نہ تھا۔ بلکہ ہر معاملہ میں مسلمانوں کو مشتبہ نظر دیکھا جاتا تھا اس وقت نواب ٹھٹھون نے سرسید کی پیروی میں مسلمانوں کی طرف سے انگریزوں کو ہر ممکن وفاداری کا یقین دلایا۔ اور ایک عام اضطراب کو کم کرنے میں حتی الامکان کوشش کی۔ اس سلسلہ میں انہوں نے کئی بیانات دیئے۔ مضامین شائع کئے اور جلسہ ہائے عام میں اپنے خیالات کا اظہار کر کے مسلمانوں کے حقوق کو تسلیم کروانے کی جدوجہد کی۔

موصوف کا نگرش کا گو احترام کرتے تھے لیکن کانگریس کے نقطہ نظر سے انہیں اتفاق نہ تھا۔ انہوں نے ہر مقام پر اپنی قومیت کو برقرار رکھنے اور کھونے کی خاطر کوشش کی اسی سلسلہ میں انہوں نے ناگریسم الخط کے رعب کی مخالفت کی۔ چنانچہ مئی ۱۹۰۷ء میں علی گڑھ میں اس مقصد کے لئے احتجاجی جلسہ کیا گیا۔ حاصل کلام انہوں نے اس معاملہ میں پوری پوری کوشش کی۔ نواب صاحب نے اپنے اقتدار کے دور میں بھی ہندو مسلم اتحاد کی زبردست حمایت کی اور انہوں نے طلباء کو بھی اسی نظریہ کی تلقین کی۔ مسلم ممالک سے نواب صاحب کی ہمدردیاں ظاہر و باہر ہیں انہوں نے ہر جگہ مسلم ممالک کے مفاد کی حمایت کی ہے۔

نواب صاحب جسم و جہت کے لحاظ سے بھی اچھے خاصے تھے قدم تو وسط تھا۔ طرز معر معاشرت میں فطرۃ ایک خاص مذاق لئے ہوئے تھے۔ ان کی خوش مزاجی اور زندہ ولی ضرب المثل تھی۔ نواب صاحب کا خاندان ایک اعلیٰ شیعہ خاندان تھا۔ منقول و معقول کی تعلیم سے فارغ ہو کر موصوف کے نظریات میں وسعت پیدا ہوئی اور انہوں نے مذہبی تعصب کو خیر باد کہہ دیا۔ اس تبدیلی کے بعد موصوف نے آیات و بیانات تصنیف کی۔ اس کتاب کی تصنیف پر انہیں اپنے قریب داروں کی اور دیگر علماء کے مطاعن کا ہدف بننا پڑا۔ لیکن انہوں نے اس کی مطلق پرواہ نہ کی۔ محنت و جفا کشی ان کا شعار تھا۔ اور طبیعت بھی فیاض پائی تھی۔

نواب صاحب نے دو شادیاں کیں ایک لڑکا بھی پیدا ہوا لیکن افسوس کہ خدا کو آپ کی صلیبی اولاد کا باقی رکھنا منظور نہ تھا۔ چنانچہ آپ کی معنوی اولاد ہی آپ کے صلیبی اولاد کا بقیم البدل بن گئی۔

موصوف نے علمی مشاغل میں بھی بہرہ وافر پایا تھا چنانچہ آپ کی تصانیف حسب ذیل ہیں :-

۱۔ رسالہ میلاد شریف : ان کی پہلی تصنیف ہے۔ یہ رسالہ ۱۲۷۷ھ = ۱۸۶۰ء میں چھپا۔

۲۔ رسالہ ہائے قوانین :- اپنی تحصیلہ ادبی کے زمانہ میں ان کی مقفون طبیعت کی یادگار ہے۔

۳۔ آیات بینات :- تبدیلی عقائد کے بعد ان کی صفائی دہن کا شاہکار ہے۔ یہ کتاب شیعہ متنی مناظروں میں

عالم گیر شہرت رکھتی ہے۔ اسے ۱۲۸۰ء میں پہلی بار چھپا گیا اور اب ہم اسے دوسری بار ۱۹۵۶ء میں افادہ

عام کی غرض سے شائع کر رہے ہیں۔ یہ کتاب اب نایاب ہو چکی ہے اس لئے ایسی کتاب گنج احیاء مسلمانوں کے دینی

مفاد کے پیش نظر اس ضروری تھا۔ ہمیں انجمن نعلانیہ پاکستان لاہور کا ممنون ہونا چاہیے کہ اس کے اراکین نے

بصرف زر کثیر اسے شائع کرنے کا اہتمام کیا ہے۔

۴۔ کتاب الحجۃ والشوق :- غزالی کی احیاء علوم الدین اور رومی کی مثنوی حمزہ قندیس اور امین پند و نصائح ہیں۔

۵۔ تقلید و عمل بالحدیث :- تہذیب و اخلاق پر موصوف کا ایک ضخیم جلد ۱۲۰۰ء میں چھپا اور بعد میں کئی صورت میں شائع ہوا۔

۶۔ مجموعہ تقاریر :- اس میں موصوف کی تقاریر اور لیکچرز جمع ہیں۔

اس کے علاوہ موصوف کے اپنے دوستوں کے نام خطوط بھی اس قابل ہیں کہ ان کو شائع کیا جائے۔ لیکن

ہم یہ سعادت کسی اور صاحب کے لئے رکھ چھوڑتے ہیں۔

موصوف کا انتقال ۱۹۰۰ء میں ہوا۔ اس ناقابل تلافی نقصان پر ملک کے ہر گوشہ میں ماتم کی صدف بچھ

گئی اور ملک کے ہر فروئے تعزیت کا اظہار کیا۔

تصنیف کی اشاعت سے ہم اہل مقصد طالبان حق کی صحیح رہنمائی ہے اور ہم دعا کرتے ہیں کہ ہماری یہ کوشش بفضل

اللہ العزیز مشکور ہو۔ آج کل کے پر آشوب زمانے میں اس بات کی سخت ضرورت ہے کہ نوجوان تعلیم یافتہ حضرات

بڑے انہماک کے ساتھ اس قسم کی کتابوں کا بغور مطالعہ کریں تاکہ وہ نہ صرف تو راہبان کی روشنی میں اپنے دل و دماغ

کو تازہ کر لیں بلکہ صحیح حالات سے واقفیت پیدا کر کے اپنے کو گمراہی اور ضلالت سے محفوظ رکھ سکیں مَا عَلِمْنَا إِلَّا الْبَلَاءُ

بندہ سید محمد اولاد علی گیسلانی عفا اللہ عنہ ایم۔ اے (الہ آباد)

بی۔ اے، منشی فاضل (نجات)

جنتیم اعجازی، مدرسہ انجمن نعلانیہ پاکستان

لاہور

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی نَبِیِّهِ وَجَنِّبْہِ سَبِیْلَ الْمُرْسَلِیْنَ
 مُحَمَّدٌ وَّآلِہٖ وَاَصْحَابُہٗ وَاَزْوَاجُہٗ وَاَقْبَتُہٗ اَجْمَعِیْنَ۔ بعد حمد و صلوٰۃ کے جاننا
 چاہیے کہ خدائے عزوجل نے ہماری ہدایت کے واسطے اپنا محبوب پیغمبر بھیجا اور اپنا خاص کلام اُن
 پر نازل کیا اور چراغ رہنمائی کا اس کے ہاتھ میں دیا اور اپنی کمال مہربانی سے شرک اور کفر کی تاریکی
 سے نکال کر ہمارے دلوں کو نور ایمان سے روشن کیا۔ پس ایمان اور اسلام ایک ایسی اس کی نعمت
 ہے کہ ہم اس کا شکر ادا نہیں کر سکتے لیکن شیطان نے بعد ایمان کے اکثر مسلمانوں کو بہکایا اور ان
 کے دلوں کو باطل عقیدوں سے پھرتا کر دیا اور مسلمانوں میں ایسا تفرقہ ڈال دیا کہ بہتر فرقے
 گمراہ ہو گئے جن کی نسبت ہمارے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پہلے ہی سے خبر دی
 تھی پس ہم لوگوں کو فقط اسلام کے نام پر خوش ہونا اور صرف توحید اور نبوت کے اقرار پر
 اپنے آپ کو ناجی سمجھنا نہ چاہیے بلکہ ہر عقیدے کی تحقیق کرنا اور ہر اعتقاد ہی مسئلے کی تطبیق کتاب
 اللہ اور کتاب الرسول سے دینا ضرور ہے اور یہ ممکن نہیں ہے کہ جو شخص اپنے سچے اور صاف
 دل سے صرف اپنی نجات کی امید پر خدا کی کتاب کو دیکھے اور تعصب اور عناد کو دخل نہ دے۔
 وہ حق اور باطل میں تمیز نہ کر سکے اور ایسے حق کے طالب کو خدا گمراہی میں پڑا رکھے۔ ہاں
 جو کوئی پہلے ہی سے سچائی کا طالب نہ ہو اور نہ ہی تعصب میں گرفتار ہو اور سوائے مجادلے اور
 مکابرے کے اسے اور کچھ منظور نہ ہو اور اپنے آبائی دین و مذہب کو تقلید اسچ جانتا اور اُتار
 وَجَدْنَا ابْنَاءَنَا عَلٰی اُمَمٍ وَّآثَارِہُمْ مُّقْتَدُوْنَ کہتا ہو وہ بیشک اپنی گمراہی
 میں پڑا رہے گا اور اپنے دل کو باطل عقیدوں سے کبھی پاک و صاف نہ کر سکے گا۔ بعد اس تمہید
 کے بندہ گنہگار محمدی علی ابن سید ضامن علی غفر اللہ ذنوبہ اپنے بھائیوں کی خدمت میں
 التماس کرتا ہے کہ منجملہ مذاہب مختلفہ مسلمانوں کے دو مذہب زیادہ جاری ہیں ایک اہل سنت
 و جماعت دوسرا امامیہ دونوں اپنے مذہب کو حق اور دوسرے کے مذہب کو باطل کہتے ہیں

اور اپنے آپ کو ناجی اور دوسرے کو ناری سمجھتے ہیں ہزاروں کتابیں تالیف ہو گئیں۔ اور
صد ہا رسائے تحریر ہوئے مگر یہ جھگڑا اب تک طے نہ ہوا۔ جس کا جو عقیدہ تھا وہ اس پر قائم
رہا۔ بہت کم ایسے ہیں جنہوں نے حق پر نظر کر کے اپنے آبائی دین کو چھوڑا ہو اور دوسرے مذہب
کو صرف اپنی نجات کے لئے اختیار کیا ہو لیکن میں اپنے خدائے عزوجل کا ہزار ہزار شکر کرتا ہوں
کہ میں ان چند آدمیوں میں سے ہوں جنہوں نے اپنی نجات کی امید پر دونوں مذہب کے اصول
پر انصاف سے غور کیا اور مذہب اہل سنت کو مطابق کلام الہی کے یا کر اور مذہب امامیہ کو اس
کے مخالف دیکھ کر اپنے آبائی دین کے چھوڑنے میں اور تمام کتب قبیلے سے جدا ہونے میں کچھ
کسی کا لحاظ و خیال نہیں کیا اور امامیہ مذہب کو جو مصرع برعکس ہند نام زدگی کا فورہ
کے مخالف عقائد ائمہ اکرام علیہم السلام کے ہے چھوڑ کر سچا مذہب اہل سنت و جماعت کا اختیار
کیا۔ چونکہ میرے عزیز و قریب اور بھائی بیٹے اکثر اپنے قدیم مذہب پر ہیں اور مجھے گمراہ جاتے
ہیں اس لئے میں ان پر ان دلائل عقلی کو ظاہر کرتا ہوں جنہوں نے میرے دل کو ان کے مذہب
سے متنفر کیا اور ان شواہد نقی کو بیان کرتا ہوں جن کے سبب سے میں نے مذہب اہل سنت و
جماعت کو اچھا جان کر اختیار کیا اسی واسطے میں یہ رسالہ اہل سنت و جماعت کے مذہب کی خوبیوں
میں لکھتا ہوں خدا کرے کہ میرے اور بھائی اس کو نظر انصاف سے دیکھیں اور اپنے باطل عقیدوں
کو چھوڑیں اللہ اعلم

مہملہ

یہ سب پر ظاہر ہے کہ دونوں مذہب کا اصل اختلافی مسئلہ معاملہ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم
اجمعین کا ہے کہ اہل سنت ان کو اچھا جانتے ہیں اور شیعہ ان کو برا سمجھتے ہیں بلکہ جس طرح پر
اہل سنت ان کو تمام امت سے مرتبے میں اعلیٰ اور افضل اور ایمان اور اسلام میں سب سے
بہتر اور کامل جانتے ہیں اسی طرح پر شیعہ ان کو سب سے زیادہ تر برا اور خراب حتیٰ کہ کافر اور مرتد
کہتے ہیں پس درحقیقت یہی ایک مسئلہ ایسا ہے جس پر دونوں مذہب کی حقیقت اور بطلان کا مدار
ہے یعنی اگر موافق اصول مذہب اہل سنت کے صحابہ کا ایمان اور اسلام میں کامل ہونا اور مرتے
دم تک ان کا اس پر ثبات قدم رہنا ثابت ہو گیا تو بلاشبہ سنیوں کا مذہب حق اور شیعوں
کا مذہب باطل اور اگر برخلاف اس کے ان کا کافر اور مرتد ہونا (و نفوذ باللہ من ذلک) معلوم
ہو تو شیعوں کا مذہب سچا اور سنیوں کا مذہب جھوٹا ہے اس واسطے ہم اول صحابہ کے

فضائل بیان کرتے ہیں۔ خلافت راشدہ کو ثابت کرنے کے لیے پھر جواب مطاعن کا جو صحابہ کی نسبت امامیہ کرتے ہیں دینگے۔

دلائل عقلی صحابہ کی فضیلت میں

پہلی دلیل

یہ بات سب جانتے ہیں کہ جب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو خدا نے عرب میں مبعوث کیا اور مکہ معظمہ میں اول اول حضرت کو اظہار نبوت کا حکم دیا تو اس وقت میں سب لوگ کافر اور مشرک تھے اور آپ کے عزیز اور قریب اور رشتہ دار اور بھائی بند اس خبر کو سنتے ہی آپ کے دشمن ہو گئے تھے اور آپ کی تکذیب کرتے تھے۔ کوئی جنھوں کو بتا تھا کوئی دیوانہ بتلاتا تھا (و نفوذ باللہ من ذلک) اور چھ برس تک باوجود دعوت اور اظہار معجزات کے صرف چند آدمی جو چالیس سے کم تھے مسلمان ہوئے مگر چھ برس کے بعد کسی قدر جماعت مسلمانوں کی ہو گئی اور دعوت عام اسلام کی علانیہ ہونے لگی اور ارکان دین کو حضرت نے علی و س الا شہاد ظاہر کرنا شروع کیا۔ تب اہل مکہ نے یہاں تک تکلیف اور ایذا دینی شروع کی کہ آخر کار مکہ چھوڑنا اور مدینے کو ہجرت کرنا پڑا اور بعدہ آہستہ آہستہ دین اسلام کی ترقی ہوئی شروع ہوئی اور پھر اس قدر جلد اسلام پھیلا کہ چند سال کے عرصے میں سینکڑوں سے ہزاروں کی اور ہزاروں سے لاکھوں کی توبت آگئی اور جماعت کی جماعت اور فوج کی فوج خدا کے دین میں داخل ہو گئی۔ پس غور کرنے کا مقام ہے کہ جن لوگوں نے ابتدائے دعوت میں اسلام قبول کیا اور رب سے پہلے پیغمبر صاحب کے کہنے کو سچ جانا اور اول ہی اول آپ کی نبوت کو تصدیق کیا اور بلا توقف بلا تامل کلمہ شہادت پڑھا اور بغیر صلاح اور مشورے اپنے عزیزوں اور رشتہ داروں کے اپنے قدیمی دین کو چھوڑ دیا اور اپنے بھائی بندوں سے علیحدہ ہو کر اول ہی اول آپ کا دامن رحمت پکڑا اور اپنے دوست آشناؤں سے مخالفت کر کے غاشیہ اطاعت نبوی اپنے دوش پر رکھا تو ایسے لوگوں کے اسلام کا جو ایسے نازک وقت میں اپنے باپ دادا کے دین کو چھوڑ کر نئے دین میں آئے کوئی نہایت قوی سبب ہوگا ورنہ یہ بات سب جانتے ہیں کہ اپنے قدیمی دین کا چھوڑنا اور نیا دین اختیار کرنا نہایت ہی

مشکل ہوتا ہے اور اپنے عیش و آرام کا ترک کرنا اور مصیبت اور ایذا میں پڑنا اور تکلیفیں اٹھانا بلا کسی سبب کے کسی کو گوارا نہیں ہوتا۔ پس اگر ہم ان اسباب کو سوچیں جن سے اول اول صحابہ نے اسلام قبول کیا تو صرف دو سبب معلوم ہوتے ہیں یا دین کی خواہش اور نجات کی امید یا دنیا کی طمع اور مال و دولت کا لالچ۔ اگر پہلے سبب کو ہم تسلیم کریں اور اس امر کو مانیں کہ صحابہ نے اپنی نجات کی امید پر دین اسلام قبول کیا تھا۔ اور صرف خدا کی رضامندی کے لئے اپنے گھر بار کو چھوڑا تھا۔ تو ہمارے دہم میں بھی یہ بات نہیں آتی۔ کہ پھر ایسے لوگ کسی وقت میں اس دین سے پھر گئے ہوں اور کبھی انہوں نے اس محبت کو جو ان کو ایمان اور اسلام کے ساتھ تھی دل سے نکال دیا ہو بلکہ ہم یقین کر سکتے ہیں۔ کہ جن لوگوں نے صرف خدا کی رضا حاصل کرنے کے لئے اسلام کو مصیبت اور تکلیف کے وقت میں اختیار کیا ہو گا برسوں اس کے پیچھے در و در دکھ اٹھائے ہونگے وہ کبھی اس دین سے نہ پھرے ہونگے بلکہ مرتے دم تک اس پر ویسے ہی ثابت قدم رہے ہونگے اور اگر ہم دوسرے سبب پر نظر کریں کہ وہ لوگ دنیا کی طمع اور مال و دولت کے لالچ سے مسلمان ہونے ہوں تو یہ ایسی بات ہے کہ جس کی نسبت ہم فرضی خیال بھی نہیں کر سکتے اور نہ کوئی شخص جس کو ذرا ایمان اور عقل اور شرم کا پاس ہو گا اس امر کو خیال کر سکتا ہے اس لئے کہ ابتداء اسلام میں جو کچھ دنیا کی طمع تھی وہ ظاہر۔ جو کچھ مال اور دولت کی حرص تھی وہ معلوم پس ثابت ہوا۔ کہ صحابہ کا ایمان لانا اور مسلمان ہونا صرف نجات آخرت کی امید پر تھا اور جب اس امید پر ایمان لانا ان کا ثابت ہوا تو پھر اس سے پھرنا ان کا غیر ممکن تھا۔

دوسری دلیل

جب کہ ہم خلفاء راشدین اور صحابہ پرین و انصار کے حالات پر نظر کرتے ہیں اور ان کے چال چلن پر خیال کرتے ہیں تو اس سے ہم کو یقین کامل ہوتا ہے کہ وہ قدم بقدم اپنے پیغمبر کے چلتے تھے۔ اور حرص و ہوا کو کسی کام میں دخل نہ دیتے تھے اور شب و روز خدا اور اس کے رسول کی رضا کے طالب رہا کرتے تھے ان کے دشمن بھی اس سے انکار نہیں کر سکتے کہ انہوں نے حضرت کی رفاقت کا حق نہایت خوبی سے ادا کیا اور اپنی جانوں اور مالوں کو نہایت خوشی سے حضرت پر فدا کیا کون سی مصیبت رہ گئی کہ جو کفار نے ان کو نہیں دی۔ کون سی تکلیف باقی رہ کہ مشرکین

نے ان کو نہیں پہنچائی۔ جب کفار نے پیغمبر خدا کو ستانا اور ایذا دینا شروع کیا اُس وقت اصحاب
نبیؐ نے کیسی حمایت اور رفاقت کی اور دعوتِ اسلام میں کیسی سعی بلیغ فرمائی۔ جب عرب عامۃً
اور قریش خاصۃً حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ایذا دہی پر مستعد ہوئے اُس وقت یہ
یارِ نبیؐ وی خود را سپروی ساختہ از مشرب عشق چہ بادہ ہاکہ نہ خوردند و چہ مستہا کہ نہ
کردند و ہر گاہ کہ آنجناب ہجرت و جہاد مامور شد اصحاب و عے در مقابلہ کفار چہ رنجہا
کہ نہ کشیدند و چہ غمہا کہ نہ چشیدند پس اگر خدا اور اس کے رسول کی محبت ان لوگوں
کو نہ تھی تو کیوں اپنی جانوں اور مالوں کو تلف کرتے تھے اور کیوں سختیاں اور مصیبتیں اپنے
اور پر اٹھاتے تھے سوچنا چاہیے کہ مہاجرین کو کس کے عشق نے گھروں سے نکالا اور انصار کو
کس کی محبت نے دیوانہ کیا آخر شعر

زنگین کہ گرد نیچہ مشرک نام آں چنیں لعل و گہر کہ رخت بدام نام آں چنیں
میں حضراتِ شیعہ سے پوچھتا ہوں کہ صحابہ کبار اور مہاجرین و انصار مصیبت اور رنج کے
وقت میں حضرت کے شریک ہوئے یا نہیں اور مال اور جان اور عزت اور آبرو کو آپ
پر نثار کیا یا نہیں۔ حضرت کے پیچھے انہوں نے اپنے عزیزوں اور قریبیوں کو چھوڑا یا نہیں۔
اسلام کے پھیلانے میں انہوں نے تکلیف اور ایذا پائی یا نہیں پس یا ایسی بدیہیات سے انکار
کیجئے یا اقرار۔ چونکہ انکار کر ہی نہیں سکتے اس لئے لازم آیا کہ اقرار کریں اور اگر ان کی محنتوں
اور کوششوں کا اقرار کریں تو پھر ذرا انصاف بھی کریں کہ جس کے پیچھے انہوں نے یہ تکلیفیں اٹھائی
کی ہونگی اُس کی نگاہ میں کیا کچھ بھی قدر و منزلت ان کی نہ ہوگی اور جس کی خاطر انہوں نے اپنے
گھر بار کو چھوڑا ہوگا اُس کے دل میں کیا کچھ بھی محبت ان کی نہ ہوگی۔ اے یارو تم کو علی مرتضیٰ
ہی کی قسم ہے کہ اگر مصیبت کے وقت میں کوئی تمہارا شریک ہو اور دکھ درد کی حالت میں
کوئی تمہارا ساتھ دے اور اپنے بھائی بندوں کو چھوڑ کر تمہارے ہمراہ ہووے اور اپنی
جان و مال کو تمہارے ہیچے ضائع کرے تو تمہاری نگاہ میں اُس کی کچھ عزت اور تمہارے
دل میں اُس کی کچھ محبت ہوگی یا نہیں اگر ہووے تو وہی مہاجرین و انصار کی نسبت حضرت صلی
اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف سے سمجھو اور انصاف کرو کہ جس وقت لوگ چاروں طرف سے
یا ساحر یا جمنوں کہ کرا آپ کا دل دکھاتے ہونگے اس وقت جو لوگ یا رسول اللہ اور یا حبیب اللہ
کہہ کرا آپ کو دیکھتے ہونگے اور جب کہ خوش و آفتاب آپ کے آپ کو تاتے اور تکلیفیں دیتے

ہونگے اس وقت جو لوگ اپنا سینہ سپر کر دیتے اور حضرت کو بچاتے ہونگے ان کی اس اعانت کی
 کیا کچھ قدر و منزلت آپ کے نزدیک ہوتی ہوگی اے یارو اگر انصاف کی آنکھ بند نہ کرو تو صحابہ
 کرام کے مرتبوں کی کوئی انتہا نہیں ہے کون شخص اس دنیا میں ایسا ہے کہ اب ان کے مرتبے
 کو نیچے اور ان کا سادرجہ پاسکے کہاں ہیں اب رسول خدا کہ وہ دعوت کریں اور ان کے
 کنبے قبیلے کے لوگ ان کو جھٹلاویں اور ہم میں سے کوئی سامنے آکر صدقت یا رسول اللہ کہہ
 کر آپ کے دل کو خوش کرے کہاں ہے وہ وقت کہ پیغمبر خدا ہجرت کریں اور غار میں جا کر چھپیں
 اور کوئی ہم میں سے اُس وقت ساتھ ہووے اور یار غار کہلاوے۔ کہاں ہے وہ زمانہ
 کہ فقراء ہاجرین کو لے کر حضرت مدینے میں پہنچیں اور مدینے والے اپنے اوپر مصیبت گوارا
 کر کے ان کو اپنے گھروں میں ٹھہرائیں اور انصار کہلائیں کیا اب پھر وہ دن مل سکتے ہیں۔ کہ
 پیغمبر خدا بدر کی لڑائی پر جائیں اور ہم لوگ حضرت کے ساتھ ہوں اور ہماری مدد کے لئے
 خدا ملائکہ کو بھیجے اور لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ کہہ کر اپنی رضامندی ظاہر فرمائے۔ اے
 بھائیو وہ زمانہ گزر گیا وہ وقت باقی نہیں رہا جن کو یہ نعمت ملنے والی تھی ان کو مل گئی جن کو
 یہ دولت حاصل ہونے والی تھی ان کو حاصل ہو چکی جو لوگ ہاجرین میں داخل ہونے والے
 تھے وہ ہاجرین میں داخل ہو گئے جو انصار میں شامل ہونے والے تھے وہ انصار میں شامل
 ہو چکے اب ہزار جان و مال کو کوئی نثار کرے مگر وَالسَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ
 وَالْأَنْصَارِ کی فضیلت یا نہیں سکتا۔ تمام جہان کی دولت کوئی لٹاوے مگر اصحاب بدر یا یاران
 بیعت الرضوان میں داخل نہیں ہو سکتا ان دولتوں کو لینے والے لے گئے ان نعمتوں کو لوٹنے
 والے لوٹ لے گئے پشیم

حریفان باد ہا خوردند و رفتند تخی خم خانسا کردند و رفتند
 اے یارو جن لوگوں نے بلا واسطہ پیغمبر خدا سے تعلیم پائی اور جن شخصوں نے خود صاحب
 شریعت سے ہدایت حاصل کی کیونکر تمہارے دل میں ان کی محبت اور تمہاری نظریں ان
 کی قدر و منزلت نہیں ہے کیا تمہاری عقل اس کو قبول کرتی ہے کہ ان ہزاروں لاکھوں
 آدمیوں میں جو برسوں پیغمبر صاحب کی صحبت اور رفاقت میں رہے کسی کے دل پر ایمان کا
 کامل اثر نہ ہو اور ان بیشمار آدمیوں میں جو نمازوں اور جہادوں میں حضرت کے شریک
 رہے کوئی اسلام پر ثابت قدم نہ رہا باوجودیکہ حضر اور سفر میں آپ کے ہمراہ رہے

شب دروز اپنے کانوں سے وعظ و نصیحت سنتے رہے اپنی آنکھوں سے جبریل کا آنا وحی کا لانا دیکھتے رہے لیکن اپنے نفاق اور کفر سے (والعیاذ باللہ منہ) باز نہ آئے۔ گو کہ حضرت نے طرح طرح کے معجزے اُن کو دکھلائے انواع انواع کی دعائیں اُن کے حق میں فرمائیں لیکن نہ کسی معجزے کا اُن پر اثر ہوا نہ کوئی دعا اُن کے حق میں مقبول ہوئی بھلا انصاف کرو کہ کوئی مسلمان ایسا عقیدہ رکھے گا اور اپنے پیغمبر کی شان کو داغ لگائیگا اور اس کے تمام شاگردوں اور کل مریدوں کو کافر اور مرتد کہے گا ذرا تو سوچو کہ اگر کسی عالم کے تمام شاگرد جاہل رہیں اور کسی امیر کے مصاحب سب کے سب بدچلن ہوں اور کسی ولی کے مرید کلہم اجمعین فاسق فاجر ہوں تو کیا اس سے کچھ بدظنی اس عالم اور اس امیر اور اس ولی کی نسبت لوگوں کو نہ ہوگی بیشک ضرور ہوگی پس اسی طرح پر تمام صحابہ کے کفر اور ارتداد پر اعتقاد رکھنا درپردہ حضرت کی نبوت میں داغ لگانا ہے (و نفوذ باللہ من ذلک)

تیسری دلیل

اس کا کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ایسے وقت میں مبعوث ہوئے کہ لوگ توحید سے منکر ہو گئے تھے عبادت اور استعانت میں شرک کرنے لگے تھے معاد پر یقین نہ رکھتے تھے عبادت کے طریقوں کو بھول گئے تھے دین ابراہیمی میں تحریفیں کرنے لگے تھے جانوروں کی طرح آپس میں لڑتے اور وحشیوں کے مانند باہم جھگڑتے تھے علم اور حکمت سے بے بہرہ ہو گئے تھے اخلاق حسنہ کو چھوڑ کر جاہلانہ رسموں کے پابند ہو گئے تھے چنانچہ اللہ جل شانہ نے توحید کے بتلانے شرک کے چھڑانے عبادت کے طریقے سکھلانے دین ابراہیمی کے جاری کرنے اخلاق حسنہ کی تعلیم دینے کے لئے حضرت صلی اللہ اللہ علیہ وآلہ وسلم کو نبوت اور رسالت کا مرتبہ دیا اور تمام نبی آدم کی ہدایت کا بار آپ کے اوپر رکھا اور چونکہ بعد حضرت کے خدا کو دوسرا نبی بھیجنا منظور نہ تھا اور سلسلہ نبوت کا آپ کی ذات پر ختم کرنا منظور تھا اس لئے جو فضائل اور کمالات اور معجزات جدا جدا اور انبیاء علیہ السلام کو دیے گئے تھے وہ سب حضرت کو دیے گئے اور جو طریقے ہدایت اور تعلیم کے علیحدہ علیحدہ اور پیغمبروں کو سکھلانے گئے تھے وہ سب حضرت کو سکھلانے گئے

بلکہ اس نظر سے کہ کوئی فرقہ کوئی گروہ آپ کے فیضانِ نبوت سے محروم نہ رہے اور آپ کی ہدایت اور تعلیم مثل بعض اور نبیوں کے بے اثر نہ ہو جائے اور کسی کو کوئی عذر ایمان اور اسلام لانے پر باقی نہ رہے اور کسی کو موقع آپ کی نبوت کے انکار کرنے کا نہ ملے۔ وہ معجزات حضرت کو دیے گئے جو اور کسی نبی کو نہیں دیے گئے اور ان باتوں کی اجازت آپ کو دی گئی کہ اور کسی پیغمبر کو نہیں دی گئی اسی واسطے آپ کی ہدایت کا اثر جلد اور کامل ہوا اور کچھ ایک ہی ذریعے سے نہیں بلکہ مختلف ذریعوں سے لوگوں نے ایمان کو قبول کیا جو لوگ فصحا اور بلغا مشہور تھے وہ قرآن مجید کی فصاحت دیکھ کر قائل ہو گئے۔ اور جو لوگ علم اور حکمت کا دعوے کرتے تھے وہ آپ کی تعلیم حکیمانہ دیکھ کر معقد ہو گئے۔ جو اشخاص معجزے کے طالب تھے وہ معجزات دیکھ کر ایمان لائے جو لوگ شجاعت اور مردانگی میں مشہور تھے وہ میدان جنگ میں مقابلے کی تاب نہ لاسکے۔ آخر مغلوب ہو کر مطیع بن گئے اور جو غرض اللہ جل شانہ کی آپ کی نبوت سے تھی کہ دین اسلام تمام دنیا میں پھیل جائے اور سب باطل دینوں پر غالب ہو جائے وہ حاصل ہو گئی لیکن یہ فائدہ جو بعثت نبوی سے ہوا صرف اہل سنت کے اصول کے مطابق ثابت ہوتا ہے اور موافق اصول مذہب شیعہ کے ہرگز ثابت نہیں ہوتا۔ اس لیے کہ جو لوگ حضرت کے سامنے ایمان لائے جب ان کی نسبت یہ اعتقاد کیا جائے کہ وہ ایمان اور اسلام میں کامل تھے اور دل سے حضرت کی نبوت کے معقد تھے اور مرتے دم تک اس پر ثابت قدم رہے تو یہ امر البتہ تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ حضرت کی ہدایت سے جو غرض تھی وہ حاصل ہو گئی۔ مگر جب کہ ان لوگوں کی نسبت یہ گمان کیا جائے کہ وہ ظاہر میں مسلمان تھے اور باطن میں (عیاذاً باللہ) کافر یا حضرت کی وفات کے بعد ہی مرتد ہو گئے تو کس کے منہ سے یہ بات نکل سکتی ہے۔ کہ حضرت کی ہدایت سے کچھ فائدہ ہوا حقیقت یہ ہے کہ جو اعتقاد شیعوں کا بہ نسبت صحابہ کے ہے اس سے الزام آپ کی نبوت پر آتا ہے اور سننے والے کو مذہب اسلام پر شبہ ہوتا ہے اس لئے کہ جب کوئی اس امر پر یقین کرے کہ جو لوگ حضرت پر ایمان لائے۔ ان کے دلوں پر کچھ اثر ایمان اور اسلام کا نہ تھا اور وہ صرف ظاہر میں مسلمان اور (عیاذاً باللہ) باطن میں کافر تھے یا حضرت کے انتقال کرتے ہی وہ اس سے پھر گئے وہ حضرت کی نبوت کی تصدیق نہیں سکتا اور کہہ سکتا ہے کہ اگر حضرت سچے نبی ہوتے تو کچھ نہ کچھ ان کی

ہدایت میں تاثیر ہوتی اور کوئی نہ کوئی دل سے اُن پر ایمان لایا ہوتا اور منجملہ ہزاروں لاکھوں آدمیوں کے جو اُن پر ایمان لائے سو دو سو آدمی تو ایمان پر ثابت قدم رہتے اگر صحابہ کرام تمہارے عقائد باطلہ کے موافق اسلام اور ایمان میں کامل نہ تھے تو پھر وہ لوگ کون سے ہیں جن پر حضرت کی ہدایت کا اثر ہوا اور وہ لوگ کتنے ہیں جن کو حضرت کی نبوت سے فائدہ ہوا اگر اصحاب بنوی سوائے معدودے چند کے بقول تمہارے سب کے سب (عیاذ باللہ) منافق اور مرتد تھے تو دین اسلام کو کس نے قبول کیا اور پیغمبر صاحب کی تعلیم اور تلقین سے کس کو نفع پہنچا کن لوگوں نے حضرت کے کہنے سے شرک چھوڑ کر توحید پر اعتقاد کیا کن شخصوں نے عبادت کے طریقوں کو سیکھا۔ کس گروہ نے دین محمدی کو جاری کیا کس فرقے نے ایمان کو پھیلایا اے یارو تم کو تو اسلام کا نام لینا اور پیغمبر صاحب کی نبوت کا اقرار ظاہر بھی کرنا نہ چاہیے اگر پیغمبر صاحب پر ایمان لانے والوں میں سے سو دو سو ہزار دو ہزار کو تم کا فرقہ کہتے یا ان لوگوں کو جو بعد غلبہ اسلام کے مسلمان ہوئے تم منافق جانتے تو صبر آتا مگر افسوس تو اسی بات پر آتا ہے کہ تم انہیں لوگوں پر اعتراض کرتے ہو جو سب سے پہلے ایمان لائے اور انہیں کو منافق بتلاتے ہو جنہوں نے خدا کے دین کو جاری کیا اور اُن ہزاروں لاکھوں آدمیوں میں سے جو حضرت پر ایمان لائے تھے سوائے چار چھ شخصوں کے کسی کو اچھا نہیں کہتے ہو بھلا کیونکر ایسے عقیدے پر تعجب نہ آئے اور کیونکر تمہاری اس گمراہی پر افسوس نہ ہو۔

چوتھی دلیل

ہم لوگ کیا شیعہ اور کیا سنی پیغمبر صاحب کی زیارت کو افضل ترین سعادت اور بہترین قربات سے سمجھتے ہیں اور چونکہ اب زمانہ آپ کی حیات کا نہیں ہے اس لئے آپ کی قبر مبارک کے دیکھ لینے کو اور آپ کے روضہ انور کی خاک آنکھوں میں لگانے کو عظمت جانتے ہیں اور اسی کو بہترین سعادت سمجھتے ہیں اور اگر کوئی شخص خواب میں آپ کی زیارت سے مشرف ہو جاتا ہے تو وہ بڑے بزرگوں میں شمار کیا جاتا ہے اور حقیقت میں جب تک کوئی شخص نہایت ہی نیک اور مخلص اور پرہیزگار نہیں ہوتا وہ خواب میں بھی سعادت زیارت سے مشرف نہیں ہو سکتا پس نہایت افسوس کا مقام ہے کہ ہم اُن لوگوں کی بزرگی

اور فضیلت کا کچھ بھی اعتقاد نہ کریں جو برسوں حضرت کی زیارت کرتے رہے اور رات دن آپ کی صحبت میں حاضر رہے اور ہر لحظہ اور ہر ساعت آپ کے دیدار سے مشرف ہوئے اور ہمیشہ آپ سے ہم کلام رہے اور نہ صرف زیارت اور صحبت کی سعادت پائی بلکہ حضرت کے غم اور خوشی میں شریک رہے اور آپ کی یاری اور مددگاری اعلاے کلمۃ اللہ میں کرتے رہے۔ **ابیات**

از وطنہا ہجرت کردند	برالم ہا مصابت کردند	در سفر ہم کاب او بودند
در حضر ہم خطاب او بودند	ہمہ آثار و حے دیدہ ازو	ہمہ اسرار دین شنیدہ ازو
بانجی در شدائد و احوال	بذل ارواح کردہ اموال	پائیہ دین بلند از نشان شد
کار شرع از چند از نشان شد	رضی اللہ عنہم از سوی حق	بہر نشان اشارت مطلق

غرض کہ صرف زیارت اور صحبت ہی حضرت پیدا لانیاء علیہ التحیۃ والثناء کی ایسی فضیلت ہے کہ کوئی بزرگی اُس کو نہیں پاتی نہ کہ جب اُس کے ساتھ اور فضائل ذاتی بھی صحابہ میں موجود ہوں تو پھر اُن کے مراتب اور مدارج کی کیا انتہا ہے۔

پانچویں دلیل

اس امر کو سب مسلمان تسلیم کرتے ہیں کہ مکہ اور مدینہ اسلام کی ابتداء اور ترقی کے مقام ہیں۔ اور ان میں دو جگہوں کو سب دنیا سے بڑھ کر عزت ہے ایک خدا کا گھر اور رسول کا مولد ہے دوسرا حضرت کا شہر اور آپ کا مدفن ہے مکہ معظمہ میں بنیاد اسلام کی قائم ہوئی اور مدینہ منورہ میں اُس کی ترقی ہوئی اور ان دونوں جگہوں کی بزرگی ایسی ہے کہ کبھی کوئی مذہب باطل ان میں پھر جاری نہ ہوگا اور دجال ملعون کا بھی گذران میں نہ ہوگا پس ہم کو غور کرنا چاہیے کہ ان دونوں شہروں کے رہنے والے اب تک صحابہ کی نسبت کیسا اعتقاد رکھتے ہیں۔ جو کچھ اُن کا اعتقاد ہو اُسی کو اصل ایمان سمجھنا چاہیے پس خدا کے فضل سے اُن دونوں شہروں کے رہنے والے بلکہ تمام عرب کے باشندوں کا جو اعتقاد صحابہ کی نسبت ہے وہ ظاہر ہے۔ اگر ہم موافق شیعوں کے یہ کہیں کہ وہ سب کے سب گمراہ ہیں اور باطل اعتقاد پر اب تک قائم ہیں تو اس سے اصل مذہب اسلام پر بڑا الزام آتا ہے کیونکہ خداوند عالم نے جہاں اپنے نبی کو پیدا کیا اور جہاں اپنے پیغمبر کا مدفن بنایا اور جہاں جگہوں کو عرش و کرسی کے برابر تہہ دیا

اور جہاں سے اسلام اور ایمان جاری کیا انہیں جگہوں کے رہنے والوں کو خدا نے اب تک باطل اعتقاد پر قائم رکھا اور ان لاکھوں کروڑوں آدمیوں کو جو اس تیرہ سو برس کے عرصے میں وہاں پیدا ہوئے اور وہاں رہے گمراہ رکھا اور گمراہی پر ان کا خاتمہ کیا اور ایک مومن کا گذر بھی وہاں نہ ہونے دیا اور اب تک خدا نے عزوجل کو وہی اصرار ہے کہ انہیں بد اعتقادوں سے مکہ اور مدینہ بھرا ہوا ہے اور وہی گمراہی اور ضلالت اب تک تمام عرب میں پھیلی ہوئی ہے اور باوجود گذر جانے اس قدر عرصہ دراز کے اب بھی کوئی مومن پاک بغیر تقیہ کے وہاں جانے نہیں پاتا اور اپنے ایمان اور اعتقاد کو بخوف اپنی عزت اور جان کے ظاہر نہیں کر سکتا قیامت تو قریب آگئی اس دنیا کے ختم ہونے کے دن نزدیک ہو گئے لیکن خدا ان ظالموں اور بد اعتقادوں سے اپنے گھر اور اپنے رسول کے گھر کو پاک نہیں کرتا اور مومنین سے ان شہروں کو آباد نہیں فرماتا اور گمراہوں کو ایسی پاک جگہوں سے نہیں نکالتا اگرچہ جس قدر زمانہ نبوت کا دور ہوتا گیا اور اسلام میں ضعف آتا گیا۔ مذہب شیعوں کا ترقی پانا گیا اور ان کے عقائد باطلہ کو رواج ہوتا گیا اور اکثر شہروں اور ملکوں میں ان کی حکومت بھی ہو گئی اور بادشاہت اور سلطنت بھی نصیب ہوئی۔ لیکن با ایں ہمہ مکہ اور مدینہ اور عرب میں جو دین پیغمبر خدا کے وقت میں تھا۔ وہی جاری ہے اور جو مذہب رسول مقبول کے سامنے تھا وہی اب بھی ہے۔

ہست محفل بران قرار کہ بود ہست مطرب بران ترانہ ہستوز

ہم حیران ہیں کہ جب مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ میں اس تیرہ سو برس کے عرصے میں ایک مسلمان پاک اعتقاد نہ ہو اور ایسی پاک جگہ میں کسی مومن پاک کا گذر نہ ہو تو پھر کونسا مقام ہو گا جہاں کے رہنے والے مومن اور مسلمان ہونگے اور خدا کے گھر اور رسول کے گھر کو چھوڑ کر کس کے گھر میں ایمان والے رہتے ہونگے اے بھائیو بغیر اس کے کہ یہ امر قبول کیا جاوے کہ اصل دین اور مذہب وہی ہے جو مکہ اور مدینہ کے رہنے والوں کا ہے۔ کوئی دوسرا علاج نہیں ہے۔

شواہد نقلی صحابہ کی فضیلت میں

ہم صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے فضائل کے ثبوت میں تین قسم کی نقلی

شہادتیں بیان کرتے ہیں اول وہ شہادتیں جو توریت و انجیل میں مذکور ہیں دوم وہ شہادتیں جو قرآن مجید میں مذکور ہیں۔ سوم وہ شہادتیں جو ائمہ کرام علیہم السلام سے کتب امامیہ میں منقول ہیں۔

توریت و انجیل کی شہادتیں صحابہ کی فضیلت میں

اتنی بات تو امامیہ مذہب والے بھی جانتے ہیں کہ جس طرح اللہ جل شانہ نے کتب سماوی میں ذکر پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا بطور پیشین گوئی کے کیا ہے اسی طرح حضرت کے یاروں کا بھی تذکرہ فرمایا ہے اور ان کی صفات اور حالات کو مثالوں میں بیان کیا ہے۔ اور اس سے انکار اس لئے نہیں کرتے کہ خدا نے خود فرمایا ہے کہ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ رُكْعًا سَاجِدًا يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِّنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا سِيمَاهُمْ فِي وُجُوهِهِمْ مِنْ أَثَرِ السُّجُودِ ذَٰلِكَ مَثَلُهُمْ فِي التَّوْحِيدِ جَ وَ مَثَلُهُمْ فِي الْإِنْحِيلِ جَ كَنَزٍّ يُخْرِجُ شَطْرًا فَالْزَّكَاةَ فَاسْتَفَظَ فَاسْتَوَىٰ عَلَىٰ سَوْدٍ مُّجِيبٍ الزَّعْرَاعَ لِيَغِيظَ بِهِمُ الْكُفَّارَ (معنی، محمد رسول اللہ کا ہے اور جو لوگ ساتھ ان کے ہیں سخت ہیں اور پر کفار کے رحم دل ہیں درمیان اپنے دیکھتا ہے ان کو رکوع کرنے والے سجدہ کرنے والے چاہتے ہیں فضل خدا کا اور رضامندی اس کی نشانی ان کی ان کے چہرے پر ہے اثر سے سجدے کے یہ ہے صفت ان کی بیچ توریت کے اور صفت ان کی بیچ انجیل کے جیسے نصیحتی نکالے اکھوا اپنا پس قوی کرے اُس کو پس موٹے ہو جاویں پس کھڑے ہو جاویں اوپر چھڑی اپنی کے خوش لگتی ہے کھیتی کرنے والے کو تاکہ غصے میں لائے اللہ بسبب ان مسلمانوں کے کافروں کو۔ اب ہم ان مسلمانوں کو جو توریت و انجیل میں مذکور ہیں اور جن کی خبر خدا نے جل شانہ نے اس آیت میں دی ہے بیان کرتے ہیں۔

پہلی شہادت توریت کی

توریت کی کتاب استثنا کے تیرھویں باب کے چھٹی درس میں لکھا ہے کہ (اگر تیرا بھائی یا بیٹا یا جو رویا دوست کوئی تجھے پھسلاوے اور کہے کہ آؤ غیر معبودوں کی بندگی کرو تو

تو اُس کے موافق نہ ہونا اور اُس کی بات نہ سُننا اور اُس پر رحم کی نگاہ نہ رکھنا اور اس کی رعایت نہ کرنا اور اُسے پوشیدہ نہ رکھنا بلکہ اُس کو ضرور قتل کر ڈالنا۔ اس کے قتل پر پہلے تیرا ہاتھ پڑے پس غور کرنا چاہیئے کہ جو کچھ حضرت موسیٰ نے اپنی قوم سے کہا۔ صحابہ کرام نے اُس کو کر دکھایا اور جیسی کچھ شدت اور سختی کافروں پر چاہیئے اُس کا ظہور صفت پیغمبر صاحب کے یاروں کے ہاتھ سے ہوا اسی واسطے خدا نے اُن کی شان میں اَشِدَّاءُ عَلَی الْکُفَّارِ فرمایا اگرچہ صحابہ کرام کی شدت اور صلاحیت کا جو دین میں تھی امامیہ انکار نہیں کر سکتے مگر ہم اُن کے اطمینان کے لئے حضرات شیخین کے حالات کو جو بڑے دشمن شیعوں کے ہیں اور جو ضعیفی قریش کر کے اُن میں مشہور ہیں بیان کرتے ہیں اور زیادہ تو نہیں کہہ سکتے اتنا عرض کرتے ہیں کہ اپنی ہی کتابوں کی روایتوں کو نہیں اور پھر اُس کو توریت کے مضمون سے اور قرآن شریف کی آیت سے ملا دیں اور خود ہی انصاف کریں اور اگر حیا و شرم مانع نہ ہو تو تعصب اور عناد کو چھوڑ کر اُن کی فضیلت کا اقرار کریں اور اپنے باطل عقیدوں کو چھوڑ کر جماعت میں داخل ہو جاویں ۛ

پہلی روایت کہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے اپنے باپ کے قتل کا قصد کیا

امام اعظم شیعوں کے حضرت شیخ حلی تذکرۃ الفقہاء کی چھٹی فصل میں لکھتے ہیں کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ نے اُحد کے دن اپنے باپ کے قتل کرنے کا ارادہ کیا مگر حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے منع کر دیا اور فرمایا کہ تو جانے دے اور کوئی یہ کام کرے گا۔ پس اے بھائیو خدا کے واسطے ذرا اپنے امام اعظم کی تصدیق کو دیکھو کہ وہ صدیقیت صدیق اکبر کو کیسی تصدیق کرتے ہیں اور جو کچھ توریت میں کفار پر شدت کرنے کا ذکر ہے اُس کو شان میں حضرت ابو بکر صدیقؓ کی کیسا تسلیم کرتے ہیں کیوں یار و اشداء علی الکفار کا مصداق کیا سوائے اُس کے کوئی دوسرا ہوگا جو اپنے باپ کے قتل پر آمادہ ہوا اور توریت کے اس مضمون کا کہ (غیر معبودوں کی بندگی پر پھسلانے والے کو اگرچہ بھائی یا بیٹا یا جو ریا دوست ہو تو قتل کر ڈالنا اور پہلے اپنا ہاتھ اُس کے قتل پر اٹھانا) اطلاق کسی اور پر ہوگا تعجب ہے شیعوں سے اور اُن کے

نہ دلان ابابکر ادا قتل بیہ یوم احد فنهالہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن ذلک وقال وعبہ قتلی غیر کہ ۱۲

امام اعظم سے کہ ایسی روایت کی تصدیق بھی کریں اور صدیق اکبر کی مستعدی کو باپ کے قتل پر قبول بھی کریں اور پھر ان کی صدیقیت سے انکار فرمائیں۔

دوسری روایت کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے رشتہ داروں کے قتل کا مشورہ دیا

تفسیر مجمع البیان اور منہج الصادقین اور خلاصہ تفسیر جبرجانی میں امامیہ مذہب کے مفسرین نے لکھا ہے کہ جب بدر کی لڑائی فتح ہوئی اور بہت سے لوگ سکے کے قید ہوئے۔ جن میں اکثر مہاجرین کے عزیز اور قریب تھے اور حضرت نے ان کے معاملے میں صحابہ سے مشورہ کیا تب حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ ابو کوئی جس کا رشتہ دار ہے وہ اس کے حوالے کیا جائے تاکہ وہ اپنے ہاتھ سے اپنے کا فر رشتہ دار کو قتل کرے اور خدا کی محبت کے سامنے رشتے اور قرابت کا خیال نہ کرے اس لئے عقیل علیؓ کو اور نوفلؓ جھے اور فلاں فلاں کے حوالے کیا جائے واسطے قتل کے (اے شیعہ یا کذرا اس روایت کو اپنی تفسیروں میں دیکھو اور انصاف کرو کہ اَشَدَّ اَمَّ عَلٰی الْكُفَّارِ کا مضمون حضرت عمرؓ پر صادق ہے یا نہیں اور جو حضرت موسیٰؑ نے کفار پر شدت کرنے کے لئے فرمایا وہ ان کے حال سے مطابق ہے یا نہیں اور اگر اس پر بھی نہ سمجھو تو خدا تم سے سمجھے ۛ

دوسری شہادت انجیل کی

متی کی انجیل کے باب ۱۳ کے ورس ۳۱ و ۳۲ میں لکھا ہے کہ آسمان کی بادشاہت اُن کے دانے کے مانند ہے جسے ایک شخص نے لے کے اپنے کھیت میں بویا اور وہ سب بیجوں سے چھوٹا ہے پر جب اُگتا ہے تب سب ترکاریوں سے بڑا ہوتا ہے اور ایسا درخت ہوتا ہے کہ ہوا کے پرندے اُس کی ڈالیوں پر بسیر کرتے ہیں (اس پیشین گوئی کو اس آیت سے ملانا چاہیے جو ابھی مذکور ہوئی کہ مَثَلُهُمْ فِي الْاَنْجِيلِ كَزَرْعٍ اَخْرَجَ شَطَاۗءُ فَازَرُوْهُ فَاسْتَخْلَطُوْا فَاسْتَوٰى عَلٰی سُوْقِهٖ يُعْجِبُ الذَّرَّاعُ مَعْنٰی خداوند تعالیٰ فرماتا ہے کہ پیغمبر کے پیاروں کی مثال انجیل میں اس طرح نکلی ہے جس طرح ایک چھوٹا سادانہ کہ اُس میں اول بیج نکلتی ہے پھر وہ بڑھتا جاتا ہے یہاں تک کہ بڑا درخت ہو جاتا ہے اور دیکھنے والے

کہ تعجب آتا ہے پس اس آیت کے مضمون کی اُس عبارت سے انجیل کی جو ہم نے اوپر بیان
 کی کیسی تصدیق ہوتی ہے اور اس سے بشادات قرآن و بشادات انجیل صحابہ کی فضیلت
 بخوبی ثابت ہوتی ہے اور درحقیقت یہ مثال بالکل صحابہ کے حال کے مطابق ہے۔ اس لئے
 کہ وہ اول تھوڑے تھے پھر آہستہ آہستہ بڑھ گئے اور ایک بڑا لشکر ان کا ہو گیا جس کی
 جماعت اور کثرت کو دیکھ کر کفار تعجب کرتے تھے اور ان کی قوت کو دیکھ دیکھ کر جلے
 مرتے تھے پس جو کوئی ان کی ہمدگی کا قائل اور ان کی فضیلت کا معتقد نہ ہو وہ درحقیقت
 قرآن اور انجیل اور تمام کتب سماوی کا منکر ہے اے صاحبو اگر صحابہ رسول کے ایمان اور
 اسلام کے تم قائل نہیں ہو تو ہر بانی کر کے ذرا ارشاد فرماؤ کہ وَالَّذِينَ مَعَهُ سے کیا مراد
 ہے یعنی وہ کون لوگ حضرت کے ساتھ تھے جن کی صفت اللہ جل شانہ اس آیت میں فرماتا ہے
 اور اَبَشَّتْ اَعْمَالُ الْكَفَّادِ کا مصداق بتلاؤ کہ وہ کون حضرات تھے جو کفار پر سختیاں کرتے تھے
 اگر صحابہ کبار سوائے چار چھ کے سب کے سب منافق اور کافر تھے (و نعوذ باللہ من ذلک)
 تو وہ کون لوگ تھے جن کے سبب سے اسلام ایک دانے سے بڑا درخت ہو گیا اور وہ کتنے
 شخص تھے جن کو کفار دیکھ کر غیظ میں آتے تھے کیا کسی کے قیاس میں آسکتا ہے کہ چار چھ
 شخصوں کو دیکھ کر کافر جلتے ہوں اور معدودے چند کے ایمان لانے پر تعجب کرتے ہوں
 اگر ہزاروں آدمی مسلمان نہیں ہو گئے تھے اور وہ سب کے سب ایمان میں کامل نہ تھے۔
 تو اللہ جل شانہ فَاَسْتَغْلَظَ فَاَسْتَوٰی عَلٰی مَوْقِفِهِ کیوں فرماتا اور اگر ہزاروں شخص
 اسلام نہیں لائے تھے تو کون کو دیکھ کر کفار کو غصہ آتا پس جب تک کوئی صحابہ کی فضیلت
 اور ان کی کثرت کو تصدیق نہ کرے وہ ان آیتوں کو بھی تصدیق نہیں کر سکتا اے یارو
 خدا کی قسم سچ جاننا اور یقین کر کے ماننا کہ ہم کو نہایت ہی تعجب آتا ہے کہ جو لوگ ایسی آیتوں
 کو تصدیق کرتے ہیں اور جو مثال انجیل میں مذکور ہے ان کو پیغمبر خدا کی نبوت کی نسبت پیشین
 گوئی پر محمول کرتے ہیں اور پھر صحابہ کبار کی فضیلت اور کثرت سے انکار کرتے ہیں۔ اور
 ایسی آیتوں اور پیشین گوئیوں کو صرف چار چھ شخصوں پر ختم کرتے ہیں اور صحابہ سے عداوت
 رکھ کر لَبِغَظٍ بِهِمْ الْكَفَّادِ کی تہدید سے ذرا بھی نہیں ڈرتے :

قرآن مجید کی شہادتیں صحابہ کی فضیلت میں پہلی آیت

كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْتُونَ
بِاللَّهِ وَكُؤَامِنِ أَهْلِ الْكِتَابِ لَكَانَ خَيْرًا لَهُمْ مِمَّنْ أَمُومُونَ وَكَثَرُوا هُمُ الْفَاسِقُونَ
(معنی) تم بہترین امت ہو چکی ہو گئے ہو آدمیوں کے لئے حکم کرتے ہو نیک باتوں کا۔ اور
روکتے ہو بُری باتوں سے اور ایمان رکھتے ہو خدا پر اور اگر ایمان لاتے اہل کتاب تو
بہتر ہوتا ان کے حق میں بعضے ان میں سے مومن ہیں اور اکثر فاسق :

اس آیت میں اللہ جل شانہ صحابہ کی فضیلتوں کو اور ان کی برتریوں کو خود ان سے بیان
فرماتا ہے اور ان سے مخاطب ہو کر ارشاد کرتا ہے کہ تم بہترین امت سے ہو اور تم کو میں
نے اور مخلوق سے منتخب کر لیا ہے تاکہ لوگوں کو ہدایت کرو چنانچہ تم جس کام کے لئے مقرر
ہوئے وہ کرتے ہو اور جو خدمت تمہارے سپرد ہوئی اس کو ادا کر رہے ہو تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ
وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ کہ لوگوں کو نیک کام سکھاتے ہو اور بُری باتوں سے بچاتے ہو :
جو شخص ذرا غور اور انصاف سے دیکھے تو یہی ایک آیت عقاید شیعہ ایمان عبداللہ بن سبا کے
بطلان پر کافی ہے کہ خداوند کریم جب کہ اصحاب رسول کی نسبت فرمائے کہ وہ بہترین امت
سے ہیں اور واسطے ہدایت بنی آدم کے پیدا کئے گئے ہیں اور ان کے افعال حسنہ کی تصدیق
کرتے کہ وہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کرتے ہیں اور باوجود اس کے حضرات شیعہ
ان کو بدترین امت سے جانیں اور ان کی برتری اور فضیلت سے انکار کریں۔

ہم نہایت تعجب کرتے ہیں کہ ایسی صریح آیتوں اور ایسی صاف شہادتوں پر بھی وہ اپنے
عقیدے کے فساد پر خیال نہیں کرتے اور ذرا بھی قرآن مجید کے لفظوں کو نہیں دیکھتے
اگر صحابہ کبار بہترین امت سے نہیں تھے تو خدا کا یہ خطاب کہ كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ یعنی بہترین
امت سے ہو کس سے ہے اور اگر ان کے اعمال نیک نہ تھے تو اللہ جل شانہ کا یہ ارشاد
کہ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ تم نیک کام اوروں کو بتلاتے ہو۔ اور
بُرائیوں سے منع کرتے ہو کس کی طرف ہے اگر وہ سچے دل سے ایمان نہیں لائے تھے تو خدا
کی اس تصدیق کے کہ تُوْمِنُونَ باللہ تم خدا پر سچے دل سے ایمان رکھتے ہو کیا معنی ہیں :
یہ آیتیں تو ایسی صاف ہیں کہ ان میں کوئی تاویل اور کوئی بناوٹ ہو ہی نہیں سکتی یہی

سیدھی لفظوں میں اللہ جل شانہ صحابہ کے ایمان اور اعمال کو بیان کر رہا ہے اور کمال عنایت سے اُن ہی سے مخاطب ہو کر خود اُن کی تعریفیں کر رہا ہے لیکن ہم کو سخت حیرت ہے کہ شیعیان پاک کے نزدیک اس آیت کے الفاظ کیا مہمل ہیں جن کے کچھ معنی نہ ہوں یا یہ کوئی لغز اور پہلی ہے جو اُس کا مطلب ان کی سمجھ میں نہ آئے یا کوئی دقیق معما ہے کہ وہ اُن سے حل نہ ہو سکے یا ان کے عقیدے میں یہ الفاظ قرآن کے نہیں ہیں اور جامع قرآن نے اپنی اور اپنے بھائیوں کی بزرگی ظاہر کرنے کے لئے بڑھا دیئے ہیں کہ اس پر ایمان نہ ہو آخر ان باتوں میں سے اگر کوئی بات نہیں ہے تو یہ کیا بات ہے کہ اس کا اقرار کرتے جاتے ہیں کہ یہ آیتیں خدا کی کتاب کی ہیں اس کو تصدیق کرتے جاتے ہیں کہ صحابہ کی شان میں نازل ہوئی ہیں اور پھر صحابہ کی فضیلت پر اعتقاد رکھنے کا کیا ذکر ان کے ایمان اور اسلام کی بھی تصدیق نہیں کرتے۔ اور جن کو خداوند کریم **خَلِّوْا صَلٰةً قِرَآءَتُہٗ فِی شَرِائِعِہٖ** سمجھتے ہیں اور جن کی نسبت **خَدَاتَا مَصْحُوْنٌ بِالْمَعْرُوْفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ** کہے اُن کے حق میں **فِیْ یَا مَرْوَنَ بِالْمُنْكَرِ وَیَنْهَوْنَ عَنِ الْمَعْرُوْفِ** کا اعتقاد رکھتے ہیں اگر یہ یہ آیات بنیات قرآن مجید کی ایسی صریح اور صاف ہیں کہ تفسیر دیکھنے کی حاجت نہیں ہے۔ لیکن ہم حضرات شیعہ کے اطمینان خاطر کے لئے اُن ہی کی معتبر تفسیروں کی سند لاتے ہیں اسے بھائیوں سنو تفسیر مجمع البیان طبری میں (جو کہ تمہاری تفسیروں میں سے بہترین تفسیر ہے) ۱۲۷۷ ہجری میں بمقام طہران دار السلطنت ایران چھپی ہے) اُس کے صفحہ ۲۰۰ میں لکھا ہے کہ **فِیْ** پہلے خداوند تعالیٰ نے امر و نہی کا ذکر کیا۔ پیچھے اُس کے اُن لوگوں کا بیان کیا جو کہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کرتے ہیں اور اس واسطے اُن لوگوں کی تعریف کی تاکہ اور لوگ اُن کی پیروی کریں اور اس واسطے ان ہی سے مخاطب ہو کر فرمایا کہ تم بہترین امت سے ہو **فِیْ** اور اس واسطے کہ کسی کو شبہ نہ رہے کہ یہ خطاب **کُنْتُمْ خَلِّوْا صَلٰةً** کا کس سے ہے اُسی تفسیر میں فرمایا ہے کہ **فِیْ** بعضوں نے لکھا ہے کہ مراد اس سے خاص مہاجرین ہیں اور بعضوں نے لکھا ہے کہ یہ خطاب صحابہ سے ہے لیکن اور امت بھی شامل ہیں **فِیْ**

لما تقدم ذكر الامر والهي حق تعالیٰ بذكر من تصدی للقيام بذلك مرحوم ترمذیانی الا ابتداء بهم فقال كنتم خير امت اخرجت للناس قيل فيه اقوال اchiedا ان معناه انتم خير امت ۱۲ مجمع البیان ۱۷ و اختلاف فی المعنی بالخطاب فقيل هم المهاجرون خاصة وقيل هو خطاب الاصحاب و لكن لا يحتمل سائر الامم ۱۲ مجمع البیان

اے یا رسول! اس تفسیر کو دیکھو اور اپنے مفسر کی تصدیق پر غور کرو کہ وہ خود اقرار کرتا ہے کہ خدا نے ان آیتوں میں صحابہ کا ذکر اس لئے کیا کہ اور لوگ اُن کی پیروی کریں تو کیا پیروی اسی کا نام ہے جو تم کرتے ہو اگر بیزاری تمہاری اصطلاح میں بمعنی پیروی ہے تو بیشک تم خدا کے کلام کی تصدیق کرتے ہو ورنہ صریح تکذیب ۛ

اس مقام پر جاہلون کو کنتم کے لفظ پر ایک شبہ پیدا ہو سکتا ہے کہ خدا صحابہ سے فرماتا ہے کہ تم بہترین امت سے تھے اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہ اخیر تک ویسے ہی رہے ہوں شاید بعدہ بدترین امت سے ہو گئے ہوں لیکن اُن ہی کے علامہ طبرسی نے اس کا بھی جواب دے دیا چنانچہ اپنی تفسیر میں علامہ موصوف لکھتے ہیں کہ کنتم خیر امتہ اللہ جل شانہ نے واسطے تاکید کے فرمایا کہ ضرور ایسا ہی ہو گا اور اس کے وقوع میں کچھ شک نہ ہو گا اور صحابہ جیسے بہتر ہیں ویسے ہی رہیں گے اور اس کی مثال یہ ہے کہ خدا اپنی نسبت فرماتا ہے کہ وکان اللہ غفوراً رحیماً تو کیا اس کے معنی یہ ہیں کہ خدا تھا بخشنے والا مہربان اور اب نہیں ہے یا آئندہ نہ رہے گا غرض کہ جب ان آیتوں اور تفسیروں سے صحابہ کی فضیلت ثابت ہو گئی اور کوئی موقع ان کی بزرگی کے انکار کا نہ رہا۔ تب بعض حضرات نے اپنا قدم دوسری راہ پر اٹھایا اور قرآن مجید کی تحریف کا اقرار کیا چنانچہ بعض نے فرمایا ہے کہ بجائے کنتم خیر امتیہ کے خیر امتیہ تھا اور یہ خطاب خدا نے اماموں سے کیا تھا کہ کنتم خیر امتیہ یعنی تم سب اماموں سے بہتر ہو مگر جامعان قرآن نے بجائے امتیہ کے لفظ امتہ کا بنادیا اگرچہ اور علمائے شیعہ کو کسی قدر حیا نے منع کیا اور انہوں نے اس جواب کو پسند نہیں کیا مگر جاننے والے جانتے ہیں کہ اثر اُس کا اب تک باقی ہے چنانچہ جناب میرن صاحب قبلہ بھی اپنے حدیث سلطانیہ کے باب سوم میں اُس کا ذکر کرتے ہیں اور اپنے پدر بزرگوار کی صوارم کا حوالہ دے کر یوں ارشاد فرماتے ہیں کہ تغیر و نقصان در قرآن منحصر در چہار چیز است یکی تبدیل لفظی بلفظ آخر مثلاً

لہ و البہمان کان مزیدۃ و تو لما کخر و جہا الا انہا کیدا و وقع الامر لا محالة لانه بمنزلة ما قد کان فی الحقیقۃ فیہ بمنزلة قولہ تعالیٰ و اذ انتم قلیل و فی موضع آخر و کنتم قلیلاً فکثرکم و نظیرہ قولہ تعالیٰ و کان اللہ غفوراً رحیماً لان المغفرة المتانفتہ کالما حیۃ فی تحقیق الوقوع ۛ مجمع البیان -

اینکه گفتہ شود بجائے کہ تم خیر امتہ خیر امتہ بودہ لیکن بعضے از اعدائے اہل بیت آں را
 تبدیل نمودہ اند { اور پھر اخیر میں خود ہی فرما دیا ہے کہ { وجہ اوّل بعید است { ہمارے
 نزدیک بجائے اس کے کہ خیر امتہ کی تصدیق کر کے صحابہ کے خیر امت ہونے سے انکار
 کریں شیعیان پاک کے حق میں یہی بہتر ہے کہ بجائے خیر امتہ کے خیر امتہ ہونے کا اقرار
 کریں اور تحریف قرآنی کے عذر سے اپنے آپ کو صریح منکر آیات بنیات کا نہ بناویں۔
 افسوس کہ جناب میرن صاحب قبلہ اور ان کے والد ماجد انتقال فرما گئے ورنہ میں اُس
 حدائق سلطانیہ اور صوامم کو لئے ہوئے خدمت میں حضرات کی حاضر ہوتا اور پوچھتا۔
 کہ کُنْتُمْ خَيْرَ اُمَّةٍ مَّصِيحِ ہے یا کُنْتُمْ خَيْرَ اُمَّةٍ اگر فرماتے کہ کُنْتُمْ خَيْرَ اُمَّةٍ صحیح ہے اور خیر امتہ
 تحریف جامعین قرآن کی ہے تو بندہ عرض کرتا کہ اس وقت اور ائمہ کرام سوائے علی مرتضیٰ
 کے کون تھا اور کس نے امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کیا تھا جن سے خدایہ خطاب کرتا
 اور جن کی یہ فضیلتیں بیان کرتا اور اگر فرماتے کہ نہیں خَيْرَ اُمَّةٍ مَّصِيحِ ہے تو کمترین التماس
 کرتا کہ پھر اُس گروہ سے جس کو خدا خیر امتہ فرماتا ہے اور جس کی آپ بھی تصدیق کرتے
 ہیں بیزاری کفر ہے یا نہیں اور ان کے آگے انہی کی کتاب کھول کر اس کے صفحہ ۱۸۶
 کی یہ عبارت نکال کر پوچھتا کہ حضرت اس کا کیا مطلب ہے وہو ہذہ { از انجملہ است انچہ
 از حضرت صادق علیہ السلام ماثور است کہ فرمود ان ہذا القرآن فیہ منار الہدیٰ ومصباح
 الدجی یعنی درین قرآن انوار ہدایت و چراغهای دور کنندہ تاریکی ضلالت و غوایت روشن
 ست { اور قسم دے کر پوچھتا کہ تم کو اپنے اجتہاد ہی کی قسم ہے کہ جس قرآن کو امام صاحب
 فرماتے ہیں کہ اس میں انوار ہدایت اور چراغ روشن ہیں اس میں صحابہ کی نسبت کیا لکھا
 ہوا ہے اگر کُنْتُمْ خَيْرَ اُمَّةٍ اُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ لکھا ہے تو پھر آپ کیوں اُس سے انکار کرتے
 ہیں اور کیوں روشنی چھوڑ کر تاریکی میں پڑتے ہیں اور پھر اسی کتاب کی یہ عبارت نکالنا
 کہ (از حضرت امام باقر علیہ السلام منقول است کہ در سنگامیکہ فتنہا بر شما ملتبس شود۔ مانند
 پارہای شب تاریک پس رجوع آرید بقرآن کہ شفاعت کنندہ و مقبیل الشفاعت ست ہر
 کسے کہ آنرا پیش نهد اللہ اور ابراہ جنت مے برد) اور یہ کتاب کہ قبلہ و کعبہ سنیے آج کل کوئی
 فتنہ اس سے بڑھ کر نہیں ہے کہ ہم صحابہ کو بہترین امت سے جانتے ہیں اور آپ بدترین
 امت سے اور نہ آپ ہماری مانتے ہیں نہ ہم آپ کی۔ اب آپ آئیے امام باقر علیہ السلام

کے قول پر عمل کیجئے اور قرآن سے رجوع کیجئے اگر اُس میں کنتم خیر اُمّیہ صحابہ کی نسبت لکھا ہو تو بس راہ جنت کی اختیار کیجئے اور اپنا مذہب چھوڑیئے اور اگر اس میں کنتم شر امتہ اُن کی نسبت ہو تو ہم کو اپنے مذہب میں لیجئے اور تاریکی سے نکالئے معلوم نہیں کہ اگر حضرات موصوف زندہ ہوتے تو کیا جواب دیتے اور خبر نہیں کہ اب اُن کے جانشین کیا جواب دیں گے

دوسری آیت

وَالَّذِينَ هَاجَرُوا وَآخَرُوا مِن دِيَارِهِمْ وَأُوذُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَقَتَلُوا وَقُتِلُوا لَآ كُفْرَانَ
عَنهُم سَيِّئَاتِهِمْ وَلَا دُخْلَنَّهُمْ جَنَّتِ تَجْرِي مِن تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ ثَوَابًا مِّنْ عِندِ اللَّهِ
وَاللَّهُ عِنْدَهُ خَيْرُ الثَّوَابِ اِس آیت میں اللہ جل شانہ مہاجرین کی تعریف کرتا ہے اور
اُن کے جنتی ہونے کی بشارت دیتا ہے اور فرماتا ہے کہ جن لوگوں نے میرے پیچھے اپنے
وطن اور گھر اور کنبے قبیلے کو چھوڑا اور جن پر میرے اوپر ایمان لانے سے تکلیفیں پہنچیں
اور جن کو میری راہ میں ایذا دی گئی تو میں بھی اپنے ایسے سچے ایمان لانے والوں اور
پکے مسلمانوں سے بڑی مہربانی سے پیش آؤں گا اور ان کی محنتوں اور مصیبتوں اور جانفشانوں
کا ان کو اچھا بدلہ دوں گا اُن کے گناہوں سے درگزر کروں گا ان کی بھول چوک کو نہ دیکھوں گا
بلکہ ان کے گناہوں کو نیکیوں سے بدل دوں گا اور بے پوچھے بتلائے اُن کو ایسی جنتوں
میں جگہ دوں گا جن کے نیچے نہریں بہتی ہیں جہاں اُن کو نہ کچھ غم رہے گا نہ رنج نہ کوئی فکر
اُن کو رہے گی نہ کھٹکا اور یہ ثواب اُن کو اپنی طرف سے دوں گا اور اپنے فضل اور مہربانی
سے اُن کے اعمال سے بہت بڑھ کر اُن کو درجہ عطا کروں گا اب ان آیتوں کو دیکھ کر
مہاجرین کی فضیلت اور بزرگی پر خیال کرنا چاہیئے کہ کس محبت اور پیار سے خدائے عز و
جل اُن کا ذکر کرتا ہے اور اُن کے مدارج اور مراتب کا کس خوبی سے اظہار فرماتا ہے
اور ان کے قطعی جنتی ہونے کا اقرار کرتا ہے اور اُن کے گناہوں اور سئیات سے درگزر
کرنے کا اور نیکیوں سے بدل دینے کا وعدہ کرتا ہے اور اُن کے اعمال کی جزا میں جو
کچھ دیگا وہ تو ایک طرف اپنی طرف سے براہ تفصلات ثواب دینے کا بیان کس مہربانی

اور انصار کی نسبت سوائے فضیلت اور بزرگی کے دوسرا اعتقاد نہ رکھے اس لئے کہ جب اُن کی شان میں خدا سے جل شانہ فرمائے کہ رَضِیَ اللہ عَنْہُمْ وَرَضُوا عَنْہُ کہ میں اُن سے راضی اور وہ مجھ سے راضی اور اُن کے حق میں اللہ تبارک و تعالیٰ ارشاد کرے کہ اَعَدَلْتُمْ جَنَاتِ کہ تیار کر رکھی گئی ہیں اُن کے لئے جنتیں اور آراستہ کر دی ہیں اُن کے واسطے بہشتیں تو پھر کون ہے کہ اُن کی فضیلت کا نہ ہو پس شیعیان پاک کو صرف اس قدر غور کرنا چاہیے کہ مہاجرین اور انصار میں صحابہ کبار جن سے وہ عداوت رکھتے ہیں داخل ہیں یا نہیں اگر میں تو پھر ان کے جنتی ہونے میں کیا شک ہے اور اگر نہیں ہیں تو یہ خطاب خدا کا کس سے ہے اے بھائیو ذرا سوچو کہ قرآن مجید پر ایمان اسی کا نام ہے کہ جن کے حق میں اللہ اپنی رضامندی ظاہر کرے اُن سے تم ناراض ہو اور جن کے جنتی ہونے کی خدا خبر دے اُن کو تم مسلمان بھی نہ سمجھو اور اگر اس آیت پر بھی کوئی ایمان نہ لائے اور یہ شبہ کرے کہ اس میں خلفائے ثلاثہ کے نام تو مذکور ہی نہیں ہیں اس لئے ان کی فضیلت کا انکار مسلمہ انکار آیت نہیں تو اس کے شبہ دور کرنے کے لئے ہم امام باقر علیہ السلام کی شہادت پیش کرتے ہیں اور جس طرح اُنہوں نے خلفائے ثلاثہ کو داخل حکم اس آیت کے بیان کیا ہے اس کو ہم بیان کرتے ہیں اس کو ذرا دل سے سنو اور اپنے ہی مذہب کی کتاب سے اس کی سند لے لو (وہو مذہب) صاحب الفصول نے امام باقر علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ (ایک روز حضرت امام باقر علیہ السلام کا گذر ایک جماعت پر ہوا جو کہ خلفائے ثلاثہ کی عیب جوئی کر رہے تھے آپ نے پوچھا کہ مجھے بتلاؤ کہ تم اُن مہاجرین میں سے ہو کہ جو خدا کے لئے گھر سے نکالے گئے اور خدا کے لئے ان کا مال لوٹا گیا اور جنہوں نے خدا اور رسول کی مدد

لے لے انہ قال لجماعة خاضوا في ابى بكر وعمر وعثمان لا تجزوني انتم من المهاجرين الذين اخرجوا من ديارهم واموالهم يبقون فضلا من الله ورضوانا وينصرون الله ورسوله قالوا لا قال فانتم من الذين تبوءوا الدار والايمان من قبلهم يحبون من هاجر اليهم قالوا لا قال اما انتم فقد بُرِّتم ان تكونوا احد بدين الفريقين وانا اشدكم لستم من الذين قال الله تعالى والذين جاءوا من بعدهم يقولون ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذين سبقونا بالايمان ولا تجعل في قلوبنا غلا للذين آمنوا ربنا انك رؤوف رحيم

کی انہوں نے کہا کہ نہیں ہم ان میں سے نہیں ہیں تب آپ نے پوچھا کہ پھر کیا تم ان لوگوں میں سے ہو کہ جنہوں نے دار ہجرت میں اور دار ایمان میں گھر بنایا تھا اور مہاجرین کو آرام دیا تھا انہوں نے کہا کہ نہیں تب آپ نے کہا کہ خود تم بیزار ہو اور نہیں چاہتے کہ دونوں فریق میں سے ہو اور میں اس بات کی گواہی دیتا ہوں کہ تم ان میں سے بھی نہیں ہو جن کی نسبت خداوند تعالیٰ فرماتا ہے کہ جو لوگ بعد ان مہاجرین اور انصار کے آئیں گے۔ وہ ایسے مومن ہونگے کہ یہ دعا کیا کرینگے کہ اکی ہماری اور ہمارے اگلے بھائیوں کی جو ہم سے ایمان میں سبقت لے گئے ہیں مغفرت کر اور ہمارے دلوں میں مسلمانوں کی طرف سے کینہ مت رکھ بیشک تو نرمی کرنے والا مہربان ہے) اے بھائیو تم اپنے آپ کو امامیہ کہتے ہو اور آئمہ کرام کے اقوال کو کم از آیات نہیں سمجھتے مگر نہیں معلوم کہ ان اقوال کو جو صحابہ کے فضائل میں ہیں کیوں نہیں مانتے اور کیوں اپنے اماموں کی پیروی نہیں کرتے۔ اور کیوں ان کو صحابہ کے فضائل بیان کرنے میں جھوٹا جانتے ہو غرض کہ اس حدیث سے امام باقر علیہ السلام کی ثابت ہوا کہ ان کے نزدیک خلفائے ثلاثہ اس آیت کے حکم میں داخل ہیں اور جو وعدے جنت وغیرہ کے خدا نے مہاجرین اور انصار سے کئے ان میں وہ شریک ہیں اور یہ بھی ظاہر ہوا کہ جو لوگ ان کی عیب جوئی کرتے تھے ان سے حضرت امام موصوف بیزار تھے اور ان کو اسلام اور ایمان سے خارج سمجھتے تھے پس سو اے تقیہ کے اور ثور دوسرا کوئی جواب ہو ہی نہیں سکتا۔ لیکن معلوم نہیں کہ کہاں تک تقیہ کا غدر کیا کرینگے اور کب تک تقیہ کو ڈھال بنائے رہیں گے افسوس ہے کہ جب خدا صاف صاف مہاجرین اور انصار کی تعریف کرے اور آئمہ علیہ السلام خلفائے ثلاثہ کی صاف فضیلت بیان کریں۔ اور پھر بھی حضرات شیعہ قائل نہ ہوں اب معلوم نہیں کہ مہاجرین اور انصار کی فضیلت کے لئے کیسی دلیل چاہتے ہیں۔

حضرات شیعہ بعض مرتبہ یہ شبہ بیان کرتے ہیں کہ اللہ جل شانہ نے ان مہاجرین اور انصار کی تعریف کی ہے جنہوں نے خاص خدا کے لئے ہجرت اور نصرت کی تھی نہ کہ ان کی جنہوں نے دنیا کی طمع سے ہجرت اور نصرت کی تھی۔ اس شبہ کو ہم تین طرح سے رد کرتے ہیں اول یہ کہ جب مہاجرین نے ہجرت کی اور انصار نے نصرت اس وقت دنیا اور دولت کہاں تھی جس کی طمع ہوئی ہو جب مہاجرین نے مکے سے ہجرت کی تب کیا دینے میں کسی

خزانے کے نکلنے کی خبر ان کو ملی تھی جس کے لوٹنے کے لئے گئے ہوں یا جب انصار نے مہاجرین کی خاطر کی اور ان کو اپنے گھر ٹھہرایا تو کیا مہاجرین کچھ بہت سامان اپنے ہمراہ لے کر گئے تھے جس کے چھین لینے اور لوٹ لینے کی نیت سے انہوں نے ان کی مدد کی ہو اگر مہاجرین نے خدا کے لئے ہجرت اور انصار نے اللہ کے واسطے نصرت نہیں کی تو پھر ان کی ہجرت اور نصرت کا کیا سبب تھا دوسرے اگر تمام مہاجرین اور انصار نے ہجرت اور نصرت دنیا کی طمع پر کی تھی تو خدا کا مہاجرین اور انصار کی تعریف کرنا (معاذ اللہ) فضول اور مہمل ہوا جاتا ہے اس لئے کہ جب کسی نے خدا کے لئے ہجرت اور نصرت نہیں کی تو خدا کس کی شان میں وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْانْصَارِ فرماتا ہے اور جب سب کے سب منافق تھے تو کن کی نسبت لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ ارشاد کرتا ہے اور اگر بعضوں کی ہجرت اور نصرت خدا کے لئے اور بعضوں کی دنیا کے لئے تھی ان کا نشان دیجئے کہ وہ کتنے صاحب تھے جنہوں نے خدا کے لئے ہجرت اور نصرت کی جب نام لینا اور نشان دینا شروع کر دے تو سوائے تین چار کے اور کوئی نہ نکلے گا۔ اور تین چار کی ہجرت اور نصرت کے ثبوت سے کچھ فائدہ حاصل نہ ہو گا۔ تیسرے اللہ جل شانہ نے خود اپنی کتاب پاک میں اس شے کو دور کر دیا اور اپنے مہاجرین اور انصار کی طرف سے جواب دے دیا۔ چنانچہ اور دو آیتوں میں اللہ جل شانہ نے اس امر کو تصدیق کر دیا کہ مہاجرین اور انصار نے جو کچھ کیا۔ وہ میرے ہی واسطے کیا ہے چنانچہ ہم دو آیتوں کو ایک مہاجرین کی نسبت دوسری انصار کی نسبت بیان کرتے ہیں۔ پہلی آیت اللہ جل شانہ مہاجرین کی نسبت فرماتا ہے کہ الَّذِينَ أَخْرَجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ بَغْيًا يَاقُ أَكَلَتْ أَقْنَعُ الْيَهُودِ اَرَبْنَا اللّٰهَ کہ جو لوگ نکالے گئے اپنے گھروں سے اُن سے کوئی تصور نہیں ہوا تھا سوائے اس کے کہ وہ اللہ کو اپنا پروردگار کہتے تھے اور اور گھر کو چھوڑ کر مسلمان ہو گئے تھے پس اس آیت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مہاجرین کی ہجرت کا باعث سوائے اس کے دوسرا نہ تھا کہ کفار اُن کے اسلام لانے سے خفا ہو گئے تھے اور ان کے خدا کو رب کہنے سے ناراض ہو گئے تھے کہ اسی تصور میں انہوں نے ایذا دینی شروع کی اور مجبوری اُن کو گھر بار چھوڑنا پڑا اب اس آیت کو بھی سن کر اگر حضرات شیعہ

یہ کہیں کہ مہاجرین نے طمع دنیا کے ہجرت کی تھی تو ان کو زیبا ہے ہمارے تو منہ سے ایسی بات نکل بھی نہیں سکتی۔ دوسری آیت اللہ جل شانہ انصار کی شان میں فرماتا ہے وَالَّذِينَ تَبَوَّءُوا الدِّينَ وَالْإِيمَانَ مِنْ قَبْلِهِمْ لَمْ يَكُونُوا حَاجِبِينَ إِلَيْهِمْ وَلَا يَجِدُونَ فِي صُدُورِهِمْ حَاجَةً مِمَّا أُوتُوا يُكْشِفُونَهَا أَلْفُسِهِمْ وَتُؤْتُونَ عَلَى أَنْفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ وَمَنْ يُوقِ شَعْمَ نَفْسِهِ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ کہ جو لوگ مہاجرین سے پہلے مدینے میں رہتے تھے وہ چاہتے ہیں ان لوگوں کو جو ہجرت کر کے آئیں ان کے پاس اور جو کچھ مہاجرین کو دیا جاتا ہے اس کا کچھ خیال نہیں کرتے اور اُس سے رنجیدہ نہیں ہوتے اگرچہ وہ خود بھی محتاج ہیں اور اپنی جانوں سے زیادہ مہاجرین کو چاہتے ہیں اور کچھ بھی حرص و طمع نہیں رکھتے اور جو ایسے ہیں وہ فلاح پائیں گے پس دیکھنا چاہیے کہ خدا انصار کی نصرت کی کیسی تعریف کرتا ہے اور اس امر کی کہ ان کی نصرت صرف واسطے خدا کے ہے کیسی تصدیق فرماتا ہے پس اب ہم حیران ہیں کہ جب اللہ جل شانہ مہاجرین کی ہجرت کو صرف اپنے واسطے فرمائے اور انصار کی نصرت کو فقط اپنے لئے تصدیق کرے اور پھر شیعوں کے منہ سے یہ بات نکلے کہ ان کی ہجرت اور نصرت دنیا کے واسطے تھی مے یار و ذرا تو سوچو کہ تم خدا کے کلام کی تصدیق کرتے ہو یا تکذیب اللہ کے حکم کو مانتے ہو یا اُس سے مقابلہ کرتے ہو خدا تو فرمائے کہ مہاجرین اور انصار اچھے تم کہو کہ نہیں وہ بُرے سے بُرے وہ کہے کہ میں اُن سے راضی وہ مجھ سے راضی۔ تم کہو کہ نہیں بالکل غلط نہ خدا اُن سے راضی نہ وہ خدا سے راضی۔ اللہ فرمائے کہ انہوں نے ہجرت میرے لئے کی اور نصرت میرے واسطے کی اور تم کہو کہ نہیں کہ وہ دنیا کی طمع سے نکلے حرص دولت کے پیچھے پیغمبر کی نصرت میں شریک ہوئے آخر ذرا تو غور کرو کہ کیا کہتے ہو اور کیا کرتے ہو اے بھائیو ایک آیت ہو دو آیت ہوں اس کی تاویل ہو سکتی ہے اُس کے معنی بن سکتے ہیں جب سارا قرآن مجید مہاجرین اور انصار کے ذکر سے بھرا ہوا ہے تو کہاں کہاں تاویل کرو گے کس کس آیت کی تحریف معنوی فرماؤ گے۔ ع (تنہمہ داغ داغ شدہ پنبہ کجا کجاسخی) حقیقت یہ ہے کہ مذہب تو عبد اللہ بن سبا کا اختیار

کر لیا مگر اب کوئی بات بن نہیں پڑتی نہ قرآن مجید سے انکار ہو سکتا ہے نہ اس کی تصدیق کی جاتی ہے۔ شعر

عشق چہ آسان نمود آہ چہ دشوار بود ہجر چہ دشوار بود یار چہ آسان گرفت

چوتھی آیت

لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَنْزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ وَأَثَابَهُمْ فَتْحًا قَرِيبًا ۖ وَمَخَانِمَ كَثِيرَةً يَأْخُذُ وَفَهَا ط ۖ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا ۖ وَعَدَكُمْ اللَّهُ مَخَانِمَ كَثِيرَةً يَأْخُذُ وَفَهَا فَعَجَلَ لَكُمْ هَذِهِ ۖ وَكَفَّ أَيْدِي النَّاسِ عَنْكُمْ ۖ وَلِتَكُونَ آيَةً لِّلْمُؤْمِنِينَ ۖ وَيَهْدِي لَكُمْ مِرَاطًا مُّسْتَقِيمًا ۖ وَأُخْرَى لَمْ تَقْدِرُوا عَلَيْهَا قَدْ أَحَاطَ اللَّهُ بِهَا ۖ وَكَانَ اللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرًا۔ سبب نزول اس آیت کا یہ ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارادہ کیا کہ عمرہ ادا کریں۔ پس اعراب اور بادیه نشینوں کی اس سفر میں ہمراہی کے لئے دعوت فرمائی اس لئے کہ اندیشہ تھا کہ کفار مکے میں لڑائی کریں اور اندر مکے کے نہ جانے دیں لیکن اکثر اعراب نے حضرت کی دعوت کو نہ سنا اور اس سفر میں آپ کے ہمراہ نہ ہوئے مگر وہی خالص مخلص کہ جو سراپا ایمان سے بھرے ہوئے تھے حضوری میں چلے جب مکے کے نزدیک پہنچے قریش مانع ہوئے تب حضرت نے حراش کو اہل مکہ کے پاس بھیجا مگر لوگ اس کے قتل کے درپے ہوئے وہ لوٹ آیا تب حضرت نے حضرت عثمانؓ کو بھیجا کہ اہل مکہ نے حضرت عثمان کو قید کر لیا اور ان کے قتل کی خبر مشہور ہوئی تب حضرت نے اپنے یاروں کو جو آپ کے ساتھ تھے جمع کیا جن کی تعداد باختلاف روایات چار سو لے کر دو ہزار تین سو تک تھی اور حضرت نے ایک درخت کے نیچے بیٹھ کر ان سب سے بیعت لی کہ قریش سے لڑیں اور کسی طرح منہ نہ پھریں۔ چنانچہ ان سب نے خوشی سے بیعت کی اور سوائے قید بن قیس منافق کے کسی نے تحلف اس بیعت سے نہیں کیا۔ چونکہ اس سفر میں منافقوں کا نفاق اور مخلصوں کا اخلاص ظاہر ہوا اور بیعت میں صحابہ کی مضبوطی اور ایمان کا

ہم نے کہا ہے اور ترجمہ کشف الغم سے اسی روایت کو نقل کیا ہے۔

۱۔ پارہ ۲۶ - رکوع ۳ - سورہ فتح ۱۲ ۱۳ یہ روایت موافق روایت شیعوں کے ہے جس کا ثبوت آئندہ

حال کھل گیا اس لئے اس بیعت کا نام بیعت الرضوان ہوا اور انہی بیعت کرنے والوں کی شان میں خدا نے فرمایا کہ لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنْ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ کہ خدا راضی ہوا ان ایمان والوں سے کہ جنہوں نے درخت کے نیچے تجھ سے بیعت کی فَعَلِمَ فِي قُلُوبِهِمْ اور ان کے دلوں کا اخلاص اس سے ظاہر ہو گیا اگر وہ منافق ہوتے تو اس سفر میں ساتھ نہ آتے اور کبھی ایسے وقت پر بیعت نہ کرتے فَأَنْزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ اور ان کے دلوں کو طمانیت اور تسکین دے دی تاکہ بلا خوف و خطر لڑائی پر مستعد ہوئے اور مرنے اور مارنے پر تیرے ہاتھ پر بیعت کی وَأَثَابَهُمْ فَتْحًا قَرِيبًا اور ان کی شکست کی دُور کرنے کے لئے ان کو بہت ہی جلد بہت سی غنیمتیں دیں اور آئندہ بڑے بڑے فتوحات اور غنائم کا مثل روم اور یارس کے وعدہ کیا۔ پس ان آیتوں سے ان سب اصحاب کی جنہوں نے حضرت کے ساتھ درخت کے نیچے بیعت کی بزرگی ثابت ہوتی ہے اور ان کا اخلاص اور ایمان میں کامل ہونا ظاہر ہوتا ہے کوئی لفظ کوئی حرف بھی خدا نے ان آیتوں میں ایسا ذکر نہ کیا جس سے کوئی موقع کوئی محل انکار کا ہو بلکہ اپنی رضامندی کا اظہار اس طور سے کیا کہ جس کا کبھی زوال نہ ہوا اور ان فتوحات کا وعدہ کیا جن کا ظہور ان ہی صحابہ کے ہاتھ سے ہوا۔ اب ہم شیعہ ان طبع سے پوچھتے ہیں کہ وہ اول یہ فرمائیں کہ یہ آیت قرآن مجید کی ہے یا نہیں اگر ہے تو یہ ان ہی لوگوں کی شان میں ہے جنہوں نے پیغمبر خدا کی بیعت درخت کے نیچے کی تھی یا نہیں اگر ان ہی کی شان میں ہے تو ان میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر وغیرہ صحابہ کرام داخل تھے یا نہیں اگر تھے تو جو کچھ خدا ان بیعت کرنے والوں کے حق میں فرماتا ہے کہ لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ سے راضی ہوا تو اس رضا میں وہ لوگ بھی آگئے یا نہیں اگر نہیں آئے تو ان کے مستثنیٰ ہونے پر کیا دلیل ہے اور اگر وہ بھی آگئے تو جن سے خدا راضی ہوا اور جن کی شان میں خود لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ فرمائے ان سے ناراض ہونا اور ان کو برا جاننا انکار آیات قرآنی سے ہے یا نہیں اگر یہ کہو کہ وہ منافق تھے تو اس کا رد بھی خدا نے خود کر دیا کہ فرماتا ہے فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَنْزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ کہ میں نے ان کے دلوں کا امتحان کر لیا اور سمجھ لیا کہ یہ بڑے پکے مسلمان اور سچے ایمان والے ہیں اسی لئے میں نے نازل کی ان پر تسلی اور دی

ان کو فتح اور اگر وہ لوگ منافق ہوتے تو کیوں خدا ان کے ایمان پر شہادت دیتا اور کیوں ان کو فتح اور غلبہ عنایت کرتا ؟

ان آیتوں کو دیکھ کر اگر کسی شیئہ کو یہ خطرہ پیدا ہو کہ جب ایسی آیت صریح صحابہ کی فضیلت میں خدا کی کتاب میں موجود ہے تو پھر کیا سبب ہے کہ ہمارے مذہب کے علمائے صحابہ کی فضیلت سے انکار کیا ضرور کوئی نہ کوئی سبب ہو گا۔ ورنہ کیا سب عالم سب مولوی سب فاضل سب مجتہد ہمارے مذہب کے نادان تھے کہ ایسی آیت سے ایسا صریح انکار کیا اور باوجود اس کے بھی صحابہ کو برا جانا اس لئے ہم ان ہی کے مذہب کی معتبر تفسیروں سے اپنے دعوے کو ثابت کرتے ہیں اور یہ امر کہ ان کے عالم اور مولوی نادان تھے یاد انا ایمان والے تھے یا بے ایمان منصف تھے یا متعصب ان ہی کی عقل پر چھوڑتے ہیں ان کی تفسیروں کو دیکھ کر جو کچھ وہ انصاف سے مناسب جانیں ویسا سمجھیں۔ اے بھائیو سنو کہ تمہارے یہاں کے مفسرین نے اس آیت کی تفسیر میں کیا لکھا ہے (کا شانی) اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ (آنحضرت فرمودند بدوزخ نزدیک کس ازاں مومنان کہ در زیر شجر بیعت کروند و این را بیعت الرضوان نام نہادہ اند بحجت آنکہ حق تعالیٰ در حق ایشان فرمود کہ لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنْ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ) الخ اگر اس روایت پر اطمینان نہ ہو اور حضرات شیعہ کو اپنے متکلمین اور متعصبین کے جواب سننے کا اشتیاق ہو تو اس کو بھی سنیں کہ ان کے علمائے اس آیت کو دو طرح پر رد کیا ہے بعضوں نے یہ فرمایا ہے کہ اس آیت سے ثابت ہوتا ہے کہ خداوند تعالیٰ اس فعل خاص سے یعنی بیعت سے راضی ہوا اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ خدا ان کے سب کاموں سے راضی ہوا ہو اور آئندہ بھی راضی رہے ؟

اور بعض کا یہ قول ہے کہ بعد اس بیعت کے صحابہ کبار نے وہ کام کئے جو مخالف

لے قاضی نور اللہ شومری نے مجالس المؤمنین میں لکھا ہے کہ مدلول آیت عند التحقيق رضا حق تعالیٰ است۔ ازاں فعل خاص کہ بیعت است و کسے منکر این نیت کہ بعضے ازاں افعال حسنہ مرضیہ از ایشان واقع تھن درین است کہ بعضے افعال قبیحہ از ایشان بوجود آمدہ کہ مخالف آن عہد و بیعت است چنانکہ در امر خلافت ۱۲

۱۳ صاحب القلیب المکائد نے جواب کیا کہ خود و یکم تحفہ اشاعہ عشریہ کے لکھا ہے کہ اما یون البکر و عمر در اہل

اس بیعت کے تھے یعنی لڑائیوں میں بھاگ گئے خلافت خلیفہ برحق کی تعصب کر گئے پس وہ اس آیت کے وعدے سے خارج ہو گئے پس بہ نسبت امر اول کے ہم یہ جواب دیتے ہیں کہ خدا کی نسبت یہ گمان کرنا کہ وہ صحابہ کے اور کاموں سے راضی نہ تھا صرف ایک فعل خاص بیعت سے راضی ہوا اس لئے لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ الْمُؤْمِنِينَ فرمایا ایسی تمت ہے کہ کوئی مسلمان اپنے دل میں اس کا خیال بھی نہیں کر سکتا کیا ممکن ہے کہ اگر خداے عزوجل اُن بیعت کرنے والوں سے ہر طرح پر راضی نہ ہوتا تو وہ لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ الْمُؤْمِنِينَ صرف اُن کے دل خوش کرنے کو براہ تدلیس فرماتا اور جن باتوں سے اُن کی ناراض تھا اُن کو تقیہ ظاہر نہ کرتا اور یہ امر بھی غور کرنے کے لائق ہے کہ حضرات شیعہ کو کس طرح معلوم ہوا کہ صحابہ کے اور کاموں سے خدا ناراض تھا آخر کیونکر اُن کو اُس کی ناراضماندی کا حال معلوم ہوا۔ نہایت تعجب کا مقام ہے کہ خدا اُن کے اُس فعل کو جس سے راضی ہوا۔ لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ کہ ظاہر کرے اور اُن کے وہ افعال جن سے ناراض ہو سوائے شیعان عبد اللہ بن سبا کے کسی پر اظہار نہ فرمائے شاید شیعان پاک یہ جواب دیں کہ اُس قرآن میں جو امام حمادی کے پاس ہے اصحاب کی بُرائیاں لکھی ہوئی ہیں مگر ہم جب تک کہ اُس کو اپنی آنکھ سے نہ دیکھ لیں اور امام صاحب سے اُس کی تصدیق نہ کر لیں اس کو قبول نہیں کر سکتے لیکن افسوس تو یہی ہے کہ نہ امام صاحب کا کچھ نشان ملتا ہے نہ اُس قرآن کا کچھ پتا چلتا ہے۔ ہزار برس تو گزر گئے اور ہنوز معلوم نہیں کہ ابھی اور کتنے امام کے ظہور میں باقی ہیں۔ شعر

صد ثب ہجر گذشت و من پیدائیت طرفہ عمری کہ بعد سال ندیدم یک ماہ
اور بہ نسبت امر دوم کے کہ صحابہ کبار اس آیت کے وعدے سے ببید نکلت بیعت کے خارج ہیں اس کا جواب ہم اس طرح دیتے ہیں کہ اس اعتراض سے بھی اثنا ثابت ہوتا

بقیہ حاشیہ ص ۳۱۔ بیعت رضوان پس فائدہ بحال شان نبی رساند زیرا کہ حق سبحانہ و تعالیٰ نے فرماید ان الذین
یرادونک الیم این کلام معجز نظام دلالت میکند براینکہ بعضی اہل بیعت رضوان نکلت بیعت خوانند کہ وہ بیانیچہ
از ادبکہ و عمر و دیگران بطور رسید بیا نش آنکہ بیعت باین شرط بودہ است کہ فرار ہریت نکنند و در حروب
ثابت بمانند یا کشتہ شوند بعد ازین بیعت در همان سال جنگ خیبر پیش آمد ابو بکر و عمر فرار کردند ہریت خوردند ۱۲

ہے کہ بیعت رضوان کے وقت تک صحابہ کبار اور صحابہ عریض و انصار سچے مسلمان اور پکے
 مومن تھے نہ منافق تھے نہ کافر اور اُن کی بیعت صادق تھی نہ منافقانہ چنانچہ یہ فقرہ
 صاحبِ تقلیب المکائد کا کہ (این کلام معجز نظام دلالت میکند برینکہ بعضے از اہل بیعت
 رضوان نکتہ بیعت خوانند کرد) دلیل اس پر ہے کہ جب بیعت کی تھی اُس وقت تک نہ
 منافق تھے نہ کافر بلکہ لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنْ الْمُؤْمِنِينَ میں داخل تھے اور شہید ثالث نور اللہ
 شہسری کا یہ کلمہ کہ (مدلول آیت عند التحقیق رضای تعالیٰ است از اہل فعلی خاص کہ بیعت
 ست و گئے منکر این نیست کہ بعضے از افعال حسنہ مرضیہ از ایشان واقع ست) شاید اس
 پر ہے کہ اُن کا بیعت کرنا فعل حسنہ تھا بس اسی سے یہ اعتقاد کہ صحابہ کبار اول ہی
 سے منافق تھے باطل ہوا اور جب تک یہ آیت جس میں خدا نے اپنی رضامندی ظاہر کی
 نازل ہوئی اُن کا مسلمان اور با ایمان ہونا ثابت ہوا خیر اب آگے چلئے اور بعد اس
 بیعت کے اُن کے حال پر نظر کیجئے کہ کیا کام اُن سے ایسے ہوئے جن سے اُن کا نکتہ
 بیعت کرنا ثابت ہو اور وہ کام کس وقت ہوئے پیغمبر صاحب کے جیتے جی یا اُن کی
 وفات کے بعد چنانچہ اُس کی نسبت شہید ثالث اور صاحبِ تقلیب المکائد نے جو کچھ لکھا
 ہے اُس سے ظاہر ہوتا ہے کہ بعد اس بیعت کے پیغمبر صاحب کے سامنے اُن سے نکتہ بیعت
 ہوا یعنی وہ جنگ خیبر پر ثابت قدم نہ رہے بلکہ بھاگ گئے اُس کی نسبت ہم یہ جواب
 دیتے ہیں کہ اگرچہ قلند خیبر حضرت صدیق اکبر یا حضرت عمر رض کے ہاتھ سے فتح نہیں ہوا
 لیکن فتح نہ ہونا مستلزم فرار نہیں ہے بھاگنا جنگ خیبر سے حضراتِ شیعہ نے کہاں سے
 ثابت کیا اور بالفرض اگر وہ جنگ خیبر سے بھاگے اور اُنہوں نے نکتہ بیعت کیا تو
 جس طرح ہم نے اُن کی بیعت کو خدا کے کلام سے ثابت کیا اور خدا کی رضامندی کا لَقَدْ
 رَضِيَ اللَّهُ عَنْ الْمُؤْمِنِينَ کی آیت پیش کر کے ثبوت دیا اسی طرح حضراتِ شیعہ کے ذمے ہے
 کہ بمقابلے اس آیت کے اُن کا بھاگنا جنگ خیبر سے اور نکتہ بیعت کرنا اور خدا کا اُن سے
 ناراض ہونا کسی آیت سے ثابت کر دیں (واذلیس فلیس) اور ہم خوب یقین کرتے ہیں
 کہ اگر صحابہ کبار سے کوئی فعل بد اس بیعت کے موجب نارضامندی خدا کا ہوتا تو ضرور وہ
 اُس سے بھی خبر دیتا اور جس طرح اُن کی بیعت سے راضی ہو کر لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ فرمایا اسی طرح
 پر اُن کے فرار اور نکتہ بیعت سے ناراض ہو کر لَقَدْ غَضِبَ اللَّهُ عَلَیْہُمْ، شاذ و کرام

لئے کہ لڑائی سے بھاگنا اور بیعت کا توڑنا آخر پیغمبر ہی صاحب کے سامنے ہوا اُس وقت تک سلسلہ وحی کا جاری تھا جب نبیؐ کا آنا بند نہ ہوا تھا پھر کیا سبب ہے کہ خدا ان کے اچھے کاموں کو ظاہر کرے اور برے کاموں کی خبر تک نہ دے اُن کے افعال حسنہ کی تو شہرت دے دے اور اُن کے افعال بد کی پردہ پوشی کرے پس یا تو خدا اُن سے ڈرتا تھا کہ اُن کی برائی بیان نہ کر سکتا تھا یا درحقیقت اُن سے کوئی برائی نہ ہوتی تھی جس کو ظاہر کرتا اگر کوئی لغزش ہو جاتی تھی تو اس کو عفو کر دیتا تھا اور اُن کے اور نیک کاموں پر خیال کر کے اس کو براہ ستاری چھپا دیتا تھا اور اگر یہ کہا جائے کہ بعد وفات پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کبار نے ایسے کام کئے کہ جن سے خدا ناراض ہوا مثل خلافت غصب کرنے وغیرہ کے اس کی نسبت ہم یہ کہتے ہیں کہ اگر اُن سے بعد وفات پیغمبر خدا کے کوئی کام ایسا ہونے والا تھا کہ جس سے خدا ناراض ہوتا تو ضرور اُس کی خبر دیتا اور کبھی اُن کے حق میں لَقَدْ رَضِیَ اللہُ عَنْہُ فرماتا اور جب کہ خدا نے اس آیت میں یہ فرما دیا کہ فَعَلِمَ مَا فِی قُلُوبِهِمْ کہ میں اُن کے دلوں کی بات جانتا ہوں اور فرمایا کہ فَانْزَلْنَا السَّكْرَةَ عَلَیْهِمْ کہ میں نے نازل کی اُن پر تسلی تو کیونکہ قیاس میں آسکتا ہے کہ ایسے لوگ کبھی جاوہ حق سے منحرف ہوئے ہوں لیکن ہم حضرات شیعہ سے عرض کرتے ہیں کہ وہ کیوں سوال و جواب میں اپنا وقت ضائع کرتے ہیں اور کیوں علامتہ کا شافی کی تفسیر کی ان لفظوں کو نہیں دیکھتے کہ (اے حضرت فرمود کہ بدو بخ نرو و یک کس از اہل عو مناں کہ در زیر شجرہ بیعت کردند) اس مفسر نے تو کچھ قصہ جھگڑا باقی ہی نہیں رکھا عام بشارت جنت کی اُن لوگوں کے حق میں جو اس بیعت میں شریک تھے پیغمبر صاحب کی زبان سے تصدیق کر دی لیکن اگر اس ایک روایت پر اطمینان نہیں ہوتا تو اس کی تائید میں دوسری روایت نہیں کہ ترجمہ کشف الغمہ میں لکھا ہے کہ (از جابر بن عبد اللہ انصاری روایت است کہ با دران روز ہزارہ و چار صد کس بدریم دران روز من از حضرت پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم شنیدم کہ آنحضرت خطاب بجا ضران نمود و فرمود کہ شما بہترین اہل روی زمینید و ما ہمہ دران روز بیعت کردیم و کسے از اہل بیعت نکث نہ نمود مگر قید بن قیس کہ آن منافق بیعت خود را نکثت) اس روایت سے چند فائدے حاصل ہوئے اول یہ ثابت ہوا کہ بیعت کے وقت چودہ سو صحابی موجود تھے بن کے ایمان اور اسلام کی خبر خدا دیتا ہے کہ فَعَلِمَ مَا فِی قُلُوبِهِمْ

اور اُن کی شان میں فرماتا ہے لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنْ الْمُؤْمِنِينَ دوسرے حضرت پیغمبر خدا نے اُن کی نسبت فرمایا کہ تم بہترین اہل زمین سے ہو۔ تیسرے ثابت ہوا کہ سوائے ایک منافق کے اور کسی نے بیعت کو نہیں توڑا پس اے شیعیان پاک اب تم انصاف سے ان باتوں کو دیکھو اور اپنے شہید ثالث اور صاحب تقلیب الکاید کے ایمان اور انصاف پر خیال کرو کہ وہ محبت اہل بیت کے پردے میں کیسی خدا کی آیتوں کی تکذیب کرتے ہیں اور کس طرح ایسے صریح تصدوہ سے انکار فرماتے ہیں۔

لیکن اگر ہم صحابہ کی برائیوں کو تسلیم بھی کر لیں تب بھی کچھ فائدہ شہید ثالث کی تقریر کا نظر نہیں آتا اس لئے کہ جو علامہ کاشانی نے اپنی تفسیر میں لکھا ہے کہ آنحضرت فرمود بدوزخ نرو و یک کس از اہل مومنان کہ در زیر شجرہ بیعت کردند اس کا کیا جواب ہے بغیر اس کے کہ یہ کہا جائے کہ حضرت نے تفسیر سے کہ دیا ہو گا۔ اس مقام پر یہ امر بھی لائق لکھنے کے ہے کہ اگر کوئی شبہ کرے کہ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس بیعت میں شریک نہ تھے اس لئے وہ بیعت الرضوان سے خارج ہیں اُس کا جواب یہ ہے کہ پیغمبر خدا کو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے ایسی محبت تھی کہ باوجود نہ موجود ہونے اُن کے وقت بیعت کے اُن کو شریک کر لیا اور کیسا شریک کیا کہ جن سے اُن کو اپنا ہاتھ بنا دیا۔ چنانچہ اس مقام پر جو کچھ مولانا و الفضل اولانا مولوی علی بخش خاں صاحب نے اپنے ایک رسالے میں لکھا ہے اُسی کے ہم مجتہد نقل کرتے ہیں وہ ہونہ (اور واسطے حصول شرف بیعت الرضوان کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ و علی آلہ وسلم نے عثمان غنی کی طرف سے بھی اپنے دونوں ہاتھ سے وہ معاملہ فرمایا کہ دست حق پرست اپنے کو عثمان کا ہاتھ قرار دیا و رضہ کلینی

لے ظہا الطلق عثمان لقی ابان بن سید قتائز عن السرج فحل عثمان بن یدریہ و دخل عثمان فاعلمہم و کانت النازمشہ فجلس سہل بن عمرو عند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و جلس فی عسکر المشرکین و بايع رسول اللہ المسلمین و ضرب صلعم باحدی یدریہ علی الاخری عثمان و قال المسلمون طوبی لعثمان قاطاف بالبيت و سے بین الصفاء و المروة اصل فقال رسول اللہ ما کان یفعل فلما جاء عثمان قال لہ رسول اللہ اظفت بالبيت فقال ما کنت لا طوف بالبيت و رسول اللہ لم یطیف بہ ثم ذکر القصة و ما کان فیہا الحدیث حدیث اول و آخر حدیث

میں حدیث وارد ہے کہ معیت لی پیغمبر خدا نے مسلمانوں سے اور ایک ہاتھ کو اپنے دوسرے پر مارا واسطے عثمان کے کہ وہ لشکر میں مشرکوں کے تھے اس حدیث سے علاوہ قطعیت منقرض و رضوان آلتی کے ایک لطیفہ عمدہ ہاتھ آیا کہ دست نبی دست عثمان قرار پایا اور دست بنی وہ ہے کہ مجازاً دست خدا ہے ید اللہ فوق ید نبی اب دیکھئے عثمان غنی کو (ید اللہ یا ید البنی) کا خطاب منصف مزاج عنایت کرتے ہیں یا اس لقب کو پھر بھی مخصوص واسطے علی مرتضیٰ کے کہے جاتے ہیں انتہی بلقطہ (واللہ درہ و علی اللہ اجرہ) اور اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اپنے یاروں کی یاری پر نہایت بھروسہ تھا اور ان کے استقلال پر یقین کامل تھا اس لئے کہ جب لوگوں نے کہا کہ خوشحال عثمان رضا کا کہ ان کو خانہ کعبہ کا طواف نصیب ہوا تو حضرت نے فرمایا۔ یہ ممکن نہیں ہے کہ عثمان بغیر ہمارے طواف کرے آخر ویسا ہی ہوا کہ بغیر حضرت کے حضرت عثمان نے طواف نہ کیا چنانچہ اسی حدیث کے مضمون کو حملہ حیدری کے مؤلف نے بھی نظم کیا ہے کما قال : نظم

طلب کرد پس اشرف انبیا	زا صاحب عثمان صاحب حیا	باو ہم یہاں گفت خیر البشر
کز ان پیشتر گفتہ بد با عمر	بیوید عثمان زمین ز زمان	بمقصد روان شد چو تیر از مکان
چو اورفت از صاحب و دزد گر	بگفتند چندی بہ خیر البشر	خوشحال عثمان با احترام
کہ شد قستش حج بیت الحرام	رسول خدا چون شنید این سخن	بیاسخ چنین گفت با انجمن نو

بہ عثمان نذریم ما این گمان کہ تنها کند طواف آن آستان

اور بعد اس کے یہی مؤلف لکھتا ہے کہ جب حضرت عثمانؓ مکے میں پہنچے اور ابوسفیان سے کہا کہ پیغمبر خدا طواف کے لئے آنا چاہتے ہیں اس نے کہا کہ یہ ممکن نہیں ہے مگر تمہارا دل چاہے تو طواف کرو تب حضرت عثمانؓ نے انکار کیا اور اس پر ابوسفیان نے ان کو قید کر لیا کما قال : نظم

بجو نشدش انگہ بدل ہر خون	بہ عثمان چنین گفت آن سرنگوں	کہ گر میں داری تو طوف حرم
--------------------------	-----------------------------	---------------------------

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۰۷ - صفحہ ۲۰۷ مطبع ساطانی مطبوعہ ۱۲۶۷ھ ہجری ۱۲ منہ ۵ جلد اول حملہ حیدری
صفحہ ۲۰۷ مطبع ساطانی مطبوعہ ۱۲۶۷ھ ہجری ۱۲ منہ -

بکن مانت نیت کس زین حشم پوشید عثمان از و این سخن نباشد بر سپر دانش روا به فرمود پس بادگر مشرکان اگر شاد باشد ازین گر ملول	ولیکن محالست آن بی گزاف چنین داد پاسخ بآن اہلین ازین گفتہ صفیان بر آشفتش کہ عثمان و آن دہ کس ز سپروا پو عثمان از و این حکایت شنید	کہ آید محمد برای طواف کہ طوف حرم بے رسول خدا بگرداند از سوی اوروی خویش نیابد رفتن بہ نزد رسول علاجی بجز صبر کردن ندید
---	---	---

بیان نجاش کہم بعد ازین

مقید نمودندش اعدائے دین

غرض کہ ہم حضرات شیعہ سے اتماس کرتے ہیں کہ وہ ذرا انصاف فرمادیں کہ اُن کے مفسرین اور محدثین اور مؤرخین صحابہ کی نسبت کیا لکھتے ہیں اور اُن کے استقلال اور صبر اور ایمان اور اسلام کو کیسا تسلیم کرتے ہیں اور پھر با این ہمہ اُن سے عداوت رکھتے ہیں اور ایسے لوگوں کو جن کے ایمان اور اسلام پر پیغمبر صاحب کو اطمینان ہو اور جن کی لغزش کرنے کا شبہ تک حضرت کے دل پر نہ گذرے اور جو باوجود مصیبتوں اور محنتوں کے سر مو اطاعت نبوی سے باہر نہ ہوں اور جن کے استقلال اور صبر کی خدا تعالیٰ نے کرے۔ منافق اور مرتد کہتے ہیں (و نفوذ باللہ من ذلک)۔

ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ حضرات شیعہ کس طرح ایسے سچے مسلمانوں اور پکے ایمان والوں کو منافق کہتے ہیں اور کیونکر ایسی صریح آیات اور سچی روایات سے انکار کرتے ہیں اس لئے کہ جب کوئی شخص ان آیتوں اور حدیثوں اور روایتوں کو دیکھے تو بھلا ممکن ہے کہ وہ صحابہ کرام کے فضائل میں شبہ کر سکے۔ یا اُن کی نسبت نفاق اور ارتداد کا خطرہ بھی اُس کے دل میں گذر سکے۔ غور کرنے کا مقام ہے کہ خدا نے اُن کے حالات بیان کرنے میں فقط کنایے اور اشارے پر قناعت نہ فرمائی بلکہ صاف صاف تصریح کر دی اور ٹھیک ٹھیک پتہ اور نشان اُن کا بتلادیا اور ایسی صریح آیتوں کو نازل کر کے منکرین کے شبہات کو دور کر دیا اگر پیغمبر صاحب کے اوپر ایمان لانے والوں کی فقط خدا تعالیٰ کا جہاں کرنا تو منکرین کو تاویل اور شبہ کا موقع تھا مگر جب صاف کہہ دیا کہ میں اُن مسلمانوں سے راضی ہوں جنہوں نے پیغمبر صلعم کے ہاتھ پر بیعت کی اور جگہ بھی بیعت کرنے کی بتلادی کہ درخت کے نیچے اور یہ بھی کہ دیا کہ یہ لوگ پیغمبر کے ہاتھ پر بیعت نہیں کرتے ہیں بلکہ میرے ہاتھ پر تو اب کون شخص ہے کہ ایسی بیعت کرنے والوں کے ایمان اور اخلاص پر شبہ کر سکے ہاں

یہ شبہ ہو سکتا تھا کہ شاید بیعت کرنے والے وہی محدودے چند ہوں جو موافق اعتقاد شیعوں کے مرتد نہیں ہوئے لیکن جب کہ علمائے شیعہ نے اس امر کو تسلیم کر لیا کہ صحابہ کبار چودہ سو اس بیعت میں شریک تھے اور یہ بھی قبول فرمایا کہ اُنہی کی شان میں اس آیت کو خدا نے نازل کیا اور اس کا بھی اقرار کیا کہ سوائے ایک منافق کے اور کسی نے بیعت کو نہیں توڑا تو ہم کو نہایت ہی تعجب آتا ہے کہ کیونکر ایسی بیعت کرنے والوں کے حق میں ایسا فاسد اعتقاد رکھتے ہیں لیکن یہ خیال کر کے کہ حضرات کو نہ خدا کے کلام پر یقین ہے نہ پیغمبر صاحب کی حدیثوں پر نہ اماموں کے قول پر تو کچھ تعجب نہیں ہوتا اگر ان میں سے کسی پر عمل ہوتا تو کبھی ایسا عقیدہ نہ رکھتے اسے بھائیو تمہارے حق میں ہم خدا سے دعا کرتے ہیں کہ اللہ جل شانہ تم کو ایک ذرہ بھرا ایمان عطا کر دے تاکہ تم لوگ اپنے عقیدوں کی برائیوں پر خود ہی اقرار کرنے لگے اور جو ہم تم کو سمجھاتے ہیں وہ تم خود ہی سمجھنے لگو اسے یا رو ذرا ایسے عقیدوں پر غور کرو اور سوچو کہ ان میں کچھ بھی اثر ایمان اور اسلام کا ہے اگر ہے تو دکھاؤ و شعر

نالہ حزنیت کو آہ آشنیت کو

لاف عشق بازی چند عشق را نشاہت

پانچویں آیت

تَوَلَّاهُ كَتَبَ عَنْ اللَّهِ يَتَقَى لِمَسْكَكُمْ فِيمَا آخَذْتُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ ہ شان نزول اس آیت کا یہ ہے کہ جب لڑائی بدر کی فتح ہوئی اور مشرکین قید میں آئے تب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وعلی آلہ وسلم نے صحابہ سے مشورہ کیا کہ ان قیدیوں کو کیا کرنا چاہیے۔ حضرت ابوبکر نے کہا کہ فدیہ لے کر چھوڑ دینا چاہیے۔ حضرت عمر رضی نے کہا کہ ان کی گردنیں مار دینا چاہیے بلکہ جو جس کا رشتہ دار ہو وہی اپنے ہاتھ سے اُس کو قتل کرے اور خدا کی محبت کے سامنے دوسرے کی محبت کا خیال نہ کرے لیکن حضرت نے موافق مشورے ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور صحابہ کے فدیہ لے کر چھوڑ دیا اُس پر یہ آیت نازل ہوئی۔ اور اس روایت کو علماء اور مفسرین امامیہ بھی تصدیق کرتے ہیں چنانچہ تفسیر خلاصۃ المنہج کا شا

میں لکھا ہے کہ بدر کی لڑائی میں ستر آدمی قید ہوئے مجملہ ان کے عباس اور عقیل بھی تھے حضرت نے ان کے باب میں اپنے یاروں سے مشورہ کیا ابو بکر نے کہ وہ بھی مہاجرین میں سے تھے کہا یا رسول اللہ یہ سب چھوٹے بڑے آپ کی قوم اور قبیلے کے ہیں اگر ہر ایک بقدر طاقت اور استطاعت اپنی کے کچھ فدیہ دے تو امید ہے کہ ایک دن دولت اسلام پہنچیں اور مجمع البیان طبری میں لکھا ہے کہ پیغمبر خدا نے بدر کے دن قیدیوں کے باب میں اپنے یاروں سے کہا کہ اگر تم چاہو ان کو مار ڈالو اور چاہے جانے دو تب حضرت عمر نے کہا کہ یا رسول اللہ انہوں نے آپ کو جھٹلایا اور آپ کو نکالا اس لئے ان کی گردنیں مارنا چاہیے۔ عقیل کو علی کے سپرد فرمائیے کہ وہ ان کو ماریں اور فلاں شخص میرے سپرد کیجئے کہ میں اس کو قتل کروں اور یہ سب سرداران کفار سے ہیں اور حضرت ابو بکر نے کہا کہ یا رسول اللہ یہ آپ کی قوم اور رشتے کے لوگ ہیں فدیہ لے کر چھوڑ دینا چاہیئے چنانچہ اسی طرح حضرت نے کیا تب یہ آیت نازل ہوئی اور پیغمبر خدا نے فرمایا کہ اگر عذاب نازل ہوتا آسمان سے تو سوائے عمر اور سعد بن معاذ کے کوئی نجات نہ پاتا۔ ان روایتوں سے باقرار علمائے امامیہ چند فائدے حاصل ہوئے :

اول۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا مہاجرین اور اہل بدر میں سے ہونا دوسرے پیغمبر خدا کا ان سے مشورہ کرنا۔ تیسرے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا کافروں پر سخت ہونا۔ اور خدا کی راہ میں قربت اور برادری کا کچھ خیال نہ کرنا اور جو کچھ ان فائدوں سے فائدے حاصل ہوتے ہیں ان کو ہم بیان کرتے ہیں کہ جب حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا مہاجرین میں سے ہونا ثابت ہوا تو یہ فضیلتیں اللہ جل شانہ نے مہاجرین کی بیان کی ہیں اور جن کو اوپر ہم نقل کر چکے ہیں۔ وہ سب ان کے حق میں ثابت ہوئیں : دوسرے۔ جو بعض علمائے امامیہ نے انکار کیا ہے کہ اصحاب ثلاثہ مہاجرین

بقیہ حاشیہ صفحہ ۳۸ حضرت در باب ایشان یا اصحاب مشاورہ کہ ابو بکر کہ از مہاجرین بود گفت یا رسول اللہ اکابر و اصاغر این قوم آثار و عشا تر تو اند اگر ہر یک بقدر طاقت و استطاعت فدا ی بدید باشد کہ روزے بدولت اسلام برسد الحج ۱۲ لے فقال رسول اللہ و ما یریک یا عمر لعل اللہ اطلع علی اہل بدر فغفر لہم فقال اعملوا ما شئتم فقد غفرت لکم بلفظ قد در الضرورة ۱۲

میں سے نہ تھے وہ قول باطل ہوا چنانچہ تقلیب المکاید کے مؤلف نے مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب قدس اللہ سرہ کے تحفہ کے باب مکاید شیعیان کے کید نو دو یکم کے جواب میں صاف لکھا ہے کہ (اصحاب ثلاثہ از مہاجرین اولین نبودند) تیسرے امامیہ کا یہ گمان کہ معاذ اللہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما سے منافق تھے اور کبھی دل سے ایمان نہ لائے تھے اور ان کی نیت نیک نہ تھی فاسد ٹھہرا جیسا کہ جناب میرن صاحب قبلہ حدیثہ سلطانیہ کے باب سوم میں لکھتے ہیں کہ (سیرت شیخین دلائل بر خبیثت سیرت آنما دارو کہ در وقت کتمان از حضرت نبوی در خواست اطہار دعوت نمودہ و در فکر اضرار آن حضرت برمی آمدند و در وقت اعلان از نصرت دست می کشیدند فاعقبوا یا اولی الابصار) انتہی بلفظ اگر میرن صاحب قبلہ زندہ ہوتے تو میں پوچھتا کہ حضرت اگر شیخین کی نیت نیک نہ ہوتی اور وہ وقت اعلان کے نصرت سے ہاتھ کھینچتے ہوتے تو بدر کی لڑائی میں کیوں شریک ہوتے اور کیوں خدا ان کے ہاتھ پر فتح دیتا اور کیوں پیغمبر خدا ان سے مشورہ کرتے اور کیوں آپ کے جدا مجد کاشانی اور طبرسی مہاجرین اور اہل شوری میں ہونا ان کا قبول کرتے اے مسلمانوں شیعوں کے ایمان اور عقل اور حیا پر غور کرو کہ وہ شیخین کی نسبت جو کہ تمام جان سے اپنی عاشق پیغمبر کے تھے اور تمام اپنا حضرت پر فدا کر چکے تھے اور جو شب و روز اطہار دعوت کے لئے اصرار کیا کرتے تھے یہ گمان کرتے ہیں کہ ان کی نیت اس اصرار سے یہ تھی کہ پیغمبر خدا اطہار دعوت کریں اور لوگ ان کو ستاویں اور ہلاک کر ڈالیں افسوس ایسے عقیدے پر خیر بہر حال میرن صاحب قبلہ جو چاہیں فرمائیں اور ان کے پد بزرگوار جو دل میں آئے ارشاد کریں لیکن اس امر کو کہ شیخین مہاجرین اور اصحاب بدر میں سے تھے جھٹلانا نہیں سکتے اور ہمارا مطلب اتنی ہی بات سے حاصل ہوا جاتا ہے اس لئے کہ جب وہ مہاجرین میں سے تھے تو ان فضیلتوں کے مستحق ہیں جو خدا نے جا بجا قرآن مجید میں ہجرت کرنے والوں کی بیان کی ہیں اور جب وہ اہل بدر سے تھے تو وہ اس مغفرت کے وعدے میں شریک ہیں جو اللہ جل شانہ نے اہل بدر سے کیا ہے کہ میں نے ان کو مرفوع القلم کر دیا ہے چنانچہ اس امر کو علامہ امامیہ بھی قبول کرتے ہیں۔ علامہ کاشانی خلاصۃ المنہج میں تفسیر کریمہ مَا كَانَ لِشَيْءٍ أَنْ يَكُونَ لَهُ أَصْحَابُیْ کی با این الفاظ کرتے ہیں کہ (اگر نہ حکمی و فرمانی می

بود از خدائے تعالیٰ کہ پیشی گرفتہ شدہ اثبات آن در لوح محفوظ کہ بے نی صریح
 عقوبت نہ فرماید یا اصحاب بدر را عذاب نکند) اور اسی طرح پر تفسیر مجمع البیان طبری
 میں لکھا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے (لعل اللہ اطلع علی اہل بدر
 فغفر لہم فقال اعملوا ما شئتم فقد غفرت لکم) کہ خدا نے اہل بدر کی شان میں فرما دیا
 ہے کہ جو چاہو سو کرو میں تم کو بخش چکا ہوں اور تفسیر خلاصۃ المنہج میں لکھا ہے کہ
 خدای تعالیٰ بدریاں را وعدہ مغفرت دادہ و ایشان را بخطاب مستطاب اعملوا ما شئتم
 فقد غفرت لکم نوازش فرمودہ پس جب پیغمبر خدا کی زبان مبارک سے تمام اہل بدر
 کا قطعی جنتی ہونا اور خدا کا اُن کی نسبت اَعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ فَقَدْ غَفَرْتُ لَكُمْ کہنا ثابت ہوا
 تو پھر اب صحابہ کبار علی الخصوص اصحاب ثلثہ کے قطعی جنتی ہونے میں کون سا شبہ رہا
 اے یارو ہم اب تک نہیں سمجھے کہ حضرات شیعہ کے مذہب کا مدار کس پر ہے اگر خدا
 کے کلام پر ہے تو وہ صحابہ کی فضیلتوں سے بھرا ہوا ہے اگر پیغمبر خدا کی حدیثوں پر
 ہے تو اُن میں بھی اُن ہی کے صفات کا تذکرہ ہے اگر آئمہ کرام علیہ السلام کی
 روایتوں پر ہے تو اُن میں بھی اُن کی خوبیوں کا بیان ہے اگر اپنی ہی تفسیروں اور
 کتابوں پر ہے تو اُن سے بھی اُن کے فضائل کا ثبوت ہوتا ہے۔ پس اب اور کیسی
 سند حضرات چاہتے ہیں جو صحابہ کے فضائل پر ہم پیش کریں اور کیسی دلیل چاہتے ہیں
 جو ان کی بزرگیوں کے ثبوت میں بیان کریں اصل یہ ہے کہ اگر ایمان اور انصاف ہو تو
 خدا کے کلام اور رسول کی احادیث اور آئمہ کے اقوال کو مانیں جب ایمان اور انصاف
 ہی نہیں ہے اور پیروی عبداللہ بن سبا کی کرنی منظور ہے تو پھر کیونکر اپنے پیرومرشد
 کے سکھائے ہوئے عقیدوں کو چھوڑیں انہوں نے ہزار افسوس کہ بارہ سو برس گزر گئے اور
 اُس ملعون یہودی کی ہڈیاں خاکستر تک ہو گئیں مگر جو کچھ وہ اپنے شیعوں کو سکھا گیا
 اُس کو وہ نہیں بھولتے اور جس راہ پر وہ اپنے یاروں کو چلا گیا اُس سے نہیں ہٹتے
 ہزار ہزار کوئی سمجھائے لاکھ آیتیں اور حدیثیں دکھلائے مگر اپنے پیرومرشد کے قول
 کے روبرو ایک پر بھی نظر نہیں کرتے کلام اللہ کی تاویل کر دیں حدیثوں کو بنا ڈالیں۔
 اماموں کے قولوں کو رد کر دیں مگر اپنے جدا مجد کی بات کو نہیں بھولتے جس عقیدے کو
 خیال کیجئے اُس میں اُسی ملعون کی تعلیم کا اب تک اثر ہے جس مسئلے پر غور کیجیے اب تک

اُسی کجخت کے قول پر عمل ہے وَلِنَعْمَ بِاَقِيلٍ شعر
 بلب زور و دل آہی کہ داشتم دارم
 نشستنی سر راہی کہ داشتم دارم

چھٹی آیت

وَالَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ آوَوْا وَنَصَرُوا
 أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ اس آیت کے معنی یہ
 ہیں کہ جو لوگ ایمان لائے اور جنہوں نے ہجرت کی اور خدا کی راہ میں جہاد کیا اور جن لوگوں
 نے جگہ دی اور مدد کی وہی سچے ایمان والے ہیں اُن کے لئے مغفرت اور رزق باکرامت
 ہے :

اس آیت پر ایمان لانے والے ہاجرین اور انصار کے ایمان اور اسلام پر کچھ شبہ
 نہیں کر سکتے اور اُن کی مغفرت اور رزق ہوتی ہونے میں کچھ شک نہیں لاسکتے اس لئے کہ جب
 اللہ جل شانہ خود تصدیق فرماتا ہے کہ جن لوگوں نے ہجرت کی اور اپنے گھر بار کو چھوڑا
 اور جنہوں نے پیغمبر صاحب کو اور ہجرت کرنے والوں کو اپنے گھروں میں جگہ دی۔ اور
 اُن کی مدد کی وہ سچے مسلمان اور سچے ایمان لانے والے ہیں اور مغفرت اور رزق
 کریم اُن کے حصے میں ہے پس خدا کی ایسی شہادت کو سن کر کون سا شخص ہوگا کہ ہاجرین
 اور انصار کے ایمان میں شبہ کرے اور اُن کی مغفرت میں کلام کرے شیعیان عبد اللہ
 بن سبا کو ذرا سوچنا چاہیے کہ جب اللہ جل شانہ ہاجرین و انصار کے ایمان کی تصدیق
 کرتا ہے اور اُن کے حق میں شہادت اُولَٰئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا کی دیتا ہے اور اُن کی
 شان میں کہم مَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ فرماتا ہے پھر کیونکر اُن کے دل میں ایسے پاک لوگوں
 کی طرف سے شبہ ہوتا ہے اور کس طرح اُن کی زبان سے ایسے شخصوں کی نسبت کفر و
 نفاق کا کلمہ نکلتا ہے کَبُرَتْ كَلِمَةً تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ اِگر کسی کو شک ہو کہ یہ آیت اُن
 ہاجرین اور انصار کی شان میں نہیں ہے جن کی نسبت حضرات شیعہ نیک اعتقاد نہیں
 رکھتے اس لئے ہم تفسیر مجمع البیان سے جو معتبر تفسیر امامیہ سے ہے تفسیر اس آیت کی
 لکھتے ہیں جس کو شک ہو وہ صفحہ ۷۵۲ تفسیر مذکور مطبوعہ طہران ۱۲۷۵ھ ہجری کو دیکھ لے۔
 مفسر موصوف لکھتا ہے کہ خدا نے پھر اُن آیتوں میں ہاجرین اور انصار کا ذکر کیا اور اُن

اسے یارو اگر فرض کیا جائے کہ جو ہمارا اعتقاد بہ نسبت صحابہ کے ہے وہ معاذ اللہ باطل ہو اور جو عقیدہ شیعوں کا بہ نسبت اُن کے ہے وہی صحیح ہو اور قیامت کے دن اللہ جل شانہ عدالت کی کرسی پر بیٹھ کر ہمارے اعتقاد باطل پر ہم سے جواب چاہے تو ہم اُسی کی کتاب کو اُس کے سامنے کر دینگے اور نہایت ادب سے عرض کرینگے کہ آلہ العالمین تو عادل ہے اور موافق مذہب شیعوں کے تیرا عدل اصول ایمان میں سے ہے تو اب تو ہی انصاف کر کہ یہ کتاب تیری ہے جس کو تو نے ہماری ہدایت کے واسطے اپنے پیغمبر کی معرفت نازل کیا اور اس کا نام کتاب مبین رکھا اور اُس کی عبارت اور مضمون میں اغلاق اور تصنع کو دخل نہ دیا ہر چیز کو صاف صاف بیان کر دیا اور خود اُس کا حافظ رہ کر اُس کو تحریف سے محفوظ رکھا پس خداوند اہم نے تیری ہی کتاب کو اپنی آنکھوں کے سامنے رکھ لیا اور جو کچھ اُس میں تو نے کہ دیا اور فرما دیا اُسی پر ہم نے یقین کیا مہاجرین اور انصار کی اس قدر بزرگیاں اور فضیلتیں تو نے بیان کیں کہ ہم اُن کی نسبت نیک اعتقاد رکھنے پر مجبور ہو گئے اور تیری ہی شہادت سے اُن کے ایمان اور اسلام پر بلکہ اُن کے فضائل اور درجات پر معتقد ہو گئے کیسے تو نے اُن کے حق میں فرمایا۔

الَّذِينَ آمَنُوا وَبِأَحْسَنِ مَا دُؤِنَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ أَكْثَرُ دَرَجَةً عِنْدَ اللَّهِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْفَائِزُونَ

کسی مقام پر تو نے اُن کی نسبت ارشاد کیا وَالَّذِينَ آمَنُوا وَبِأَحْسَنِ مَا دُؤِنَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَنَصَرُوا أُولَئِكَ هُمُ الْمُتَوَسِّلُونَ

حقاً کسی جگہ اُن کی شان میں تو نے فرمایا لَكُمْ مَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ کسی مقام پر اُن کی صفت میں تو نے کہا لِيُزَوِّجَنَّهُمُ اللَّهُ رِزْقًا حَسَنًا

غرض کہ خدا یا جب ہم نے تیری کتاب کو کھولا تو کوئی ورق اور کوئی صفحہ اُس کا مہاجرین اور انصار کے ذکر سے خالی نہ پایا کسی آیت سے اُن کی بڑائی کا ثبوت کیسا اُن کی فضیلت پر شبہ تک نہ ہوا جب تیری کتاب سے اُن کی نسبت شہادت چاہی تو یہی معلوم ہوا کہ أُولَئِكَ هُمُ الْمُتَوَسِّلُونَ۔ جب قرآن سے اُن کے واسطے فال کھولی تو یہی نکلا کہ أُولَئِكَ هُمُ الْفَائِزُونَ پس جب تو نے بائیں بے نیازی اُن کی صفات اور فضائل سے اپنی کتاب کو بھر دیا اور اُن کی شان میں بار بار رَحِمَهُ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ فرمایا اور ہم کو اُن کے اقتدا اور پیروی کی تاکید کی اور اُن سے محبت رکھنے کی تحریف اور عداوت اور کینہ رکھنے پر تنہید فرمائی تو ہم اگر اُن سے محبت نہ رکھتے

اور ان کو اچھا نہ جانتے اور ان کی اقتدانہ کرتے تو کیا کرتے الہ العالمین تو نے ہم کو ان لوگوں میں تو پیدا نہیں کیا تھا جن کی نسبت تو نے فرمایا ہے۔ **الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأُمَوَالِهِمْ يُتَّبَعُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضًا** انا اس گروہ میں تو نے ہم کو شامل ہی نہ کیا تھا جس کی صفت میں تو نے ارشاد کیا ہے **وَالَّذِينَ تَبَوَّءُوا الدَّارَ وَالْأَيَّامَ مِنْ قَبْلِهِمْ لِيُجِئُوا مِنْ بَابِ جَبَرٍ** اِنہم ہم کو تو ان سب کے پیچھے مخلوق کیا اور ہم لوگوں کی نسبت پہلے ہی سے تو نے یہ لکھ دیا کہ **وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِأَخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا** تو کیونکہ ہم ان پیشواؤں سے محبت نہ رکھتے اور کس طرح ان سے کینہ اور عداوت رکھتے یہ کتاب تیری موجود ہے جس کی نسبت تو نے فرمایا **وَيَا تَحَا كَتَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَنَافِطُونَ** اور اسی وعدے پر ہم اس کو برابر غیر محزون سمجھتے رہے اور اس پر ایمان رکھتے آئے اگر یہ آیتیں جو مجاہدین اور انصار کی نسبت ہم نے بیان کیں تیری کتاب میں موجود ہیں تو پھر خدا یا ہمارا کیا تصور اور کیا گناہ ہے جن کو تو نے اچھا کہا ہم نے اچھا جانا جن کی تو نے تعریفیں کیں ان سے ہم نے محبت رکھی ہاں اگر ان لفظوں کے تو نے اور کچھ معنی رکھے ہوں اور اس عبارت کا مطلب اور کچھ ہو تو ہم نہیں جانتے موافق تیرے ارشاد کے تیری کتاب کو کھلی اور روشن کتاب سمجھتے تھے اور اس کو معا اور پھیلیوں کا مجموعہ نہ جانتے تھے غرض کہ ہم نہیں جانتے کہ جب ہم یہ جواب دینگے تو خداوند عادل کس جرم میں ہم کو سزا دیگا اور کس طرح ہم کو اپنی کتاب کا تصدیق کرنے والا نہ سمجھے گا ہم کو تو یقین ہے کہ ضرور ایسے عقیدے سے خدا ہمارے نجات کرے گا اور ہم کو ان کی مغفرت اور رزق کریم میں سے حصہ عطا کرے گا :

اے یارو ہمارا جواب تو سن لیا اب کچھ اپنی جواب دہی کی فکر کرو کہ اگر تمہارا عقیدہ جو بہ نسبت صحابہ کے ہے باطل ٹھہرا اور قیامت کے دن خدا نے تم سے مواخذہ کیا تو تم کیا جواب دو گے ہمارے نزدیک تو سیائے اس کے دوسرا جواب نہیں ہو سکتا کہ خداوند اہم نے تیری کتاب کو اس لئے پس پشت ڈال دیا تھا کہ اس میں صحابہ رسول نے تحریف کر دی تھی اور اس کو کم و بیش کر دیا تھا جیسا تو نے نازل کیا تھا ویسا نہ رکھا تھا اور اصلی مصحف امام صاحب کے پاس تھا وہاں ہمارا گذر بھی نہ ہو سکتا تھا کچھ کچھ نشان اور پتہ بھی امام صاحب کا نہ ملتا تھا پس ہم کیونکہ مصحف عثمانی پر عمل کرتے

اور کیونکہ محرف قرآن کی تصدیق کرتے ہم تو اس کو کبھی دیکھتے بھی نہ تھے حفظ یاد کرنے کا ذکر کیا ہے کبھی اُس کو پڑھتے بھی نہ تھے بلکہ ہمیشہ امام صاحب کے خروج کی دعا کیا کرتے تھے اور ان کے ساتھ جو اصلی قرآن تھا اُس کے دیکھنے پر جان دیتے تھے مگر خداوند ہمارا کیا قصور ہے اس لئے کہ تو نے ایسا ان کو چھپایا کہ کیس اُن کا سایہ بھی نہ دکھلائی نہ دیا ہزاروں عرضیاں بھیجیں ایک کا بھی امام نے جواب نہ دیا صد ہا درخواستیں خضر و الیاس کے ذریعے سے براہ دریا ارسال کیں کسی پر کچھ حکم نہ آیا۔ بڑے بڑے مجتہدوں سے پوچھا انہوں نے یہی فرمایا کہ ابھی انتظار میں رہو اور خروج و زہور کی دعا کیا کرو ہنوز وقت نہیں آیا لیکن ہم نے بہت انتظار کیا مگر ہمارے جیتے جی ظہور کس کا اور خروج کیسا کچھ خبر تک امام کی نہ آئی + شعر

شام تک تو آمد جاناں کا کھینچا انتظار وہ نہ آیا وعدہ اپنایاں برابر ہو گیا
ہند سے امام کی غیبت سرانگ ہم نے ہجرت کی لیکن دیکھنا کس کا ملنا کیسا صورت
تو امام کی نظر ہی نہ پڑی۔ پس بغیر امام کے ہم کیا کرتے اور کیونکر راہ حق پر چلتے ہاں امام کے دیکھنے والوں نے جو کچھ ہم سے کہہ دیا اس پر ہم ایمان لے آئے اور اسی کو حق جانتے رہے اور کبھی اُس سے نہیں پھرے پس اگر خدایہ جواب سُن کر فرمائے کہ اے کم بختو جب کہ میں اپنے کلام کا حافظ تھا اور خود کہ چکا تھا کہ خُن نَزَلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَنَاحِظُونَ۔ تو کس کی مجال تھی کہ وہ تحریف کرتا اور کون تھا کہ اُس کو بدل دیتا کس نے تم سے کہا کہ میری کتاب میں تحریف ہوئی تھی تب تم شاید یہی جواب دو گے کہ ہم نے زراہ سے سنا تھا۔ ہم سے شیطان الطاق نے کہہ دیا تھا تب اس وقت اگر خدایہ فرمائے کہ اے بد بختو میں سچا تھا یا زراہ میرا رسول صادق تھا یا شیطان الطاق تو معلوم نہیں کہ کیا جواب دو گے ہمارے نزدیک تو سوائے اقرار جرم کے اور کچھ جواب نہ دے سکو گے اور اس وقت سوائے اس کے کہ فَاَعْتَرَوْا بَدَنَهُمْ فَصَحَّفُوا لَهَا صَحَابَ الشَّيْطَانِ اور کچھ حکم نہ ہو گا۔

ساتویں آیت

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَا كُنْتُمْ أَذِقُوا لَكُمْ الْقَهْرَ وَ إِنِّي سَبَّيْتُ اللَّهَ أَتَا قَلْبُكُمْ إِلَى الْأَرْضِ أَرْضَيْتُمْ

بِالْحَيٰوةِ الدِّيْنِ الْاٰخِرَةِ فَمَا مَتَاعُ الْحَيٰوةِ الدِّيْنِ الْاٰخِرَةِ اِلَّا قَلِيْلٌ ۝ اَلَا تَنْفَرُوْا فِيْ سَبْعَةِ مِثَاقِيْنَ
عَذَابًا اَلِيْمًا وَّيَسْتَنْبِلُ تَوٰمًا غَيْرَكُمْ وَلَا تَنْفَرُوْهُ شَيْئًا وَّاللّٰهُ عَلٰى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ ۝ اَلَا تَنْفَرُوْا
فَتَنْفَرَكُمُ اللّٰهُ اِذَا خَرَجَهُ الدِّيْنُ كَفَرًا وَاَسَانِيْ اِثْنَيْنِ اِذْ هَمَّ اِنِّي الْفَارِ اِذْ يَقُوْلُ لِصَاحِبِهٖ
لَا تَخُوْنَنَّ اِنَّ اللّٰهَ مَعَنَا فَاَنْزَلَ اللّٰهُ سَكِيْنَتَهٗ عَلَيْهِ وَاَيَّدَتْهُ جُنُوْدٌ لَّمْ تَرَوْهَا وَجَعَلَ كَلِمَةً
الَّذِيْنَ كَفَرَ وَاَلَسْفُ اَلْكَلِمَةُ اللّٰهُ هِيَ الْخِيَاطُ وَاَللّٰهُ عَزَّ وَجَلَّ يُرْخِ كَلِمَةً ۝ اَلَا تَنْفَرُوْنَ اَب تَك
ہم نے لکھیں اُن سے عام مہاجرین اور انصار کی فضیلتیں ثابت ہوئیں اب ہم اس
آیت کو لکھ کر خاص حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی فضیلت ثابت کرتے ہیں +
جاننا چاہیے کہ جب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے طائف اور حنین سے مراجعت
فرمائی اور تھوڑے دن مدینے میں قیام فرما کر قصد جہاد روم کا کیا تو بعض لوگوں پر
نہایت گراں گذر اس لئے کہ گرمی کے دن تھے۔ سفر دور دراز تھا۔ خرموں کے پکنے کی
فصل تھی اور روم کا خوف بھی غالب تھا۔ تب اللہ جل شانہ نے واسطے ترغیب جہاد کے
ان آیتوں کو نازل کیا اور کئی طرح سے لوگوں کو سمجھایا۔ چنانچہ اول آیت میں فرماتا ہے
كَيْ يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا مَا لَكُمْ اِذَا قِيْلَ لَكُمْ اَلْفُرُوْا فِىْ سَبِيْلِ اللّٰهِ اَتَا قُلْتُمْ اِلَى الْاَرْضِ ۙ وَكُلُّكُمْ عَلٰى
كَيْ يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا مَا لَكُمْ اِذَا قِيْلَ لَكُمْ اَلْفُرُوْا فِىْ سَبِيْلِ اللّٰهِ اَتَا قُلْتُمْ اِلَى الْاَرْضِ ۙ وَكُلُّكُمْ عَلٰى
کیا ہو گیا ہے کہ جب تم سے جہاد کے لئے کہا جائے تب تم اپنے گھروں سے نکلنا نہیں چاہتے کیا
تم دنیا کی زندگی کو بھالیے آخرت کے اچھا سمجھ کر اس پر راضی ہو حالانکہ دنیا کا فائدہ آخرت میں
بہت ہی تھوڑا ہے اس آیت میں اللہ جل شانہ نے دنیا کی حقارت بیان کر کے جہاد پر ترغیب دی۔
بعدہ دوسری آیت اَلَا تَنْفَرُوْا فِيْ سَبْعَةِ مِثَاقِيْنَ عَذَابًا اَلِيْمًا وَّيَسْتَنْبِلُ تَوٰمًا غَيْرَكُمْ وَلَا تَنْفَرُوْهُ شَيْئًا وَّاللّٰهُ عَلٰى كُلِّ
شَيْءٍ قَدِيْرٌ۔ میں فرمایا کہ اگر تم سستی کرو گے اور جہاد پر مستعد نہ ہو گے تو خدا تم کو دنیا و آخرت میں
عذاب دیگا اور تمہارے بدلے اور غیر قوم کو پیدا کرے گا اور تمہارے مدد نہ کرنے سے خدا یا اس
کے رسول کا کچھ نقصان نہیں ہے اس لئے کہ خدا کو کچھ پروا نہیں ہے اور رسول کا وہ خود
حافظ ہے چنانچہ اپنی بے نیازی اور اپنے رسول کی بے پروائی کو ان لفظوں سے بیان کیا۔ کہ

یہ خطاب نہیں بعض سے ہے جو کہ جہاد پر جانے سے تباہ کرتے تھے نہ کل مہاجرین اور انصار سے اور خطاب
کل سے کرنا اور بعض مراد ہونا کلام عرب میں جاوی ہے ورنہ حضرت علی اور بنی ہاشم بھی اس خطاب میں
شامل ہو جاویں گے ۱۲ منہ عفا عنہ

اَلَا تَنْصُرُوهُ فَقَدْ نَصَرَهُ اللّٰهُ اَزْمَ لَكُمْ يَغْيِبُ كِي مَدُونَه كِرُوْغَكَي تَوَّاس كوتھاری مدد کی حاجت نہیں ہے اس لئے کہ خدا اُس کا مددگار ہے اور اپنی مددگاری کو اندل جَل شَانہ اس طرح سے ثابت کرتا ہے کہ اِذَا خَرَجْتُمْ فِي الْكُفْرِ اَتَيْنَا فِي الْخَارِ كِه جب كفار نے پیغمبر کو ملے سے نکالا اُس وقت کس نے اُس کی مدد کی اور اُس وقت کو فسا لشکر اور گروہ اُس کا مددگار ہوا۔ اور سوائے ایک یار کے دوسرا کون اُس کے ساتھ غار میں گیا اور جب كفار در غار پر آپہنچے۔ اور درمیان پیغمبر کے اور اُن کے کچھ فاصلہ نہ رہا اُس وقت اُس کا یار غار بھی گھر گیا اور یہ خیال کر کے کہ ایسا نہ ہو کہ كفار غار میں چھپے ہونے سے آگاہ ہو جائیں اور مبادا پیغمبر کو کچھ صدمہ پہنچائیں۔ وہ غم کرنے لگا اُس اضطراب اور اضطرار کے حال میں بھی کہ بڑے بڑے شجاع اور جو غرور گھبرا جاتے ہیں میرے پیغمبر کو کچھ اضطراب نہ ہوا اور اپنے یار کو لا تحزن اِنَّ اللّٰهَ مَعَنَا کہہ کر مطمئن کیا اور میں نے اپنے پیغمبر کے کہنے سے اُس یار پر تسلی نازل کی۔ کہ اُس کا خوف اور اضطراب جو پیغمبر کو صدمہ پہنچنے کے خیال سے تھا جاتا رہا فَانْزَلَ اللّٰهُ سُلَيْكِنٌ عَلِيْهِ اور بعد گذر جانے اُس مصیبت کے وقت کے جب بدر کی لڑائی ہوئی تب میں نے ایسے لشکر سے مدد کی کہ جس کو تم دیکھ نہیں سکتے تھے وَاتَّبَعُوا بِجُنُودِهِمْ تَرَوْهَا آخر کار كفار کی بات کو پست کر کے اپنی بات کو بلند کیا وَجَعَلَ كَلِمَةَ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا السُّفْلَى وَكَلِمَةُ اللّٰهِ الْعُلْيَا تمام مفسرین کیا شیعہ اور کیا سنی اس پر متفق ہیں کہ اِذَا خَرَجْتُمْ فِي الْكُفْرِ اَتَيْنَا فِي الْخَارِ میں جس زمانے کا ذکر ہے۔ اُس سے ہجرت کا وقت مراد ہے اور اِذْ يَقُولُ لِصَاحِبِهِ میں جو لفظ صاحب کا مذکور ہے اُس سے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ مراد ہیں اور اس کے بھی سب قائل ہیں کہ ہجرت کا وقت بڑا نازک اور نہایت مصیبت اور تنہائی اور رنج کا تھا جو اس وقت صدق دل سے شریک ہوا اس کا رتبہ بھی سب سے بڑا ہے اور اس سے بھی کسی کو انکار نہیں ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق اُس وقت سے کہ جب سے پیغمبر صاحب اپنے گھر سے برآمد ہوئے اور حب تک غار میں رہے اور حب تک مدینے میں پہنچے برابر ہمراہ رہے لیکن باہم ہمارے اور شیعوں کے یہ اختلاف ہے کہ ہم حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی رفاقت کو اُن کے اخلاص اور نیک نیتی پر محمول کر کے اُن کو افضل مجاہدین جانتے ہیں اور حضرات شیعہ اُن کی ہمراہی کو بدعتی پر (نعوذ باللہ من ذلک) محمول کر کے اُن کو منافقین میں سے سمجھتے ہیں اس لئے ہم اسی آیت سے حضرت صدیق اکبر کے فضائل ثابت کرتے ہیں اور حضرات شیعہ کے شبہات بیان کر کے اُن کا ذکر کرتے ہیں ۛ

بیان صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فضائل کا جو اس آیت سے ثابت ہوتے ہیں

اس آیت سے بہت سی تفصیلات حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی ثابت ہوتی ہیں (اول) یہ کہ جب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے قتل پر کفار مکہ نے اتفاق کیا اور اللہ جل شانہ نے اُن کے ارادے سے حضرت کو آگاہ فرمایا اور اجازت ہجرت کی دی۔ تب پیغمبر خدا نے حکم الہی حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو اپنے ہمراہ لیا پس اگر خدا لے جل شانہ کے نزدیک ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ایمان میں سچے اور اسلام میں پکے نہ ہوتے اور پیغمبر صاحب پر جان و دل سے عاشق نہ ہوتے تو ہرگز وہ ایسے وقت میں اُن کو ساتھ لینے کی اجازت نہ دیتا اور خود پیغمبر صاحب کو اگر اُن کی محبت اور عشق پر یقین کامل نہ ہوتا تو کبھی ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو اس سفر میں اپنے ہمراہ نہ لیتے (دوسرے) اگر ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ اپنی جان و مال کو حضرت پر نثار کرنے سے راضی نہ ہوتے تو وہ ایسی مصیبت کے وقت میں خود شریک نہ ہوتے اور اپنے آپ کو معرض ہلاکت میں نہ ڈالتے بلکہ حیلہ حوالہ کر کے اپنے آپ کو ایسی مصیبت کے وقت میں شریک ہونے سے بچا لیتے (تیسرے) گھر میں سے نکلنے کے وقت سے مدینہ منورہ میں پہنچنے تک جو باتیں صدیق اکبر نے کیں اور جس طرح پیغمبر خدا کی حفاظت کی اور جس طور پر حق رفاقت کا ادا کیا اُن سب باتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ ابوبکر صدیق کو پیغمبر خدا کے ساتھ عشق کا مرتبہ تھا اور پیغمبر صاحب کے بچانے کے لئے اپنی جان اور آبرو کا خیال نہ تھا (چوتھے) جتنے اور اصحاب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے تھے اُن میں سے کوئی اس رتبے کا نہ تھا کہ جس کو پیغمبر خدا اپنے ہمراہ لیتے اور جس کو اپنا یار غار بناتے سوائے ابوبکر صدیق کے کہ اُن ہی کو ایسے وقت میں اپنا رفیق بنایا اس سے ابوبکر صدیق کی افضلیت اور اصحابوں پر ثبات ہوتی ہے (پانچویں) اللہ جل شانہ کو یہ خدمت صدیق اکبر کی ایسی پسند آئی کہ اُن کی صدیقیت اور رفاقت کو اور لوگوں کی تحریف اور ترغیب کے واسطے اس آیت میں بیان کیا تاکہ اُس کو سن کر لوگوں کو غیرت آئے اور پیغمبر صاحب کی رفاقت پر مستعد ہو جائیں پس اگر ابوبکر صدیق کی صدیقیت خدا کے نزدیک مقبول نہ ہوتی اور اُن کی خدمت اور رفاقت اعلیٰ درجے کی نہ ہوتی تو اُن کی مثال کیوں دی جاتی اور اُن کی یاری اور مدد گاری اوروں کے دل بڑھانے کے لئے کس لئے بیان کی جاتی (چھٹے) اللہ جل شانہ نے ثانی اثین کا لفظ فرما کر ظاہر کیا کہ بعد پیغمبر خدا کے دوسرے شخص ادا سے مناصب دینی کے واسطے ابوبکر ہے۔

(ساتویں) اللہ جل شانہ نے صاحبیہ کا لفظ ابو بکر صدیق کی نسبت فرما کر ان کی صحابیت کو ثابت کیا کہ یہ رتبہ کسی دوسرے کو نصیب نہیں ہوا اس لئے ابو بکر صدیق کی صحابیت کا انکار و حقیقت نقص قرآنی کا انکار ہے (آٹھویں) اس آیت میں الفاظ لا تحزن ان اللہ معنا سے ثابت ہوتا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ابو بکر صدیق کو تسلی دی اور خدا کی حفاظت اور نصرت میں ان کو اپنا ساتھی فرمایا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اللہ جس طرح حافظ اور ناصر اپنے پیغمبر کا تھا اسی طرح اپنے پیغمبر کے یار غار کا حامی اور مددگار تھا اور جب اس آیت سے یہ ثابت ہوا کہ اللہ ابو بکر کے ساتھ تھا تو اسی سے ابو بکر کا متقی اور محسن ہونا ثابت ہوا اس لئے کہ دوسری آیت میں اللہ جل شانہ نے فرمایا ہے کہ ان اللہ مع الذین اتقوا الذین ہم محبتون کہ خدا ان ہی لوگوں کے ساتھ ہوتا ہے جو کہ متقی اور نیک ہوتے ہیں (دسویں) اللہ جل شانہ نے اپنی تسلی ابو بکر صدیق پر نازل کی اور خدا اپنی تسلی نازل نہیں کرتا مگر ان ہی لوگوں پر جو کہ ایمان میں یکے اور اسلام میں مضبوط ہوتے ہیں اور جن پر خدا اپنا فضل کرتا ہے اور تسلی نازل کرنے کا ثبوت فائزل اسکیفۃ علیہ سے ہوتا ہے (دسویں) ان آیتوں پر غور کرنے سے بڑی فضیلت صدیق اکبر کی ثابت ہوتی ہے اس لئے کہ یہ نہیں صرف واسطے ترغیب اور تنہید ان لوگوں کے نازل ہوئی ہیں جو کہ جہاد پر جانے سے سستی کرتے تھے اور ان آیتوں میں خدا نے ان سستی کرنے والوں کو سمجھایا اور ڈرایا اور اپنی بے نیازی کو ظاہر کیا چنانچہ اول دنیا کی حقارت کر کے ان کو سمجھایا پھر ان کو عذاب نازل کرنے سے اور ان کے بدلے دوسری قوم کو پیدا کرنے سے ڈرایا آخر کار اپنی بے نیازی اور اپنے رسول کی بے پروائی کو بیان فرمایا اور پھر اس بے نیازی اور بے پروائی کے بیان میں صدیق اکبر کی تمثیل دی اور ان کی رفاقت اور محبت کا تذکرہ کیا پس اسی سے ابو بکر صدیق کی صدیقیت اور ان کی صاحبیت کے مرتبے کو قیاس کرنا چاہیئے کہ اللہ اور اللہ کے رسول کے نزدیک ان کی نصرت و یاری کی کیسی کچھ وقعت تھی کہ نبیجملہ اور امور ترغیب و تنہید کے ان کی نصرت و رفاقت کو بھی بیان کیا۔ غرض کہ فضائل ابو بکر صدیق کے جو ان آیتوں سے ثابت ہوتے ہیں اجمالاً ہم بیان کر چکے اب ان شہادت کو جو حضرات شیعہ کرتے ہیں بیان کر کے اس کا رد کرتے ہیں اور چونکہ شہادت ان کے ایسے پوچ اور رکیم ہیں کہ ان کی تردید کرنا ایسا ہے جیسا کہ روز روشن میں آفتاب کے طلوع سے انکار کرنے والے سے مقابلے میں

دلائل اور براہین بیان کرنا لیکن مجبوری موافق قول خاتم المحدثین کے (چون بناء کلام بر اصول گر وہی نہادہ است ناچارہ تمام اختیار بدست آندا وادہ ہر جاکشیدہ بر ند می رود و ہر رنگ کہ رنگین کنندے شود) مگر منصف مزاجوں سے امید ہے کہ اُن اعتراضوں کو ذرا انصاف سے دیکھیں اور علما و مجتہدین امامیہ کے تعصب اور عناد پر خیال کریں کہ عداوت نے ان کے دلوں پر کیسا پردہ اور دشمنی نے اُن کی عقلوں پر کیسا حجاب ڈال دیا ہے۔ کہ ایسی نص صریح سے انکار کرتے ہیں اور افضل الصحابہ کی فضیلت کے انکار کے لئے کیسی پوچ تاویلیں بیان کرتے ہیں (وہا انا اشرع فی بیان ہفواتہم)

بیان شیعہ بیان عبد اللہ بن سبا کے اعتراض کل اس آیت پر

ہم اعتراضوں کو اُسی ترتیب سے بیان کرتے ہیں جس ترتیب سے ہم نے فضیلتیں بیان کی ہیں تاکہ دیکھنے والوں کو ہر فضیلت کے مقابلے میں اعتراضات اور شبہات شیعہوں کے معلوم ہو جائیں۔

پہلا اعتراض پہلی فضیلت پر

جو کہ ہم نے پہلی فضیلت میں بیان کیا ہے کہ اللہ جل شانہ کے حکم سے پیغمبر خدا نے مدین اکبر کو اپنے ہمراہ لیا اس کو امامیہ اس طرح رد کرتے ہیں کہ نہ خدا نے پیغمبر خدا کو ابوبکر کے ہمراہ لینے کی اجازت دی نہ پیغمبر صاحب نے اپنی خوشی سے اُن کو اپنے ساتھ لیا بلکہ بلا مرضی اور بغیر اجازت حضرت کے ابوبکر ہمراہ ہو گئے چنانچہ اس باب میں جو کچھ علما سے شیعہ نے لکھا ہے اس کو ہم بیان کرتے ہیں بڑے مجتہد صاحب یعنی شیعوں کے قبلہ و کعبہ ذوالفقار میں لکھتے ہیں کہ (اختصاص باس آیت موقوف است کہ یہ ثبوت رسد کہ ہجرت ابوبکر باجازت حضرت نبوی واقع شدہ و شیعہ ابن را قبلہ ندارند) اور قاضی نور اللہ شہرستری نے مجالس المؤمنین میں اور اپنے اور رسالوں میں بھی یہی لکھا ہے کما ذکرہ فی منتہی الکلام کہ (قاضی نور اللہ شہرستری در مجالس المؤمنین و بعض از رسائل دیگر ذکر می کنند) کہ ابوبکر از

مناقضین بود و برخلاف امر اقدس نبوی در اثناء راہ ایستاد و حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بعد زجر شدید اور ہمراہ گرفت تا کفار را ولالت نہ کنند اور ایک رسالے میں جو منسوب بہ حبشہ ہے ایک بڑے میر صاحب اس طرح پر لکھتے ہیں (کہ چون پارہ راہ برفت دید کہ شخصے در برابر آنحضرتؐ می آید حضرت توقف نمود چون نزدیک رسید شناخت کہ ابوبکر ست فرمود کہ اے ابوبکر نہ من امر خدا بشمار ساندم و گفتم کہ از خانہ خود ہا برون می آید تو چرا مخالفت امر الہی کردی گفت یا رسول اللہ دلم از بہر تو خائف بود و ہراساں بودم نخواستم کہ در خانہ قرار گیرم پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم متحیر ماند بواسطہ آنکہ حکم الہی نہ بود کہ کہ کسی در ہمراہی خود برد در ساعت حضرت جبریلؑ باز رسید و گفت یا رسول اللہ بخدا سو گند کہ اگر این را می گذاری و ہمراہ نہ گیری کفار را گرفتہ از عقب تو بیاید و ترا بقتل رسانند پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آن وقت بالضرورت اورا با خود برد و در غار داخل شد غرض کہ اس اعتراض سے ثابت ہوا کہ ابوبکر صدیقؓ یہ قصد گرفتار کرانے پیغمبر صاحبؐ کے گھر سے نکلے اور راہ روک کر کھڑے ہو گئے اور باوجودیکہ حضرت نے گھر میں سے نکلنے کو منع کر دیا تھا وہ عدول حکمی کر کے بہ ارادہٗ ایندازسانی پیغمبر صاحب کے سدا راہ ہوئے آخر کار پیغمبر صاحب مجبور ہوئے اور بصلاح جبریلؑ علیہ السلام کے ان کو اپنے ساتھ لے لیا اگر ہمراہ نہ لیتے تو ضرور ابوبکر کفار کو لے آتے اور پیغمبر کو گرفتار کرتے :

اگرچہ اہل انصاف غور کر سکتے ہیں تو بہ تو بہ ایسے بدیہی امر میں غور کی کیا حاجت ہے ویسے ہی سمجھ سکتے ہیں کہ یہ اعتراض بالکل لپیچ اور وادی ہے اور اس کی رکاکت اُس کے الفاظ و معانی سے ظاہر ہے لیکن ہم چند باتیں اس اعتراض کے بطلان پر لکھتے ہیں اور سفاهت اس دعوے کی کہ ابوبکر صدیقؓ بقصد گرفتاری و اینداز پیغمبر صاحب کے نکلے تھے ثابت کرتے ہیں :

اول (سچ چاہیے کہ ابوبکر صدیقؓ اُس وقت پیغمبر صاحب کے دوست تھے یا دشمن اگر دوست تھے تو قصد گرفتاری اور نیت اینداز ہی کے کیا معنی اگر دشمن تھے تو جس طرح ابوجہل وغیرہ اور دشمن حضرت کے قتل کی نیت سے آپ کے گھر پر گئے تھے اسی طرح ابوبکر ان کے ساتھ کیوں نہ گئے اُن سے علیحدہ کیوں ہوئے :

(دوسرے) ابوبکر کو حال ہجرت کا اور وقت دولت سرا سے برآمد ہونے کا اور غار میں تشریف لے جانے کا پیغمبر صاحب نے بتلایا تھا یا نہیں اگر نہیں بتلایا تو ٹھیک وقت پر عین

اُسی راہ پر جس طرف سے حضرت جاتے تھے ابو بکر کس طرح راہ روک کر کھڑے ہو گئے۔
 اگر پیغمبر صاحب نے پہلے سے بتلا دیا تھا تو حضرت کو ابو بکر کا ہمراہ لے جانا منظور تھا یا
 نہیں اگر منظور نہ تھا تو راز فاش کرنے سے کیا حاصل تھا اور ایسی پوشیدہ بات کو دشمن پر
 ظاہر کرنے سے سوائے اندیشہ ضرر کے کیا فائدہ تھا اور اگر ساتھ لے جانا منظور تھا۔
 تو پھر اعتراض بھی باطل ہوا۔

(تیسرے) اگر فرض بھی کیا جائے کہ ابو بکر صدیق بہ نیت قتل پیغمبر خدا کے راہ روک
 کر کھڑے ہو گئے اور اپنی بد نیتی میں ایسے مضبوط تھے کہ حضرت جبرئیل اُن کی نیت سے
 خوف کر کے فوراً ہی سدرہ سے اترے اور پیغمبر صاحب سے کہنے لگے کہ (اگر ایں رانی
 گزاری و ہمراہ نگیری کفار راز عقب تو گرفتہ بیاید و ترا بقتل رساند) لیکن یہ بات معلوم
 نہیں ہوتی کہ اُس وقت ابو بکر تنہا تھے یا اور کوئی کافر بھی اُن کے ساتھ تھا اور ہتھیار بند تھے
 یا خالی ہاتھ اگر یہ کہا جاوے کہ اور کافر بھی موجود تھے تو کوئی شیعہ بھی اس کا قائل نہیں اور
 اگر کوئی اور کافر ہمراہ ابو بکر کے نہ تھا تو تعجب آتا ہے کہ ابو بکر باوجود جانے شجاعت اور قوت
 پیغمبر صاحب کے تنہا حضرت کی گرفتاری اور قتل کو بغیر ہتھیار کے چل دیے اور دو چار فقیر
 کو بھی اپنے ہمراہ نہ لیا اور اگر یہ کہا جاوے کہ وہ فقط خیر لینے کے لئے کھڑے ہو گئے تھے۔

چنانچہ جبرئیل علیہ السلام کے اس ارشاد سے کہ (کفار راز عقب تو گرفتہ بیاید) ثابت ہوتا
 ہے تو یہ امر معلوم نہیں ہوتا کہ کفار اُس جگہ سے جہاں حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ابو بکر
 کو ملے ایسے نزدیک تھے کہ آواز پہنچ سکتی تھی یا اتنے دور تھے کہ اُن کے بلانے کے لئے جانا پڑتا
 اگر نزدیک تھے تو تعجب ہے کہ ابو بکر نے اُن کو آواز دے کر کیوں نہ بلا لیا اور چپ چاپ کیوں
 کھڑے رہے اور اگر دور تھے تو معلوم نہیں کہ کیوں پیغمبر خدا کو دیکھتے ہی ابو بکر و غیرہ سے
 خیر کرنے کو نہ دوڑے کس امر کے انتظار میں کھڑے رہے اور تعجب تو اس امر پر ہے کہ جبرئیل
 علیہ السلام نے یہ صلاح تو پیغمبر کو دی کہ اس دشمن کو اپنے ساتھ لے لو اور یہ مشورہ نہ دیا
 کہ ذرا کھڑو جب یہ تمہارے دشمن کو خیر کرنے اور بلانے کو جائے تب چل دینا اور جب تک
 وہ لٹے تب تک جائے مقصود پر پہنچ جانا۔ خدا جانے جبرئیل کو معاذ اللہ کیا ہو گیا تھا۔ کہ
 ایسے اضطرار کے وقت میں پیغمبر صاحب کو ایسے دشمن کے ہمراہ لینے کی صلاح تو دی اور جو
 حکمت اُس سے بچنے کی تھی وہ نہ بتلائی۔

(چوتھے) تعجب ہے کہ جب ابوبکر کو پیغمبر صاحب کا گرفتار کرنا ہی منظور تھا تو وہ پیغمبر صاحب کے ساتھ کیوں چل دیے اور کیوں غار میں جا کر حضرت کے ساتھ چپ چاپ بیٹھ رہے اور کس لئے کوئی تدبیر گرفتار کرنے کی نہ کی اہل انصاف غور کریں کہ جس طرح اُس وقت ابوبکر صدیق نے حضرت کو راہ میں پایا تھا اور اُن کا قصد قتل کا تھا اگر اُس طرح ابوجہل یا اور کوئی کافر قریشی حضرت کو دیکھ لیتا تو وہ کیا کرتا اور حضرت اُس سے کیا کرتے اگر کسی کے ذہن میں یہ بات آئے کہ وہ حضرت کو چھوڑ دیتا یا حضرت اُس کو اپنے ہمراہ لے لیتے تو ہم ابوبکر کی نسبت بھی شیعوں کے خیال کو درست کہہ سکتے ہیں ہم نہایت تعجب کرتے ہیں کہ شیعوں کی عقل پر کیسا پردہ پڑ گیا ہے کہ اتنا نہیں سمجھتے کہ ہجرت کا وقت وہ تھا کہ تمام کفار مکے بگے پیغمبر صاحب کے قتل کے درپے تھے اور در دولت پر جمع کر کے اپنے ارادے کے پورا کرنے کے لئے پہنچ گئے تھے اور کسی کو خبر تک نہ تھی کہ پیغمبر صاحب اس گھر سے نکل گئے ہیں بلکہ سب جانتے تھے کہ اپنی جگہ پر آرام کر رہے ہیں اُس وقت جو رفیق حضرت کا ہوا اس کی نسبت دشمنی کا گمان کرتے ہیں اگر وہ رفیق بحکم اور بہ مرضی پیغمبر کی رفاقت کے لئے آمادہ نہ ہوتا تو وہ اس گروہ میں شامل ہوتا جو در دولت پر واسطے قتل کے گیا تھا یا بلا اطلاع بلا خبر راہ روک کر کھڑا ہو جاتا جو کچھ اب تک ہم نے لکھا یہ بہ تسلیم روایات شیعہ کے لکھا اور اُس سے بھی صدیق اکبر کی صدقیت کو ثابت کیا۔ لیکن اب ہم اپنے دعوے کو عقلی دلائل سے قطع نظر کر کے نقلی دلائل سے ثابت کرتے ہیں اور خود حضرات امامیہ کی معتبر کتابوں سے اُن کے اعتراض کو رد کرتے ہیں اور نوحی الہی اور مرضی رسالت پناہی ابوبکر صدیق کا ساتھ ہونا ثابت کرتے ہیں مفسر کاشانی کہ جو علمائے اعلام شیعہ سے ہیں تفسیر خلاصۃ المہنچ میں تحریر فرماتے ہیں کہ دامیر المومنین برابر جای خود خواہند و خود از خانہ ابوبکر برفاقت او در ہمان شب بیرون آمدہ باین غار متوجہ شد پس حضرات امامیہ اس مفسر کی تفسیر کی لفظوں کو کہ (خود از خانہ ابوبکر برفاقت او در ہمان شب بیرون آمدہ) ملائیر اللہ شوستری کے اس مضمون سے کہ (ابوبکر از منافقین بود و برخلاف امر مقدس نبوی در اثنائے راہ امتداد و حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بعد زہر شہید او را ہمراہ گرفت) ملائیں اور خود ہی تصفیہ کریں کہ ان میں کون سچا ہے اگر ایک روایت پر حضرت امامیہ کی خاطر جمع نہ ہو اور اُس کو قبول نہ کریں تو دوسری روایت سنیں اور کسی

عالم اور مجتہد کی بھی نہ نہیں بلکہ خاص امام کی وہ ہونہ تفسیر امام حسن عسکری علیہ السلام میں سورہ بقرہ میں لکھا ہے کہ جبرئیل علیہ السلام نے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے آکر کہا کہ اللہ جل شانہ آپ کو سلام کہتا ہے اور یہ فرماتا ہے کہ قریش خصوصاً ابو جہل نے آپ کے قتل کی تدبیر مصمم کی ہے اس لئے آپ کو چاہیئے کہ علی کو اپنی جگہ پر چھوڑیے کہ وہ مثل اسماعیل کے جان نثاری کرے گا اور ابو بکر کو اپنا رفیق سمجھے کہ اگر وہ موافقت کرے اور اپنے عہد پر قائم رہے تو جنت میں بلکہ اعلیٰ علیین میں آپ کا رفیق ہوگا تب پیغمبر خدا نے حضرت علی سے یہ حال کہا حضرت علی اپنے مارے جانے پر راضی ہوئے۔ بعدہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ابو بکر کی طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا کہ اے ابو بکر تو راضی ہے کہ اس سفر میں میرے ہمراہ ہو اور کفار قریش جس طرح تجھے قتل کے لئے

لے اگر ہم اصل عبارت اس تفسیر کی نہ لکھیں تو کبھی کسی کو یقین نہ ہووے کہ امام حسن عسکری علیہ السلام کی تفسیر میں جو موافق روایات شیعہ کے ہے ایسی روایت لکھی ہوگی۔ اس لئے ہم بحسبہ اس کی عبارت کو منستی الکلام سے نقل کرتے ہیں۔ ان اللہ تعالیٰ اوحی الیہ یا محمد ان العلی الاعلیٰ یقرأ علیک السلام ویقول لک ان اباجل والملاء من قریش قد بدوا علیک قتلاک الی ان قال وامرک ان تقتصب ابابکر فانه ان انک وساعدک ودارک وثبت علی تواہدک وتناقدک کان فی الجنة من رنقاک وفی عرافتا من خصالک مے ان قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم لابی بکر ارضیت ان تكون معی یا ابابکر تطلب کما اطلب وتعرف بانک انت الذی تحملنی علی ما وعیہ فقل علی انواع العذاب قال ابو بکر یا رسول اللہ اما انالو عشت عمر الدنیا واذ عذب جمیعاً اشد عذاب لا ینزل علی موت مریح ولا فرج وکان ذلک فی محبتک لکان ذلک احب الی ان اتمتع فیہا وانا مالک لجمیع ممالیک ملو کما فی محافتک وذل انا و مالی وولدی الا فداءک فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم لاجرم ان اطلع اللہ علی قلبک ووجد ما فیہ موافقا لما جری علی لسانک جہاک منی بمنزلة یسوع والبصر والرأس من الجسد بمنزلة الروح من البدن کعلی الذی ہو منی کذلک وعلی فوق ذلک لزیادة فضائلہ وشراف خصالہ یا ابابکر ان من عابد اللہ ثم لم ینکث ولم یغیر ولم یمیل ولم یحسد من قد ابلت بالتقصیل وهو مضانی الرفیق الاعلیٰ ۱۲ *

تلاش کریں اُسی طرح تیرے قتل کے لئے درپے ہوں اور یہ بھی مشہور ہو کہ تو نے مجھے اس کام پر آمادہ کیا اور میری رفاقت کے سبب تجھ پر طرح طرح کے عذاب پہنچیں۔ ابو بکر نے عرض کی کہ یا رسول اللہ میں تو وہ شخص ہوں کہ اگر تیری محبت میں سخت ترین بلاؤں میں گرفتار ہوں اور قیامت تک اُن میں پڑا رہوں تو بھی میرے نزدیک اس سے بہتر ہے کہ تجھ کو چھوڑ کر دنیا کی سلطنت قبول کروں میری جان میرا مال میرے اہل و عیال لڑکے بالے سب آپ پر قربان ہیں آپ کو چھوڑ کر کہاں رہوں گا؟

کف پاہر زینے کہ رسد تو نازنین را بلب خیال بوسم ہمہ عمر آن زمین را
یہ سن کر پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ اگر تیری زبان موافق تیرے دل کے ہے تو بالیقین خداے تعالیٰ تجھ کو بمنزلہ میرے سمع و بصر کے کرے گا اور تجھ کو میرے ساتھ وہ نسبت ہوگی جو کہ سر کو جسم سے اور روح کو بدن سے ہے۔ اُنہی اس روایت کو دیکھ کر ہم نہیں جانتے کہ پھر کینہ نکر شیعوں کی زبان سے یہ بات نکلے گی کہ بلا اجازت پیغمبر خدا کے ابو بکر صدیق راہ روک کر کھڑے ہو گئے تھے اس لئے کہ خود امام حسن عسکری علیہ السلام تصدیق کرتے ہیں کہ پیغمبر خدا نے حکم اور بوجی آئی ابو بکر کو اپنے ساتھ لیا تھا۔ اور جو کچھ ابو بکر نے پیغمبر خدا سے کہا اور جو کچھ حضرت نے اُن کی نسبت فرمایا اُس پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ابو بکر صدیق کو پیغمبر خدا سے کیسی محبت تھی اور پیغمبر خدا کو بھی اُن پر کیسی شفقت تھی کہ اُن کو اپنی سمع و بصر اور جان اور دل سے تشبیہ دیتے تھے۔ جاننا چاہئے کہ اس حدیث کو جب تفسیر امام حسن عسکری علیہ السلام سے نکال کر مولوی حیدر علی صاحب نے جواب میں سبحان علی خان کے لکھا تھا تو خاں صاحب کے ہوش و حواس جاتے رہے اور مضطرب ہو گئے اور حقیقت میں ہوش و حواس جانے کا مقام تھا۔ اس لئے کہ جب امام کے قول سے حضرت ابو بکر صدیق کا بوجی آئی حضرت کے ساتھ ہجرت کرنا اور پیغمبر خدا کا ابو بکر صدیق کو سمع و بصر سے تشبیہ دینا ثابت ہوا تو پھر سلطان عقائد امامیہ میں کونسا شبہ باقی رہا اور نشی سبحان علی خاں صاحب نے اس روایت کو دیکھ کر جو خط مولوی نور الدین صاحب شہید ثالث کے نور العین کے نام لکھا ہے اور رسالۃ المکاتیب نے روتہ الثعالب و الغرائب مطبوعہ ۱۲۶۸ھ ہجری کے صفحہ ۱۸۹۔ سطریں بلفظہ نقل ہے۔ قابل ملاحظہ کے ہے ہم بھی شائقین کے دیکھنے کے لئے اُس عبارت کو بلفظہ نقل کرتے ہیں۔

(دہونڈہ) (لکن اشکال ہمیں ست کہ ناصب احادیث طریقہ امامیہ را اتفاق کرده بالفعل پنج جزو
بخط از کتاب ابرام بصارت العین یا چہ نام دارد فرستادہ دران حدیثے بسوط از تفسیر بہ
حضرت امام حسن عسکری علیہ السلام بقصہ ہجرت در مدح ابو بکر نقل کردہ پس اگر تالیفش و
تالیف بندہ بدست کسی از متمدنہ بین بندہ ہی غیر اسلام افتد و احسرتاہ دوا اسفاہ یعنی معاذ
اللہ حکم بتجارض و تساقط کند مدبر عالم حلت قدرتہ زمان ظهور صاحب الامر و الزمان زور
برساند تا این اختلاف از میان برنیزد) غرض کہ منشی صاحب ہزار و احسرتاہ اور وادیلہ
مجاویں اور ہر چند امام صاحب الامر کے ظہور کی دعا کریں مگر امام حسن عسکری علیہ السلام کی
تکذیب نہیں کر سکتے اور جو فضائل ابو بکر صدیق کے امام کے قول سے ثابت ہو اس کو باطل
نہیں کر سکتے ہاے بھائیو ذرا سوچو کہ جب امام صاحب یہ فرماویں کہ بوجی الہی ابو بکر کو پیغمبر
خدا نے اپنے ہمراہ لیا اور پھر ملا نور اللہ شوشتری وغیرہ معاندین یہ کہیں کہ ابو بکر رضا راہ
روک کر کھڑے ہو گئے تھے تو اب ہم امام کے قول کی تصدیق کریں یا ملا نور اللہ شوشتری
کی بات نہیں حقیقت تو یہ ہے کہ ملا نور اللہ شوشتری نے ظاہر میں تو دعویٰ محبت ائمہ کا کیا
لیکن باطن میں ان کو جھوٹا بنایا اور تشیع کے پردے میں ایمان اور اسلام کو داغ لگایا شعر
دامن فشاں گذشت ادا را بہانہ ساخت خاکم بباد داد و صبارا بہانہ ساخت

اس تفسیر کی روایت سے بھی اگر سیری نہ ہو اور فارسی اردو پڑھنے والے کو اس تفسیر
کا ملنا دشوار ہو تو ایسی کتاب کی روایت نہیں جو ہر جگہ مل سکتی ہے اور جس کا مؤلف بڑا عالمی
شیعی مشہور ہے اسی کو دیکھ کر ذرا غیرت پکڑیں اور تعجب کریں کہ پیغمبر کے یار غار کی صدیقیت
باب جو و ایسے تعصب و عناد کے ان ہی کے مجتہدین و علماء کے اقرار سے ثابت ہوتی ہے۔
اور ان کے بغض کی بیماری کی دوا ان ہی کے نسخوں سے نکل آتی ہے اس پر بھی اگر دوانہ
کریں اور اپنا ملاک ہونا چاہیں تو اختیار ہے اب اس روایت کو سنا چاہیے جو حملہ حیدریہ
میں مذکور ہے نظم

چنین گفت راوی کہ سالار دین	چو سالم بحفظ جہاں آفرین	ز نزدیک آن قوم پر مکر رفت
بسوی سرای ابو بکر رفت	پے ہجرت اونیز آمادہ بود	کہ سابق رسولش خبر دادہ بود

نبی بردر خانہ اش چون رسید
زخانہ برون رفت و ہمراہ شد
بسویحہ آن راہ رفتن گرفت
قدوم فلک سائی مجروح گشت
کہ در کس چنناں قوت آید پدید
چو گردید پید انشان سحر
بدیدند غارے دران تیرہ شب
ولی پیش بنہاد بویکر پائے
بدین گو نہ تاشد تمام آن قبا
کف پای خود را نمود استوار
بغار اندرون در شب تیرہ خام
یکی کا مدافزون بر و پافشرد
در آمد رسول خدا ہم بغار

بگوشش ندای سفر در کشید
گرفتند پس راہ یثرب بہ پیش
پے خود دشمن نفقہ گرفت
ابوبکر آنکہ بدوشش گرفت
کہ باریخوت تواند کشید
بجستند جائیکہ باشد نہاد
کہ خواندی عرب غار تو دش لقب
بہر جا کہ سوراخ یا رخنہ دید
یکی رخنہ نگرفتہ ماند از قضا
نیامد جز از این شگرف از کسی
چنان دید سوراخ را تمام
نیامد چنیں کاری از غیر او
نشستند کجا ہم ہر دو یار

چو بوبکر زان حال آگاہ شد
بنی کند نفیلین از پای خویش
چو رفتند چندی ز دامان دشت
ولی زین حدیث ست حاجی شگفت
برفتند القصہ چندے دگر
ز چشم کسان دور میکوز راہ
گرفتند در جوف آن غار جائے
قبلا را بدید و آن را بچید
بر ان رخنہ گویند آن یار غار
کہ دور از خر و حی نماید بسے
وز ان تیرہ شب یک بیگن شمر د
بدیشان چو پرداخت از رفت
اس روایت سے ثابت ہوتا

ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خود حضرت ابوبکر صدیق کے گھر گئے اور ان کو ہمراہ
لیا اور جو کچھ ابوبکر صدیق نے خدمت میں کیے یعنی پیغمبر خدا کو دوش پر چڑھانا اور غار میں اقل
جانا اور اس کو صاف کرنا اور قبا کو چاک کر کے سوراخوں کو بند کرنا اور باقی ماندہ سوراخ
کو اپنے کف پا سے مسدود کرنا وہ عشق و محبت پر دلالت کرتی ہیں نہ کہ نفاق و عداوت پر
اگر یہ خدمتیں جو حضرت ابوبکر صدیق نے شب ہجرت میں کیں نفاق کی نشانیاں ہیں تو معلوم
نہیں کہ محبت اور عشق کی علامتیں کیا ہیں۔

یہ بات بھی لائق لکھنے کے ہے کہ جو بعض شیعوں نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ پیغمبر خدا نے
رب صحابہ کو منع کیا تھا کہ اپنے گھروں سے نہ نکلنا اور ابوبکر نے خلافت حکم پیغمبر کے کیا۔ وہ
بالکل غلط ہے اس لئے کہ خود مؤرخین ان کے اقرار کرتے ہیں کہ پیغمبر خدا نے سب اصحاب
کو اول سے روانہ کر دیا تھا اور صرف دو شخصوں کو رکھ لیا تھا یعنی حضرت علیؓ کو کہ ان کو اپنی
جگہ پر رکھا اور ابوبکر صدیق کو کہ ان کو اپنے ساتھ لیا پس کونسا اصحاب میں سے باقی رہ
گیا تھا جس کو پیغمبر خدا نے شب ہجرت میں باہر نکلنے سے منع کیا ہو اور جن کی نسبت یہ الزام

کیا ہو کہ نہ من امر خدا بہ شمار ساند کہ از خانہ خود با بیروں میائیڈ تو چرا مخالفت امر الہی کردی
اور یہ امر کہ سب اصحاب پہلے سے ہجرت کر گئے تھے اور صرف حضرت علی اور ابو بکر صدیق
رہ گئے تھے باقرار مؤرخین شیعہ ثابت ہے چنانچہ حملہ حیدریہ میں لکھا ہے کہ نظم

حبیب خدا چون بدید آن ستم	چنین دوفرمان ز لطف و کرم	کہ اصحاب ہجرت بہ تیر بکنند
نہاں یک یک از چشم اعدا روند	نہاوند یاران بفرمان قدم	برقندہ نہان بد نہال ہم
بدینگو نہ رفتند یاران تمام	علی ماند و ابو بکر و خیر الانام	غرض کہ کہ باقرار علمائے شیعہ

ثابت ہوا کہ پیغمبر خدا نے باجائز اور بحکم الہی ابو بکر کو ہمراہ لیا اور ابو بکر نے حق رفاقت
اچھی طرح پر ادا کیا ۛ

دوسرا اعتراض دوسری فضیلت پر

دوسری فضیلت میں ہم نے بیان کیا ہے کہ اگر ابو بکر صدیق پیغمبر خدا پر عاشق نہ ہوتے
اور اپنی جان و مال کو حضرت پر نثار کرنے کو راضی نہ ہوتے تو ایسی مصیبت کے سفر میں کبھی
شریک نہ ہوتے اُس پر علمائے شیعہ یہ اعتراض کرتے ہیں کہ ابو بکر کی نیت ہجرت میں اچھی
نہ تھی چنانچہ مجتہد صاحب ذوالفقار میں لکھتے ہیں کہ (ہمچنین بہ اتفاق فریقین ترتیب
ثواب بر ہجرت صحت نیت است الی قولہ پس مادامیکہ مارا علم بہ صحت نیت ابی بکر بہ ثبوت
نرسد و دخول او در مدلول این آیت تیقن نمی شود و تا تیقن نشود احتجاج باین آیت بر علو
مرتبہ اونہی تواند شد) اور قاضی صاحب احقاق الحق میں فرماتے ہیں دو قدر ظہر من
جزعہ و بکائہ مایکون من مثله فساد الحال فی الاختفاء الی قولہ فافضلیتہ فی الغایۃ تخریبا
لابی بکر لولا المکابرة واللداد) یعنی ابو بکر صدیق کی جزع اور بکا سے ثابت ہوا کہ اُن کا حال
اچھا نہ تھا اور نیت اُن کی درست نہ تھی اس اعتراض کا جواب خود امام حن عسکری علیہ
السلام کی تفسیر سے اوپر مذکور ہو چکا کہ جب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پوچھا
کہ ارضیت ان تكون معی یا ابابکر تطلب کما اطلب الی قولہ قال ابو بکر یا رسول اللہ امانا

لہ حملہ حیدری جلد اول مطبوعہ مطبع سلطانی ۱۲۶۷ھ ہجری صفحہ ۷۳ - سطر ۲۲ - ۱۲ منہ ۷ ذوالفقار

مطبوعہ لدھیانہ ۱۲۸۱ھ ہجری صفحہ ۵۷ - سطر ۳ - ۱۲ منہ

دعشت عمر الدنیا عذاب جمیعاً شد عذاب الخ) اے ابو بکر تو میرے ساتھ چلنے سے اس شرط پر راضی ہے کہ تو عذاب اور تکلیف میں گرفتار ہو تو انہوں نے یہی جواب دیا کہ آپ کی رفاقت میں اگر قیامت تک مجھے عذاب ہو تو منظور ہے لیکن دامن چھوڑنا منظور نہیں ہے پس اس جواب سے کیا ثابت ہوتا ہے نیک نیت ہونا ابو بکر کا یا بد نیت ہونا اور چونکہ نیت کا حال افعال اور اعمال سے ظاہر ہوتا ہے اور حرکات جو اس سے دل کی کیفیت معلوم ہوتی ہے پس جو کام ابو بکر صدیق نے شب ہجرت کو کئے وہ ان کی نیک نیتی پر شاہد ہیں یا بد نیتی پر ؟

تیسرا اعتراض تیسری فضیلت پر

تیسری فضیلت میں ہم نے بیان کیا ہے کہ گھر سے نکلنے کے وقت سے مدینے میں پہنچنے تک جو باتیں صدیق اکبر نے کیں وہ ان کے عشق اور محبت پر ساتھ رسول خدا کے دلالت کرتی ہیں حضرات شیعہ اُس سے انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ان کے نفاق اور عداوت پر دلالت کرتی ہیں اس لئے ہم ان کی خدمتوں کو جو شب ہجرت میں انہوں نے کیں بیان کرتے ہیں تاکہ معلوم ہو جاوے کہ جو کام ابو بکر صدیق نے کئے وہ سوائے عاشق صادق کے کسی دوسرے سے ہو نہیں سکتے (اول) جب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ ابو بکر صدیق چلے تب راہ میں ادھر ادھر نظر کرتے جاتے تھے حضرت نے پوچھا اے ابو بکر یہ کیا تیرا حال ہے تب ابو بکر صدیق نے عرض کی کہ یا رسول اللہ میرا مطلب صرف آپ کی حفاظت ہے چنانچہ صاحب منتهی الکلام ریاض النضرۃ سے اس کا خلاصہ ان لفظوں سے لکھتے ہیں کہ (چون صدیق ہمراہ آن حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بارشاد شریف متوجہ غار شد گاہی پیش می رفت و گاہی در عقب و زمانے بجانب راست توجہ می کرد و ساعتی بطرف چپ قطع راہ می نمود حضرت پر سید کہ اے ابو بکر گاہی ترا چہ نندیدہ بودم چہ افتاد کہ در رفتن راہ اختلاف می کنی عرض کرد کہ مقصود من نگہبانی حضرت از شر دشمنان است مبادا کہ ازین بہات در رسند و حضرت را از راہ تا غار بردوش برد) (دوسری) جب پیغمبر خدا کے پاسے مبارک کے کسل پر ابو بکر صدیق کو اطلاع ہوئی تو بغیر اس کے کہ حضرت نے کچھ کہا ہوا ابو بکر صدیق

نے حضرت کو اپنے دوش پر چڑھایا اور غارتک پہنچایا پس رہے نصیب ابو بکر صدیق کے کہ جن کے دوش پر شاہ نبوت نے قدم رکھا۔ چنانچہ اس امر کو ہم اوپر حملہ حیدریہ سے ثابت کر آئے ہیں (میسری) جب غار کے کنارے پہنچے تب اول ابو بکر صدیق غار میں میں گئے اور اُس کو صاف کیا اور سوراخوں کو بند کیا جب پیغمبر خدا کو بلایا اور اپنے زانو پر سٹلایا اس کو بھی ہم اوپر ثابت کر آئے ہیں اور قاضی نور اللہ شہرستری بھی ابو بکر صدیق کے اول غار میں جانے کو تصدیق کرتے ہیں (چوہتھی) ابو بکر صدیق کے اُس پاؤں میں جو بند کرنے کے لئے سورخ پر رکھا تھا سانپ نے کاٹا اور حضرت نے اُن کو تسلی دی (پانچویں) جب تک غار میں رہے تب تک ابو بکر صدیق کے گھر سے اُن کا لڑکا کھانا پہنچاتا رہا اور پیغمبر صاحب کو کھلاتا رہا (چھٹی) دو اونٹنیاں پیغمبر خدا نے ابو بکر صدیق کے بیٹے سے منگائیں اور اُس نے حاضر کر دیں ایک پر آپ سوار ہوئے اور اپنے ساتھ ابو بکر کو سوار کیا اور دوسرے پر عامر جو کہ شان بیت الاحرام تھا اور شربان سوار ہوا چنانچہ ان سب باتوں کو جس طرح صاحب حملہ حیدریہ نے بیان کیا ہے اُس کو ہم لکھتے ہیں :

ثبوت میں امر چہارم کے

چو شد کار پر داخستہ آن چنان	رسیدند کفار با پے بران	در اندم کف پای آن یار غار
کہ بر روی سوراخ بود استوار	رسیدش ز دندان لمے گزند	وزان درد افغان او شد بلند
پیمبر ماو گفت آہستہ باش	رسیدند اعدا کمن راز فاش	مخوڑ غم مگر دان صد ار بلند
کہ از زخم افے نیابے گزند		

ثبوت میں امر پنجم کے

بنو اندرون تاسہ وزوسہ شب بسر برد آن شہ بفرمان رب شدی یور ابو بکر منگام شام

لے لکھا قال ان قولہ تعالیٰ ثانی اشین بیان حال رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم باعتبار دخولہ فی الغار ثانیاً و دخول ابی بکر اولاً لکھا نقل فی المیرۃ ۱۱۷ احقاق الحق ۳ حضرات شیعہ کو اس مصرع پر غور کرنا چاہیے کہ پیغمبر خدا نے ابو بکر صدیق کی صداقت اور صفائی کو کس صفائی سے بیان فرمایا ہے ۱۲ منہ عفاعندہ ۳ چوہتھی اور پانچویں اور چھٹی

بنی گفت پس پور پور بکر را
 که ما را رساند به یثرب و یار
 هم از اہل دین بد کی جملہ ار
 دو جوازہ ہر ہم پیر بہر
 تیش از ان قوم آن کوہ و دشت
 دو جوازہ آورده بد جملہ ار
 برآمد بر آن دیگرے جملہ ار
 کہ ای چون پدر اہل صدق و صفا
 برقت از برش پور پور بکر زد
 برو کرد از بنے آشکار
 از و جملہ وار این سخن شنود
 رسول خدا عازم راہ گشت
 نشست از بر یک شتر شاہ دین
 بہمراہ او گشت عاھر سوار
 دو جوازہ باید کنوں راہ وار
 بد نہال کاری کہ فرمودہ بود
 بگفتش فلان روز وقت سحر
 دو جوازہ در دم میا نمود
 بصبح چہارم برآمد ز عار
 ابو بکر را کرد با خود قسین
 پس نہایت تعجب کی ماتے

کہ باوجودیکہ مورخین شیعوں کے ان خدمتوں کا اقرار کرتے ہیں اور پھر بھی ابوبکر صدیق کی صدیقیت کا اقرار نہیں کرتے ؟

ہم نے اوپر بیان کیا ہے کہ لصاحبہ کے لفظ سے صاحبیت ابو بکر صدیق کی ثابت ہوتی ہے اور یہ رتبہ کسی دوسرے کو نصیب نہیں ہوا کہ خدا نے کسی کی صحابیت کو تخصیص کر کے بیان فرمایا ہو اس پر علمائے شیعہ چند طرح سے اعتراض کرتے ہیں (اول) اس طرح پر کہ لفظ صاحب سے مراد ہمراہ کی ہے اس سے کوئی فضیلت ثابت نہیں ہوتی بلکہ اللہ جل شانہ نے اپنے کلام میں کافر کو مؤمن کا صاحب بیان کیا ہے چنانچہ فرماتا ہے فَقَالَ لَصَاحِبِهِ وَهُوَ يُكَادُ رُءَاكَفَرْتَبَالَّذِي خَلَقَكَ مِنْ تُرَابٍ اور دوسری جگہ فرماتا ہے کہ حضرت یوسف نے اپنے رفیقوں سے جو قید میں تھے اور کافر تھے فرمایا یا صاحبی اُنْحَنِي اِسْ اِسْحٰنً اِسْ صاحب کے

بقیہ نوٹ ص ۶۱: فضیلت کے اعتراضوں کو ہم اور تفصیلات کے اعتراضات کے ضمن میں بیان کریں گے ۱۲: ۱۲
جلد حیدری جلد اول صفحہ ۲۸ سطر ۱۲۵ منہ ۱۲۵ صفحہ ۲۸ سطر ۱۲۵ منہ ۱۲۵ صفحہ ۲۸ سطر ۱۲۵ منہ ۱۲۵
جلد حیدری جلد اول صفحہ ۲۸ سطر ۱۲۵ منہ ۱۲۵ صفحہ ۲۸ سطر ۱۲۵ منہ ۱۲۵ صفحہ ۲۸ سطر ۱۲۵ منہ ۱۲۵

لفظ سے فضیلت بہ یک طرف اسلام کا ثبوت بھی نہیں ہو سکتا اور صحابیت اصطلاحی کے لئے ایمان کا ہونا ضرور ہے کہ وہ ابوبکر صدیق کو حاصل ہی نہ تھاپس وہ فضیلت جو اس لفظ سے ظاہر ہوتی ہے نسبت ان کے ثابت نہیں ہو سکتی۔ چنانچہ آیت اول کا جواب یہ ہے کہ بیشک آیت فقال لصاحبه وهو يحاوره میں اللہ جل شانہ نے کافر کو صاحب مومن کا فرمایا مگر اسی وقت اس کی اہانت بھی بیان کر دی اور اس کا کفر ظاہر کر دیا اور کہہ دیا کہ انکفرت بالذی خلقک من تراب اور یہاں جو صدیق اکبر کو صاحب بیان کیا تو اس کے ساتھ ہی وہ کلمہ جو محبت اور قسلی پر دلالت کرتا ہے بیان کر دیا کہ پیغمبر کی طرف سے فرمایا کہ لا تحزن ان اللہ معنا کہ نہ غمگین ہو خدا ہمارے ساتھ ہے پس دونوں میں کیا مناسبت ہے اور دوسری آیت کا یہ جواب ہے کہ صاحبی السجین میں صاحب کا لفظ مضاف سجن کی طرف ہے نہ حضرت یوسف کی طرف۔ اور اس آیت میں لفظ صاحب کا مضاف نبی کی طرف ہی رہا۔ ایمان لانا ابوبکر صدیق کا وہ بروایات معتبرہ امامیہ کے ثابت ہے۔ چنانچہ مجالس المومنین میں قاضی نور اللہ شوتری نے لکھا ہے کہ (خالد بن سید از سابقین اولین بودہ اسلام او مقدم بر اسلام ابوبکر بودہ بلکہ ابوبکر بہ برکت خوابی کہ او دیدہ بود مسلمان شدہ بود بالجملہ سبب اسلام خالد آن بود کہ در خواب دیدہ بود کہ بر کنار آتشی افروختہ ایستادہ است و پدر اومی خوابد کہ اورادر آتش اندازد کہ ناگاہ رسالت پناہ گر بیان او گرفتہ بجانب خود کشید و با او گفت کہ بجانب من بیات آتش نیفتہ خالد ازین خواب ہولناک بیدار شد و قسم یاد کرد کہ این خواب من صحیح است و آن گاہ متوجہ خدمت حضرت رسالت گردید در راہ ابوبکر با او ملاقات نمود و از حال او پرسید خالد صورت واقعہ را باو بیان نمود۔ ابوبکر تیز با او موافقت کرد و بخدمت آن حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آمدند و بشرف اسلام فائز گردیدند) اس روایت کے دیکھنے والے انصاف کر سکتے ہیں کہ جو شخص اسلام کی سچائی پر بالہام غیبی یقین لایا ہو اور جس کو خدا نے رویاء صادقہ کے ذریعے سے ایمان پر راغب کیا ہو اس کی نسبت کس کی زبان سے نکل سکتا ہے کہ وہ ایمان سے بے بہرہ تھا براے خدا کوئی قاضی نور اللہ شوتری کے اس فقرے کو کہ (ابوبکر رضیہ برکت خوابی کہ او دیدہ بود مسلمان شدہ بود) مجتہد صاحب کے اس فقرے سے کہ (خلیفہ اول از اول امر از ایمان بہرہ نہ داشت باتفاق من علماء الامامیہ) مطابق کرے اور انصاف سے نہ گزرے

کہ ان لوگوں کو دشمنی اور عداوت نے کیسا اندھا کر دیا ہے کہ ایسے صدیق کے ایمان سے انکار کرتے ہیں جس کو خدا نے بذریعہ روایہ صادقہ کے حقیقت اسلام پر آگاہ کر دیا ہو اگر کوئی کہے کہ قاضی نور اللہ شوستری نے اسلام کا اقرار کیا ہے اور مجتہد صاحب نے ایمان سے انکار فرمایا ہے اس کا جواب ہم یوں دیتے ہیں (اول) یہ کہ ہم کو یہ امر ثابت کرنا ہے کہ ابوبکر صدیق نے پیغمبر صاحب کی نبوت کو دل سے سچ جانا اور حضرت کی دعوت کو دل سے قبول کیا اس کا نام مجتہد صاحب اسلام رکھیں یا ایمان سو بفضلہ تعالیٰ قاضی نور اللہ شوستری کے اقرار سے ثابت ہو گیا اور اگر مجتہد صاحب نے ایمان اور اسلام کے لفظوں میں اس نظر سے فرق کیا ہو کہ ایمان سے مراد تصدیق بالجنان ہے اور اسلام سے فقط اقرار باللسان اور ایمان سے ابوبکر صدیق کے اس لئے انکار کیا کہ ان کو پیغمبر صاحب کی نبوت پر تصدیق قلبی کا مرتبہ نہ تھا تو ان کے تکذیب کے لئے ان ہی کے شدید ثالث کا اقرار کافی ہے یعنی (ابوبکر بہ برکت خوابی کہ او دیدہ بود مسلمان شدہ بود) (دوم) ہم نے مانا کہ ایمان اور اسلام میں فرق ہے اور اس روایت سے شدید ثالث کا اسلام ابوبکر کا ثابت ہوتا ہے نہ ایمان لیکن ہم ابوبکر صدیق کا ایمان بھی امیر المومنین علی مرتضیٰ کے اقرار سے ثابت کرتے ہیں اور مجتہد صاحب کے نارویود کو درہم و برہم کیے دیتے ہیں مومنین کو چاہیے کہ اس کو ذرا دل سے سنیں اور اپنے بزرگوں کی بے خبری پر افسوس کریں کہ علامہ علی نے شرح تجرید میں لکھا ہے کہ (قال علیہ السلام یوما علی المنیر انما الصدیق الاکبر انما الفاروق الاعظم اسلمت قبل ان اسلم ابوبکر و آمنت قبل ان آمن) کہ حضرت علی علیہ السلام نے ایک دن منبر پر یہ فرمایا کہ میں ہوں صدیق اکبر میں ہوں فاروق اعظم اسلام لایا قبل اسلام ابوبکر کے اور ایمان لایا قبل ایمان لانے ابوبکر کے پس علامہ علی نے حضرت علی کی زبان سے اسلام بھی ابوبکر کا اور ایمان بھی ان کا ثابت کر دیا۔ اگر نور اللہ شوستری کے قول سے مجتہد صاحب کا قول باطل نہ ہوا تھا تو اب علی مرتضیٰ کے قول سے ان کا یہ قول کہ (خلیفہ اول از ایمان بہرہ نداشت) باطل ہو گیا (والحمد للہ علی ذلک) بلکہ اس روایت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اسلام اور ایمان کو ابوبکر رضی اللہ عنہ کے ایسی وقعت اور عزت اور شہرت تھی کہ حضرت علی نے فخر یہ بیان کیا کہ میں ان سے بھی پہلے ایمان اور اسلام لایا اگر موافق قول شیعوں کے ابوبکر صدیق ایمان اور اسلام میں کامل نہ ہوتے یا معاذ اللہ منافق

ہوتے یا طمع دنیا سے ایمان لائے ہوتے تو حضرت علیؓ اُن سے پیشتر ایمان لانے پر افتخار کیوں کرتے (دسوم) اس روایت سے یہ بھی ثابت ہوا کہ ابو بکر صدیقؓ کے اسلام و ایمان کی نسبت جو علمائے امامیہ کا قول ہے کہ وہ صرف ظاہر میں اسلام لائے تھے یا اور کاتبوں کے کہنے سے بہ طمع خلافت مسلمان ہو گئے تھے وہ بالکل غلط ہے۔ لیکن قاضی صاحب کی شہادت سے جس میں اُنہوں نے ابو بکر صدیقؓ کو سابقین اولین میں بیان کیا اُن کے اگلے پچھلے جھوٹے ہو گئے اور یہ کوئی خیال نہ کرے کہ قاضی صاحب کے اس فقرے نے فقط اپنے علماء اور مجتہدین کے قولوں کو باطل کیا بلکہ اپنے حضرت صاحب الامرؑ کے قول کو بھی رد کر دیا یعنی شیعوں کے امام مہدی صاحب کا بھی یہی قول ہے کہ ابو بکر صدیقؓ دنیا کی طمع سے ایمان لائے تھے اور یہودیوں سے پیغمبر صاحب کی پادشاہت اور غلبے کا حال سنا کرتے تھے پس موافق اُن کے کہنے کے ظاہر میں کلمہ گو ہو گئے تھے چنانچہ اس کو بلا باقر مجلسی نے بحار الانوار سے رسالہ رجعیۃ میں بروایت شیخ صدوق محمد بن بابویہ قمی کے لکھا ہے کہ (اسلام ابو بکر طوعاً و بامباراً طمع دنیا زیرا کہ ایشان با کفرہ یہود مخلوط بودند) (الی قولہ) چون حضرت دعوی رسالت فرمود ایشان از روی گفتہ یہود بہ ظاہر کلمتین گفتند و در باطن کا فر بودند) الخرض ان روایتوں سے اسلام اور ایمان ابو بکر صدیقؓ کا بخوبی ثابت ہوا اور جب ایمان اور اسلام ان کا بخوبی ثابت ہوا تو لبصاحبہ کے لفظ سے یہ بھی نص قرآن ثابت ہوا کہ وہ پیغمبر کے صاحب تھے اور پیغمبر صاحب کے اصحابوں کے جو فضائل اور درجات ہیں اور جن کو علمائے امامیہ بھی تسلیم کرتے ہیں اُن کے مصداق بھی ٹھہرے پس باوجود اس کے جو کوئی صحابیت سے انکار کرے اور اُن کے فضائل کو نہ مانے وہ منکر نص قرآنی ہے۔

آٹھواں اعتراض اٹھویں فضیلت پر

ہم نے اوپر بیان کیا ہے کہ لا تحزن ان اللہ معنا سے ثابت ہوتا ہے کہ جب ابو بکر صدیقؓ

نے یہ روایت بھی سچلے ان روایتوں کے ہے جن سے اکثر کتابیں شیعوں کی بھری ہوئی ہیں اور جن کی یہود کی اور کاکت پریشانی آتی ہے ہم آئندہ جہاں حضرات شیخین کے ایمان لانے کا تفصیلی سوال لکھیں گے۔ انشاء اللہ تعالیٰ اس روایت کو پورا نقل کر کے مومنین کو خوش کرینگے ۱۲ منہ عفا عنہ ۛ

نے کفار کو در غار پر آپہنچتے دیکھا تو وہ بخیال اس کے کہ حضرت کو صدمہ نہ پہنچے اندو گین ہوئے تب حضرت نے فرمایا کہ لَا تَحْزَنْ إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا کہ کچھ غم نہ کر خدا ہمارے ساتھ ہے اور معنا جس میں ضمیر جمع متکلم کی ہے اس لئے فرمایا کہ اُس معیت میں خدا کی ابو بکر بھی شریک ہوں پس پیغمبر صاحب نے ابو بکر کو بھی اُس معیت میں اپنے شامل کر لیا۔ اس پر امامیہ عرض کرتے ہیں۔ (اول) یہ کہتے ہیں کہ حزن ابو بکر کا طاعت تھا یا معصیت اگر طاعت تھا۔ تو پیغمبر خدا کا طاعت سے منع کرنا ثابت ہوتا ہے اور اگر معصیت تھا تو عصیان ابو بکر ثابت ہوا (دوسرے) ابو بکر کو خدا اور اُس کے رسول کے قول پر یقین نہ تھا اور بات کہ اپنی آنکھ سے غار میں بہت سی نشانیاں حفاظت کی دیکھیں مثل کبوتروں اور عنکبوت وغیرہ کے مگر تب بھی اُن کو یقین حفاظت پر نہ ہوا اور خوف کے مارے زور زور سے رونا شروع کیا اور ہر چند پیغمبر خدا نے جھجھکا را اور بجز جبر و توہم باز رکھنا چاہا مگر وہ رونے اور چلانے سے باز نہ رہے (تیسرے) ابو بکر کا رونے اور چلانے سے یہ مقصد تھا کہ کفار آواز سن لیں۔ اور پیغمبر صاحب کو گرفتار کر لیں اور اسی واسطے حضرت اُن کو سمجھاتے اور رونے سے باز رکھتے تھے لیکن وہ باز نہ رہتے تھے اور اپنی بدنیتی اور فساد باطنی کو رونے کے پیرایے میں ظاہر کرنا چاہتے تھے بلکہ بعض دانشمندوں نے اس قدر اور بڑھا دیا ہے کہ جب ابو بکر کا رونے سے کام نہ نکلا اور کافروں نے اُن کی آواز نہ سنی تب انہوں نے اپنا پاؤں غار سے باہر کر دیا کہ کفار دیکھ لیں اور غار کے اندر گھس آویں کہ اُسی وقت خدا کے حکم سے سانپ نے اُن کے پاؤں میں کاٹا اور مجبوری انہوں نے اپنا پاؤں اندر کھینچ لیا چوتھے جب ابو بکر کا مطلب پاؤں کے باہر کرنے سے بھی حاصل نہ ہوا یعنی کافروں نے اگر حضرت کو غار میں سے نہ پکڑا تب اور طرح سے پیغمبر خدا کو تکلیف دینا شروع کیا یعنی حضرت علیؑ کی یاد کرنے لگے اور اُن کی تنہائی پر اپنا رخ ظاہر کرنے لگے۔ تب پیغمبر خدا نے فرمایا کہ لَا تَحْزَنْ کہ اے ابو بکر اپنا رخ علیؑ کی تنہائی پر ظاہر نہ کر إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا خدا ہمارے اور کے ساتھ ہے (پانچویں) إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا سے دو معنی مراد لیتے ہیں ایک یہ کہ خدا ہمارے اور علیؑ کے ساتھ ہے دوسرے یہ کہ ابو بکر سے پیغمبر خدا نے کہا کہ خدا ہمارے ساتھ ہے یعنی ہماری نیکی پر اور تمہاری بدی پر مطلع ہے ہم کو نیکی کا صلہ اور تم کو بدی بدلہ دیگا۔ ان تقریروں کو سن کر ہر شخص محو حیرت ہو گا۔ اور زانوئے تحیر سے سر نہ اٹھائے گا اور تعجب

کر لیا کہ یہ اعتراض ہے یا مجنوں کی بڑ ہے جواب ہے یا دیوانوں کی جھک ہے بلکہ جو
 لوگ عقل و دانش رکھتے ہیں ان کو تو یقین ہی اس پر نہ ہو گا کہ یہ تقریریں کسی عالم یا مجتہد
 کی زبان سے نکلی ہوگی۔ مگر جس کسی کو شک ہو وہ احقاق الحق اور حجاس المؤمنین وغیرہ کو
 لکھوں کر دیکھے کہ انہی تقریروں کو شہید ثالث نے کس آب و تاب سے لکھا ہے اور ملاحظہ
 شدی نے ان تقریروں پر کیسا فخر کیا ہے اور صاحب ثقلیب المکائد نے جواب تقریر
 خاتم المحدثین کے اسی پر کیسا کچھ ناز کیا ہے بلکہ مولانا صاحب پر بڑا طعنہ کیا ہے کہ انہوں
 نے قاضی نور الدین شوستری کی تقریروں کو بعینہ نقل نہیں کیا اور ان لفظوں سے اپنا غصہ
 ظاہر کیا ہے کہ (نامصبی رانی) بابت کہ این عبارت جناب قاضی رانقل می کرد و بران آنچه
 می توانست وارد می کرد تراشیدن تقریری از طرف خود و نسبت دادن به طرف شیطان
 و بعد از ان بجواب آن مشغول شدن از اعظم مکائد این نامصبی است) اب ہم ان تقریروں
 کا خلاصہ تو لکھ چکے اصل عبارت کو بھی لکھتے ہیں اور نہایت ادب سے خدمت میں حضرات
 شیعہ کے عرض کرتے ہیں کہ وہ ذرا انصاف فرمائیں کہ یہ تقریریں ایسی ہیں کہ ان پر کوئی ناز کرے
 یا ایسی ہیں کہ ان سے شرائے ہمارے نزدیک اگر کسی دانشمند یا صاحب حیا و شرم کی طرف
 ایسی تقریروں کو کوئی منسوب کرے تو ضرور وہ اس نسبت کو اپنا عار و ننگ سمجھے گا اور ایسی
 پوچ اور بیہودہ باتوں کے انتساب سے شرائے کا معلوم نہیں کہ قاضی صاحب اور ملا صاحب
 نے ان تقریروں میں کونسے مضامین حکیمانہ درج کئے ہیں اور کیسے جو اہر بیش بہان میں
 رکھے ہیں جن پر ان کو اور ان کے تقلیدین کو اس قدر ناز و افتخار ہے ہم تو ان میں ایک بات

۱۔ وہ ہونہ و کیف بتوہم حصول منقبتہ فی حضور الغار و قد ظہر فی الغار خطاۃ ذلک لانه لما دخل فی الحجر المحریر و
 المكان المصلوب بحیث یامن اللہ تعالیٰ علی نبیہ مع ما یظہر من الایات من تعشیش الطائر و نسیج العنکبوت علی انه لم یظن
 السلامة و لا صدق بالآیۃ و الظہر المحرن و الخافۃ حتی غلبہ بکایہ و تراشد قلقة و اترعاج و علی البنی فی تلك الحال اے
 مقاساتہ و رفع اے ماراتہ و نہاء عن الحزن و زجرہ و نبی البنی لایترعج فی المحقیقۃ الا الی المریر عن القبح و لا سبیل اے
 صرفہ اے المجاز بغیر دلیل لایسا و قد ظہر من جزمہ و بکائہ ما یکون من مشلہ فساد الحال نے الانخفاء قوا لمانہی عن تنہام
 دفع منہ و لو کن نفسہ اے ما و اللہ تعالیٰ نبیہ و صدقہ فیما ابرہ من تجاہ لم یحزن حیث ان یکون امنہ و لا اترعج قلیہ
 فی الموضع الذی یقفہ سکو نہ فا فضلیتہ فی التاریخہ بہا لابی بکر و لا المکابرة و اللہ و ہذا انتہی ۲

ای ایسی نہیں پاتے جو یہود کی سے خالی ہو اور ایک لفظ بھی ایسا نہیں دیکھتے جو سفاہت اور رکاکت سے محفوظ ہو پھر

رہائی تابسرش ہر کجا کہ مے نگر م کر شہد امن دل میکشد کہ جانیخاست

ہمارے نزدیک تو شاہ صاحب قدس الشاہ نے بڑا احسان قاضی صاحب اور ملا صاحب پر کیا تھا کہ ان کی تقریروں کو بلفظ نقل نہ کیا اور نصیحت اور رسوائی سے ان کو بچایا لیکن چونکہ حضرات امامیہ کو ان کی تشہیر ہی منظور ہے اس لئے اب ہم نے مجبوری ان کو نقل کر دیا۔ اگرچہ ہم کہ ایسی یہود وہ تقریروں کے جواب میں لکھنا اوقات کو ضائع کرنا ہے مگر تنہا لیسفہء کچھ لکھتے ہیں بہ نسبت پہلے اعتراض کے کہ حزن ابو بکر رض کا طاعت تھا یا معصیت اگر طاعت تھا تو پیغمبر صاحب نے کیوں منع کیا اور اگر معصیت تھا تو ابو بکر کا گنہگار ہونا خدا کی کتاب سے ثابت ہوا۔ جواب الزامی یہ ہے کہ اللہ جل شانہ نے جو خطاب حضرت موسیٰ سے کیا ہے کہ لَا تَخَفْ اِنَّكَ اَنْتَ الْاَعْلٰی اور حضرت لوط سے فرمایا ہے کہ لَا تَحْزَنْ اِنَّا مُنْجُوْکٌ وَاَنْتَکَ اور پیغمبر خدا سے فرمایا ہے کہ لَا یَحْزُنْکَ تَوَلَّیْمُ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت موسیٰ اور حضرت لوط کو خوف تھا اور پیغمبر خدا کو کافروں کی باتوں سے رنج ہوتا تھا خدا نے ان کے اطمینان اور تسلی کے لئے لَا تَخَفْ وَلَا تَحْزَنْ فرمایا پس ہم شیعیان پاک سے پوچھتے ہیں کہ ان پیغمبروں کا خوف طاعت تھا یا معصیت اگر طاعت تھا تو خدا کا طاعت سے منع کرنا ثابت ہوتا ہے اگر معصیت تھا تو انبیاء معصومین کا گنہگار ہونا ثابت ہوتا ہے پس جو کچھ وہ اس کا جواب دینگے وہی ہماری طرف سے سمجھیں۔ ان کے جواب میں قاضی نور اللہ شہ ستری نے مجالس المؤمنین میں بہ ضمن حکایات مفیدہ شیخ مفید کے جواب تقریر ابو الحسن خیاط رئیس معتزلہ کے لکھا ہے کہ انبیاء کی عصمت بدلیل عقلی ثابت ہے۔ اس لئے جو نبی ان کی نسبت ہے اس سے ظاہری معنی مراد نہیں ہو سکتے اور ابو بکر کی عصمت ثابت نہیں اس لئے جو نبی ان کی شان میں ہے اس کے ظاہری معنی مراد ہیں۔ و ہذہ عبارتہ (مضمون ان آیات نبی ست لیکن انبیاء را از ارتکاب قلیبی کہ فاعل ان مستحق ذم می شود بد واسطہ دلیل عقلی کہ بر عصمت انبیاء واجبنا ابیضان از گناہاں قائم گشت۔ موجب عدول از ظاہر شدہ از ظوہر ان آیات عدول می کنم و ہر گاہ اتفاق حاصل باشد در انکہ ابو بکر معصوم نہ بود واجب ست کہ اجزای نبی کہ در شان ان واقع شدہ بر ظاہر

اُن کہ قبح حال ابو بکر ست بماند، بجواب اس کے ہم یہ کہتے ہیں کہ خوف کو معصیت میں شمار
 کرنا ہی غلط ہے اور انبیاء نے جو خوف کیا اور خدا نے اُن کو اُس سے مطمئن کیا اُس نبی کو
 بلا ضرورت ظاہر سے عدول کرنا ہی لغو ہے بلکہ خوف کو معصیت قرار دے کر عمداً انبیاء
 پر تہمت کرنا ہے اور جو فرقہ انبیاء کی عصمت کا قائل نہیں ہے اس کو تقویت دینا ہے۔
 حالانکہ خوف منجملہ اُن امور بشریت کے ہے جن سے کسی بشر کو خواہ وہ نبی ہو خواہ امام ہو
 خواہ ولی ہو چارہ نہیں اور اُس پر خدا کی طرف سے بھی مواخذہ نہیں ہے۔ چنانچہ حضرت
 موسیٰ اور ہارون کو حکم ہوا کہ فرعون کو جا کر سمجھاؤ اور اُس کو دعوت ایمان کی کرو تو انہوں
 نے خوف کیا اور یوں کہا کہ رَبَّنَا إِنَّا أَتَيْنَا نَحْنُ وَإِنَّا نَفِرُ غُلَيْنًا أَوْ إِنَّا نَفَعْنِيكَ خَدَا وَنَدَا هِمَّ كَوْخُفٍ
 ہوتا ہے کہ کہیں ہم پر وہ زیادتی نہ کرے تب اللہ نے مطمئن کیا اور فرمایا کہ لَا تَخَافَا إِنِّي مُنْقِظُكُمَا
 کہ کچھ خوف نہ کرو میں تمہارے ساتھ ہوں پس ذرا غور کرنے کا مقام ہے کہ جب حضرت موسیٰ
 اور ہارون باوجود نبوت کے خوف کریں اور خدا کی طرف سے اس خوف پر اُن کو عتاب نہ
 ہو۔ اور اُن کی نبوت میں فرق نہ آئے تو اگر حضرت ابو بکر صدیق نے جو بالاتفاق نہ بنی تھے نہ
 معصوم خوف کیا تو کیا گناہ کیا۔ بلکہ جس طرح خدا نے حضرت موسیٰ اور ہارون کو اپنی نفع کھٹا
 کہہ کر مطمئن کر دیا۔ اسی طرح پیغمبر خدا نے اُن اشد معنفاً فرما کر ابو بکر رضی کو مطمئن کر دیا۔ ہم کو شہید
 ثالث کی سمجھ پر نہایت تعجب آتا ہے کہ ابو بکر صدیق کے محزون اور مغموم اور خائف ہونے سے
 خوف کو بھی گناہوں میں داخل کر دیا اور ایک ابو بکر کے ذمے گناہ ثابت کرنے لئے تمام
 پیغمبروں کی نسبت معاصی کا الزام لگایا اور بلا ضرورت الفاظ خوف کو اُن کے حقیقی ظاہری
 معنی سے عدول کیا لیکن جب کہ جابجا قرآن میں الفاظ خوف کے انبیاء کی نسبت وارد ہیں
 اور مفسرین نے اُن کے ظاہری معنی مراد لئے ہیں اور کسی نے خوف کو معصیت اور گناہ
 اور نقص میں شمار نہیں کیا ہے تو ایک شہید ثالث کے کہنے سے کچھ نہیں ہو سکتا چنانچہ آیہ
 فَأَوْجَسَ مِنْهُمْ خِيفَةً کی تفسیر میں علامہ طبرسی نے جو محققین شیعہ سے ہیں لکھا ہے کہ دَفَلَتْ
 اَلْمُتَّقُونَ اَلْاٰكِلَ خَافَ مِنْهُمْ وَطَنَ اَنَّهُمْ يَرِيْدُوْنَ سَوْءًا فَقَالُوْا اٰیَ قَالَتِ الْمَلٰٓئِكَةُ لَا تَخَفْ يَا اِبْرٰهِيْمُ
 کہ جب فرشتوں نے حضرت ابراہیم کے ساتھ کھانا نہ کھایا تو وہ ڈرے اور گمان کیا۔ کہ کہیں
 یہ لوگ کچھ بدی سے پیش نہ آئیں تب ملائکہ نے کہا کہ اے ابراہیم کچھ خوف نہ کرو اور ہم سے
 نہ ڈرو ہم آدمی نہیں ہیں پس خوف دُور کرنے کے لئے جو کلمات تشفی اور تسلی کے بہ لفظ

لَا تَخْفُ بِالْاِتِّخَانِ کلام آئی یا احادیث نبوی میں مذکور ہیں اُن کو از قبیل اُس نبی کے تصدیق کرنا جو از کتاب معاصی کے منع کے لئے متصل ہیں بڑی غلطی ہے ورنہ اگر یہ امر تسلیم کر لیا جائے کہ جہاں لفظ لا کا جو حرت نبی کا ہے استعمال کیا جائے وہاں مراد نبی عن المعصیت ہو یا جہاں کسی شے کی نبی بیان ہو اُس سے اُس کا وقوع ہونا بھی ضروری سمجھا جائے۔ تو ہزاروں آئمہ کرام پر ایسے وارد ہونگے کہ سوائے اُن کی عصمت کے دوسرا جواب حضرات امامیہ سے بن نہ پڑے گا مثلاً علل الشرائع میں لکھا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حضرت علی علیہ السلام سے فرماتے ہیں کہ (یا علی لا تتکلم عند الجماع ولا تنظر الى فرج امرأتک ولا تجامع امرأتک بشهوة امرأة غیرک) کہ اے علی نہ کلام کر وقت جماع کے اور نہ دیکھ اپنی عورت کی شرمگاہ کو اور نہ صحبت کر اپنی بی بی سے اور کسی عورت کی شہوت پر پس اگر کوئی پوچھے کہ حضرت علی رضیہ یہ کام کرتے تھے یا نہ کرتے تھے۔ اگر نہ کرتے تھے تو وہ قاعدہ باطل ہوا جاتا ہے کہ نبی شے وقوع شے پر دال ہے اور اگر کرتے تھے تو وہ فعل طاعت تھا یا معصیت اگر طاعت تھا تو پیغمبر خدا نے کیوں منع کیا اگر معصیت تھا تو امام معصوم کا گنہگار ہونا ثابت ہوا اگر کوئی یہ جواب دے کہ امام معصوم ہوتے ہیں اس لئے اس نبی کو اگرچہ نبی عن المعصیت ہے (از ظاہر آن عدول میکنم) تو ہم بھی مجبور یہ کہنے لگیں گے کہ ابو بکر صدیق بھی محفوظ تھے اس لئے ہم بھی نبی لَا تَخْفُ اِنَّ اللہ مَعَنَا کو از ظاہر آن عدول می کنیم اے یارو ایسی صریح اور صاف بات کو عناد اور عداوت سے کیوں محمداور پیسلی بنائے دیتے ہو اور سیدھی سچی بات کو کس لئے مشکل کئے دیتے ہو ذرا انصاف کرو کہ اگر کوئی دوست کسی دوست پر صدمہ پہنچنے سے رنج کرے اور وہ دوست اُس کو مطمئن کرے اور کہے کہ کچھ خوف نہ کر اللہ ہمارا مددگار ہے تو یہ کہنا از روئے تشفی اور تسلی کے ہے یا از قسم زہر و تو بیخ کے۔ اگر تشفی اور تسلی کے قسم سے ہو تو لَا تَخْفُ اِنَّ اللہ مَعَنَا کو بھی اُس قسم سے سمجھو خدا کی آیتوں کی تحریف لفظی نہ کرو اور یہ خیال نہ کرو کہ نبی کے حرف کا استعمال واسطے منع اور زہر و تو بیخ کے ہوتا ہے بلکہ واسطے ترجمہ اور شفقت کے بھی ہوتا ہے چنانچہ اگر قرآن مجید کے لفظوں پر کوئی غور کرے تو اُس کو خود معلوم ہو جاوے گا کہ اکثر جگہ خدا نے پیارا اور محبت میں بھی حرف نبی کا استعمال کیا ہے چنانچہ پیغمبر خدا سے فرماتا ہے کہ لَا تَخْرُکْ بِهٖ لِسَانَکَ لِتَعْجَلَ بِهٖ کہ بہت جلدی زبان نہ کھول دیا کرو اور میرے کلام کو پورا سن لیا کرو۔ اور دوسرے مقام پر فرماتا ہے کہ فَلَا تَذْهَبْ نَفْسُکَ عَلَیْہُمْ

خسرات کہ لوگوں کے پیچھے تیری جان نہ جاتی رہے تو اُن کے لئے اپنی جان نہ دے تو کیا ان کلمات کو بھی قاضی صاحب زجر و توبخ کے گلے سمجھیں گے اور تحریک لسان اور ذہاب نفس کو معصیت اور ذمہ تصور کر کے بلحاظ عصمت حضرت کے ظاہر سے عدول کرینگے اور اگر ان کلمات کو رحمت اور شفقت پر محمول کرینگے تو اپنے دعویٰ کی سفاہت کے قائل ہوں گے۔ (اعترض دوسرا) کہ ابو بکرؓ کو خدا اور رسولؐ پر کچھ یقین نہ تھا اس لئے باوجود دیکھنے بہت سی نشانیوں حفاظت کے وہ رونے اور ہائے مچانے لگے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ ہائے مچانے کرنا اور زور زور سے چلانا ابو بکر صدیقؓ کا کسی طرح پر ثبات نہیں ہے اس لئے کہ قرآن مجید سے تو حزن کرنا ثابت ہوتا ہے اور حزن کے معنی نوحہ اور فریاد کے نہیں ہیں اگر کوئی خاص لغت کی کتاب حضرات امامیہ کی ایسی ہو کہ جو الفاظ صحابہؓ کی شان میں ہوں اُن کے کچھ معنی ہی علاحدہ اُس میں لکھے ہوں تو ہم نہیں جانتے ورنہ حزن کے معنی غم کے ہیں نہ ہائے مچانے اور زور سے چلانے کے جس کو نور اللہ شوستری نے احقاق الحق میں لکھا ہے کہ (حق غلبتہ بکائے و ترائد طلقہ و اتر عاچہ) علاوہ اس کے خود مفسرین امامیہ کی تفسیر پر خیال کرنا چاہیئے کہ انہوں نے حزن کے کیا معنی لکھے ہیں پس مفسر کا شانی نے خلاصۃ المنہج میں اس کا ترجمہ کیا ہے کہ (چون گفت پیغمبر یا خود را اندوہ مخور) اور علامہ طبرسی نے فرمایا ہے (لَا تَحْزَنُ اِی لَا تَحْضُ) پس ہم کو سر اسر حیرت ہے کہ قاضی صاحب نے حزن کے معنی نوحہ و فریاد کے کہاں سے نکالے اور یہ امر کہ خوف مقتضائے بشریت ہے اور انبیاء اور آئمہؑ کو بھی ہوتا ہے اور معصیت نہیں ہے ہم اوپر ثابت کر آئے ہیں اور اب پھر ثابت کرتے ہیں کہ حضرت موسیٰؑ نے خود اللہ جل شانہ سے کہا کہ اَخَافُ اَنْ یَقْتُلُوْنِ کہ میں

لے واضح ہو کہ حضرت موسیٰؑ نے ایک ہی مرتبہ خوف نہیں کیا بلکہ چند مرتبہ چنانچہ جب اول اول حضرت موسیٰؑ نے غیب سے آواز انا اللہ کی سنی تب خوف زدہ ہو گئے کہ خدا نے فرمایا لَا تَحْضُ اِی لَا تَحْضُ لَدِی الْمَرْکُوْنِ بعدہ جب ساحران فرعون سے مقابلہ ہوا اور جادو گروں نے اپنی رمیوں کو سانپ کی شکل پر دکھایا تب بھی حضرت موسیٰؑ ڈر گئے کہ خدا اس کی خبر دیتا ہے کہ فَاَوْحِیْ فِیْ نَفْسِ خِیْفَہ - آخر خدا نے خوف دور کرنے کے لئے کہا کہ لَا تَحْضُ اِنْکَ اَنْتَ الْاَعْلٰی عَلٰی مَا لَکَ خَدَا نے حضرت موسیٰؑ سے وعدہ کر لیا تھا کہ اَتَاوَمِنَ التَّبَعِکَ الْمَالِیُوْنَ کہ تم اور تمہارے تابعین غالب ہونگے اور جب حضرت موسیٰؑ نے فرعون اور اُس کے لشکر سے خوف قتل کا کر کے خدائے

ڈرتا ہوں کہ کہیں فرعون اور اُس کے لشکر ہی مجھے قتل نہ کر ڈالیں تب خدا نے فرمایا کہ لَا تَخَفْ
 اِنَّكَ مِنَ الْاٰمِنِيْنَ کہ ہرگز اس کا خوف نہ کر تو امن و امان میں رہے گا بلکہ علمائے امامیہ نے
 حضرت موسیٰ کے خائف ہونے کا ایسے موقع پر اقرار کیا ہے کہ نہ اُس سے انکار کر سکتے ہیں۔
 نہ اُس کی تحویل کر سکتے ہیں چنانچہ جو دلیل حضرت علی رضی کی حضرت موسیٰ سے افضل ہونے پر
 بیان کی ہے اُس میں یہی تقریر کی ہے کہ حضرت موسیٰ جب مصر سے مدین کو جاتے تھے تب
 وہ خائف اور ہراساں تھے۔ فَخَرَجَ مِنْهَا خَائِفًا يَتَرَقَّبُ اور حضرت علی رضی ہجرت کی رات کو بے
 خوف پیغمبر کے بستر پر بفرار خاطر سوتے تھے اگر کچھ بھی خوف ہوتا تو ہرگز ان کو نیند نہ آتی اور
 اگر اس پر بھی حضرات شیعہ کی خاطر جمع نہ ہو۔ اور ابو بکر صدیق رضی پر خوف و ترس کے الزام لگانے
 سے باز نہ آئیں تو ہم اُن کے اقرار سے خود پیغمبر خدا کا خائف ہونا ثابت کرتے ہیں۔ چنانچہ
 صاحب تقلیب المکائد کید و ہمت کے جواب میں فرماتے ہیں کہ (اگر خوف قتل و قتال نہ
 ہو پیغمبر خدا چر اخصی بیرون رفت و حال آنکہ سبب ہجرت فرمودن رسول خدا محض خوف قتل
 بود) بار خدا یا سمجھ میں نہیں آتا کہ علمائے شیعہ حضرت ابو بکر صدیق کے جزن و خوف کو کس
 طرح اُن کے عدم یقین پر محمول کرتے ہیں جبکہ انبیاء و مرسلین کے جزن و خوف کا خود اقرار
 کرتے ہیں اور خاص یہ الانبیاء کی ہجرت کا سبب محض خوف قتل کہتے ہیں۔ ہمارے عقیدے
 کے موافق ابو بکر صدیق حضرت موسیٰ سے افضل نہ تھے کہ خائف نہ ہوتے پیغمبر خدا سے زیادہ
 اطمینان اُن کو نہ تھا کہ قتل و قتال سے نہ ڈرتے یہ عقیدہ تو حضرات شیعہ کا ہے کہ حضرت
 موسیٰ کو خائف بتلائیں پیغمبر خدا کی نسبت قتل و قتال کے خوف سے نسبت دینے کو عیب نہ
 جانیں لیکن حضرت علی رضی کی نسبت خوف کا خیال بھی نہ کریں اور اُن کے قہقہے کو ہتک آبرو کے
 خوف کا سبب سمجھیں جبکہ تقلیب المکائد کا مؤلف لکھتا ہے (لقد بحت خوف ہلاکت جان
 خود نہ بود بلکہ بہ حجت خوف ہتک عرض و ناموسش بودہ الی قولہ کہ دانستی کہ خوف حضرت

بقیہ نوٹ ہے:- کہ اخاف ان یقتلوا کہ میں ڈرتا ہوں کہ وہ قتل نہ کریں۔ تب بھی خدا نے لَا تَخَفْ کہہ کر مطمئن
 کر دیا تھا تو باوجود ایسے وعدہ ہائے الہی کہ حضرت موسیٰ کے خوف اور اندیشے کا کوئی محل نہ تھا۔ پس اگر فقط
 خوف عدم رضاء وعدہ الہی پر ہووے تو ہزار درجہ صدیق اکبر سے بڑھ کر حضرت موسیٰ پر ہو سکتا ہے اور جس قدر
 شیخان علی صدیق اکبر پر طعن کرتے ہیں اُس سے زیادہ منکرین نبوت پیغمبروں پر طعن کر سکتے ہیں و لہذا باللہ من اللہ

امیر المومنین نہ از ہلاکت جان برد و بلکہ خوف ہتک عرض و ناموس اغرض کہ ان سب روایتوں کے دیکھنے سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ الزام خوف کا ابو بکر صدیق پر کسی طرح عائد نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کہ اگر یہ کہا جاوے کہ اُن کو قتل و قتال کا خوف تھا تو ایسا خوف باقرار علمائے شیعہ انبیاء کو بھی ہوا ہے اور اگر یہ کہا جاوے کہ اُن کو قتل و قتال کا خوف نہ تھا بلکہ ہتک آبرو کا تو اس کا خوف حضرت امیر المومنین علی مرتضیٰ کو بھی ہوا ہے جو باعقاد و شیعہ سب نبیوں سے افضل اور سب پیغمبروں سے بہتر تھے الحاصل قرآن مجید کی آیتیں اور آئیمہ کی حدیثیں اور علمائے امامیہ کے اقوال اس پر شاہد ہیں کہ حضرت ابراہیم سے پیغمبر جو خدا کے خلیل تھے اور حضرت موسیٰ سے نبی جو خدا سے باتیں کیا کرتے تھے اور حضرت سید الانبیاء علیہ السلام و الذنا سے رسول جو خدا کے خاص محبوب تھے اور حضرت امیر المومنین علی مرتضیٰ سے امام جو پیغمبر کے وحی اور خدا کے شریعت تھے اور سب پیغمبروں سے افضل اور بہتر تھے قتل و قتال کے خوف اور عزت اور آبرو کے خوف اور دُور سے محفوظ نہیں رہے تو اگر ابو بکر صدیق بھی خوف و ترس سے نہ بچے ہوں تو کیا عجب ہے۔ لیکن ہم کو نہایت تعجب آتا ہے علمائے شیعہ سے کہ انہوں نے ابو بکر صدیق کے ایک شب کے خوف پر اس قدر زبان درازی کی اور اُن کے خوف کو اُن کے کفر و نفاق کا نتیجہ سمجھا۔ باوجودیکہ اُن کا عقیدہ ہے کہ تمام آئمہ کرام اول سے آخر تک پیدائش کے زمانے سے موت کے وقت تک ہر ساعت و ہر لمحہ خوف میں رہے اور امام اول سے لے کر امام آخر الزمان تک سب کے سب تقیہ کرتے رہے ایک بھی آئمہ اثنا عشر سے ایسا نہیں ہوا کہ جس کی عمر خوف و ترس میں نہ گزری ہو اور ایک لمحہ بھی خوف سے مدّت پائی ہو۔ آخر تقیہ جس کی بنا سراسر خوف پر ہے ایمان کا جزو اعظم قرار دیا گیا اور (التقیۃ دینی و دین آبائی) امامت کا کلمہ مقرر کیا گیا۔ پس جب کہ آئمہ کرام باوجودیکہ موت و حیات اُن کے اختیار میں کہ جب تک چاہیں زندہ رہیں ملائکہ اُن کے حکم میں کہ جو چاہیں وہ کس نگاہ میں اُن کی وہ تاثیر کہ اگر پہاڑ کی طرف دیکھیں تو وہ بھی پھٹ جاوے بازو میں اُن کے وہ قوت کہ اگر ایک ہاتھ اٹھاویں اسی ہزار جن قتل ہو جائیں علم کا وہ حال کہ جو کچھ ہوا اور ہو گا سب سے آگاہ اور جو کچھ گذرا اور گذرے گا سب سے واقف۔ اعجاز کی یہ کیفیت کہ عصا ہاتھ سے گراویں اُڑو یا ہو جاوے کفار اور منافقین کی طرف اشارہ کریں ایک دم میں سب کو نکل جائے اور پھر باوجود اسی قدرت اور طاقت اور اعجاز

کے تمام عمر خوف اور ترس میں رہیں اور اپنی امامت کا دعوئے تک نہ کریں جان و آبرو کے
ڈر سے کسی سے سچ بات نہ کہیں اگر کسی خاص خواص سے کوئی راز کی بات کہنے کو ہوں تو
دروازے بند کر لیں ڈرتے ڈرتے اپنے شاگردوں کو علوم دینی کی تعلیم دیں اور اگر ایک
ناصبی سامنے آجاوے تو انکار کر جاویں اپنے خاص احباب پر لعنت اور تبرا کرنے لگیں۔
اور حضرات شیعہ اُن کے خوف و ترس کچھ بھی طعنہ نہ کریں اور اُن کی امامت اور فضیلت
پر اُس سے کوئی شبہ نہ لائیں بلکہ اُس خوف کو بہترین عبادت سمجھیں اور تقیے کو آئمہ کرام
کا دین سمجھیں اور ابوبکر صدیق کے ایک شب کے خوف پر اس قدر زبان درازی کریں اور
اُن کے خوف و ترس کو اُن کے کفر و نفاق کی دلیل سمجھیں باوجودیکہ نہ ابوبکر صدیق کے
اختیار میں موت و زندگی تھی نہ ملائکہ اُن کے تابع فرمان تھے نہ علم ماکان و مایکون
اُن کو حاصل تھا نہ اسی ہزار جن کے قتل کر دینے کی اُن کو طاقت تھی۔ معلوم نہیں کہ
حضرات شیعہ نے آئمہ کرام کے خوف میں اور ابوبکر صدیق کے حق میں نقص و عیب مہر عہ
بہیں تفاوت رہ از کجاست تا بکجا۔ لیکن اگر ہم شیعوں کے عقیدے کے موافق خوف کو
انبیاء اور آئمہ کی نسبت بہ سبب معصوم اُن کے کے ظاہر سے عدول کریں اور ان آیات
کی نسبت جن سے خوف اُن کا ثابت ہوتا ہے (از ظواہر ان عدول می کنم) کہیں تو بھی
کچھ حاصل نہیں ہوتا اس لئے کہ علاوہ انبیاء کے خدا کے کلام سے مومنین کا بھی خائف
ہونا ثابت ہوتا ہے چنانچہ اللہ جل شانہ فرماتا ہے: **إِنَّ الَّذِينَ قَالُوا دُئِنَّا لِلَّهِ مَثَمَّ اسْتَقَامُوا**
تَتَوَلَّى عَلَيْهِمُ الْمَلَائِكَةُ أَلَّا تَخَافُوا وَلَا تَحْزَنُوا إِنَّا كُنْتُمْ قَوَّعُونَ کہ جو
لوگ کہتے ہیں کہ خدا ہمارا پروردگار ہے اور پھر مضبوط رہتے ہیں اُن پر ملائکہ یہ کہتے ہوئے
نازل ہوتے ہیں کہ لا تخافوا ولا تحزنوا کہ کچھ خوف نہ کرو اور کچھ حزن نہ کرو پس اس سے
اُن مومنین کا جو اپنے ایمان پر نہایت مضبوط ہوتے ہیں خائف اور محزون ہونا ثابت ہوتا
اور پھر ایک دوسری جگہ پر اللہ جل شانہ مومنین سے فرماتا ہے کہ **وَلَا تَحْزَنُوا إِنَّمَا عَلَوْنَ**
كُم مِّنْكُمْ غَمٌّ نہ کہ تمہیں کو غلبہ ہوگا۔ پس معلوم نہیں ان آیتوں میں جو مومنین کی نسبت لفظ
لَا تَحْزَنُوا کا ہے یہ بھی زجر و توہین کے واسطے ہے یا تسلی اور تشفی کے لئے پس یہ تو ظاہر
ہے کہ قاضی صاحب بھی اس کا اقرار نہ کرینگے کہ یہاں بھی نہ ہر دو توہین کے لئے ہے۔ بلکہ یہی
فرمایاں گے کہ تسلی اور تشفی کے لئے تو پھر ہم نہیں سمجھتے کہ ابوبکر صدیق کی شان میں جو لفظ

لا تَحْزَنْ کا ہے اُس کو کس طرح زجر و توبیخ کے لئے بیان کرتے ہیں تعجب کی بات ہے کہ ایک ہی کلمہ لا تَحْزَنْ ہزار جگہ واسطے تسلی اور تشفی کے استعمال کیا جائے اور ایک جگہ واسطے زجر و توبیخ کے ہاں اگر کوئی قرینہ عتاب و خفگی کا پایا جاتا تو ہم تسلیم کرتے کہ ابوبکر صدیق کی نسبت کلمہ لا تَحْزَنْ واسطے زجر و توبیخ کے ہے سو وہ بھی نہیں اس لئے کہ جس طرح مومنین کی نسبت خدا نے فرمایا کہ لا تَحْزَنْ اور آگے بیان کیا کہ اُبَشِرُوا بِالْحَنَّةِ کہ کچھ غم نہ کرو تمہارے واسطے بہشت موجود ہے یا ارشاد کیا کہ لا تَحْزَنْ وَاَنْتُمْ اَلْاَعْلَوْنَ کہ کچھ غم نہ کرو تمہیں کو غلبہ ہوگا اسی طرح ابوبکر صدیق سے بھی پیغمبر نے فرمایا کہ لا تَحْزَنْ اِنَّ اللّٰهَ مَعَنَا کچھ غم نہ کرو خدا ہمارے ساتھ ہے پس بظاہر دونوں میں کچھ فرق پایا نہیں جاتا اس لئے اگر ان آیتوں میں لا تَحْزَنْ واسطے تسلی اور تشفی کے ہے تو اس آیت میں بھی تسلی کے لئے ہے اور اگر وہاں واسطے زجر و توبیخ کے ہے تو یہاں بھی لیکن یا وجود اتحاد الفاظ اور تطابق قرآن کے لا تَحْزَنْ وَاَنْتُمْ اَلْاَعْلَوْنَ میں تسلی پر اور یہاں عتاب پر محمول کرنا موجب ہزار حیرت اور باعث صد ہزار تعجب ہے لیکن ہم حضرات شیعہ کو معذور سمجھتے ہیں کہ اگر الفاظ قرآنی سے ان کے حقیقی معانی مراد لیں تو صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی صدیقیت کا اقرار کرنا پڑتا ہے اگر اقرار کریں تو مذہب ہاتھ سے جاتا ہے پس بجز اس کے کہ قرآن کی تحریف معنوی کریں اور کلام اللہ کے لفظوں کے نئے نئے معنی بناویں اور کچھ چارہ نہیں ہے : شعر

دست بیچارہ چون بجان نہ رسد چارہ جز پیرہن دریدن نیست
اگر اس پر بھی حضرات شیعہ کے دلوں میں کچھ خطرہ رہ جاوے اور کوئی دانشمند یہ کہنے لگے کہ ہم نے مانا کہ خوف گناہ نہیں اور لا تَحْزَنْ تسلی کا کلمہ ہے لیکن اتنا تو بھی ثابت ہوا کہ ابوبکر صدیق کو کامل یقین پیغمبر صاحب کے وعدے پر اور خدا کی حفاظت پر نہ تھا ورنہ کسی طرح ان کو خوف نہ ہوتا اس کا یہ جواب ہے کہ خود حضرات شیعہ کا اقرار ہے کہ پیغمبر خدا بار بار ابوبکر صدیق پر خفا ہوتے تھے اور فرماتے تھے کہ چپ رہو راز کو فاش نہ کرو۔ اور وہ نہ مانتے تھے پس شیعوں کی طرح ہر ایک ملحد کہہ سکتا ہے کہ پیغمبر صاحب کو بھی اپنے خفا کے وعدے پر اور حفاظت پر یقین نہ تھا ورنہ جو بات افشاے راز کی کرتے تھے اُس سے پیغمبر صاحب نہ گھبراتے اور بار بار ابوبکر پر راز کے افشا کرنے پر خفا نہ ہوتے۔ پس جو اس ملحد کو حضرات شیعہ جواب دیں وہی ہماری طرف سے قبول فرمادیں۔ لیکن

اگر کوئی ذرا بھی غور کرے تو موافق اصول اور عقائد شیعوں کے حضرت ابوبکر صدیق کی نسبت
 حزن و خوف کا اطلاق ہو ہی نہیں سکتا اس لئے اگر وہ اقرار کریں کہ ابوبکر صدیق حقیقت میں
 خائف تھے تو ہم پوچھتے ہیں کہ اُن کو اپنی جان کا اندیشہ اور اپنے اوپر تکلیف پہنچنے کا ڈر تھا۔
 یا پیغمبر صاحب کے ایذاء و مصیبت کا خوف۔ اگر اُن کو اپنی جان کا خوف تھا تو یہ قول باطل ہوا
 جاتا ہے کہ وہ دشمنوں سے ملے ہوئے تھے اور راز فاش کرنا چاہتے تھے اس لئے کہ اگر وہ
 کافروں سے ملے ہوئے ہوتے تو پھر اُن سے اُن کو کیا ڈر ہوتا اور اگر کافروں سے ملے ہوئے
 نہیں تھے بلکہ اُن کو کافروں کی طرف سے خیال اپنے اوپر ایذا پہنچنے کا تھا تو اس سے دو
 باتیں ثابت ہوتی ہیں۔ ایک یہ کہ کفار سب ایمان اور رفاقت پیغمبر کے ابوبکر صدیق سے ایسی
 دشمنی رکھتے تھے کہ اُن کے قتل کے درپے تھے تو اس سے وہی بات ثابت ہوئی جس کا ہم
 دعویٰ کرتے ہیں (دوسرے) یہ کہ کبھی ابوبکر صدیق کا ارادہ راز فاش کرنے کا نہ تھا اس لئے
 کہ جن لوگوں سے خود ان کو خوف تھا اور جن کے ڈر سے غار میں چھپے ہوئے تھے اُن ہی پر
 اپنا راز ظاہر کرتے اور اپنے آپ کو معرض ہلاکت میں ڈالتے اور اگر یہ کہا جائے کہ ابوبکر صدیق
 کو خوف پیغمبر صاحب پر صدمہ پہنچنے کے خیال سے تھا تو یہ خوف ہزار اطمینان سے بہتر
 ہے اور ایسے عیب پر ہزار ہزار قریبان ہیں اور ایسے خوف کو حضرات شیعہ گناہ کیا اگر کفر
 بھی سمجھیں مگر ہم ثواب کیا ہزار ایمان سے بہتر سمجھیں گے اور سمجھتے ہیں اور اسی خوف سے

نوٹ بقیہ ص ۷۵۔ گوہر مراد میں جس کا ٹولف بڑا عالم شیعوں کا ہے لکھا ہے کہ پانچ کافروں نے پیغمبر صاحب سے آ
 کر کہا کہ تا وقت ظہر تراصلت دادیم اگر گشتی از سخن خود دالا قتلناک پس آنحضرت بمنزل خود آمدہ در بست و بنایت
 اندوہناک نشست جبرئیل نازل شد و آوردہ کہ فاصدع بما تو مروا عرض عن المشرکین آنحضرت گفت کہ اے جبرئیل
 چگونہ باک ندارم باتہ دیدیکہ مستنہیں بامن کردند جبرئیل گفت انا کفیناک المستنہیں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 گفت انا نردمن بودند جبرئیل گفت من نیز الان کفایت ایشان کردم۔ اس روایت کو دیکھ کر حضرات شیعہ انصاف
 فرمادیں کہ پیغمبر صاحب کا جان کے خوف سے دروازہ بند کر کے بیٹھ رہنا اور اندوہ فاک ہونا۔ اور جبرئیل
 کے اطمینان دینے پر بھی مطمئن نہ ہونا ثابت ہوتا ہے۔ پس باوجود تصدیق ایسی روایتوں کے نہایت تعجب
 ہے کہ پھر صدیق اکبر کے خوف پر طعنہ کریں ۱۲۔ منہ عفا عنہ

حضرت صدیق اکبرؓ کی صدیقیت کا اعتقاد کر نیگے اور کرتے ہیں اس لئے کہ اگر یہ ابو بکر صدیقؓ کو پیغمبر صاحب کی جان اور سلامتی پر یقین کامل تھا مگر جب انہوں نے دیکھا کہ شاہ ہر دوسرا بادشاہ دین و دنیا ایک غارتنگ و تار یک میں رونق افزا ہے اور جس طرح چاند کسی وقت ابر میں چھپ جاتا ہے اسی طرح ماہ نبوت غار میں چھپا ہوا ہے اور جس کا مقام عرش و کرسی ہے۔ وہ ایک تنگ جگہ میں قیام فرما ہے تو یہی حالت پیغمبرؐ کی ابو بکر کے دل کو پارہ پارہ کرتی تھی اور ان کو بے چین کر رہی تھی۔ چنانچہ ابو بکر صدیقؓ کا اول خود غار میں جانا اور اُس کو صاف کرنا اور سب سوراخوں کو اپنی قیاحاک کر کے بند کرنا اور پھر پیغمبر صاحب کو بلانا اور اپنے زانو پر سلانا اس پر شاہد ہے اور پھر ایسی دروناک حالت میں جب انہوں نے کفار کو در غار پر دیکھا تو بخیاں ایذاے پیغمبرؐ کے جو کچھ صدمہ اُن کے دل پر ہوا ہوگا اُس کو وہی جانتے ہیں یا وہ عاشق جانے جس کا معشوق اُس کے سامنے کسی تکلیف و ایذا میں مبتلا ہوا ہو اور دشمن اُس کے اُس پر حملہ آور ہوئے ہوں اُس وقت کوئی اُس عاشق مسکین کی کیفیت دیکھے کہ اُس کو اضطراب ہوتا ہے یا وہ اطمینان سے بیٹھا رہتا ہے ہاں جس کو عشق و محبت کی خبر ہی نہ ہو وہ عاشق صادق کے خوف و اضطراب پر طعنہ نہ کرے تو کیا کرے اے بھائیو! اول ذرا پیغمبر صاحب کے ساتھ محبت پیدا کرو تب جو پیغمبر صاحب کے جان نثار تھے اُن پر الزام لگاؤ۔ مگر جب تم کو محبت ہی نہیں ہے تو تم اُس کی حقیقت کیا جانو؟ قطعہ

تو ناز بن جہانے و ناز پروردہ تر از سوز درون و نیاز ما چہ خبر
چو دل بہ عمر نگاری نہ بستہ ای مہ تر از حالت عشاق بنیوا چہ خبر

اے شیعیان پاک ذرا مہربانی کر کے اپنے شہید ثالث کی مویشکافیوں پر غور کرو کہ ابو بکر صدیق رض کے جہن و غم کی نسبت کیا کچھ زبان درازی فرمائی اور (قد ظہر من جزعہ و بکاۃ مایکون من مثله فساد الحال) کہہ کر اُن کی شان گھٹائی مگر وہ تحریر اُن کی خاک میں مل گئی اور سب تقریر اُن کی ہباء منثور ہو گئی آخر انہی باتوں پر خیال کر کے اصلی خوف اور جہن سے انکار فرمایا اور اُس کو تصنع اور بناوٹ پر محمول کیا اہل انصاف سے امید ہے کہ ذرا دل لگا کر اُس کو بھی نہیں اور جو کچھ سحر بیانی اور جاودہ زبانی اُس بیان میں حضرت امامیہ نے کی ہے اُس پر احنت اور آفرین کہیں اور اس کا کچھ خیال نہ کریں کہ ایک دعوے کو چھوڑ کر دوسرا دعوے کیوں کرتے ہیں اور ایک امر کا اقرار کر کے اُس سے منکر کیوں ہو جاتے

ہیں اس لئے کہ یہ امر خاص بحث کے لئے مخصوص نہیں ہے بلکہ ہر کلیہ اور ہر جزئیہ میں اس شان کا ظہور ہے ابھی کیا ہے جب مباحث امامت و خلافت کے آویں گے تب دیکھنا کہ یہ حضرات کیسا رنگ بدلتے ہیں اور کیسے نئے نئے گل بوٹوں سے تقریروں کو زینت دیتے ہیں۔ شاعر

شاہد دلربای من میکند از برای من نقش و نگار و رنگ بوتا زہ تباہ تو بنو
جب حضرات امامیہ نے دیکھا کہ حزن اور خوف کے اثبات سے حجت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی ساتھ پیغمبر صاحب کے ثابت ہوتی ہے تب اس دعوے کو چھوڑ کر یہ دعوے کیا کہ ابو بکرؓ کو کچھ خوف نہ تھا بلکہ واسطے فاش کرنے راز کے جزع و فزع کرتے تھے۔ جیسا کہ رسالہ حنیہ میں لکھا ہے کہ (غوغالیش از جزع و فزع و فریاد برای آن بود کہ مشرکان را اطلاع گرداند و آنہا بداند کہ دین غارت) اور ملا خضر شہدی نے لکھا ہے کہ (و ایضا مما شہد من لدغ الحیۃ ایاہ انما کان میدر حلہ یرید اظہار امرہ) کہ جب ابو بکرؓ کا کام رونے اور پٹینے سے بھی نہ نکلتا تب پاؤں بڑھا دیا کہ اسی کو دیکھ کر کفار اندر غار کے چلے آئیں تب خدا نے سانپ کو حکم دیا کہ اُس نے پاؤں میں اُن کے کاٹا تب مجبوری پیغمبر صاحب کا راز فاش ہونے سے بچا۔ اس کے جواب میں ہماری زبان سے تو کوئی بات بھی نہیں نکل سکتی اور ایسی حکیمانہ تقریر کی تردید ہم سے ہو ہی نہیں سکتی۔ اگر از شرق تا غرب اور از جنس تا انس جمع ہوں تب بھی کسی سے یہ عقدہ حل نہ ہوگا۔ فی الحقیقت جو صاحب قلب المکائد نے اپنے بزرگوں کی تقریر نقل نہ کرنے پر مولانا صاحب قدس اللہ سرہ پر غصہ

لے صاحب تقلید المکاید نے خاتم الحدیث رحمۃ اللہ علیہ پر یہ طعن کیا ہے کہ اپنی طرف سے تقریر بنا کر اپنے طور پر جواب دینا اُن کی عادت ہے اُس کا حال تو شہید ثالث کی عبارت دیکھنے والوں پر کھل جاوے گا لیکن ہم دھوئے کر کے کہتے ہیں کہ اپنی طرف سے تقریر دینا اور اُس کا جواب دینا بلکہ اُس جواب نامقول کو صاحب الامر کی طرف منسوب کرنا امامیہ کے محدثین و مجتہدین کا شمار ہے چنانچہ اسی آیہ غار کی نسبت ملا باقر مجلسی نے رسالہ رجعتیہ کی حدیث ششم میں جو لکھا ہے وہ ہمارے دعوے پر شاہد ہے وہ ہونہ، حدیث ششم شیخ صدوق محمد بن بابویہ قمی از اکابر محدثین رضوان اللہ علیہم اجمعین از سعد بن عبد اللہ قمی روایت کردہ اند کہ او گفت روز سے مبتلا شدم بمباحثہ بدترین نواصب و بعد از مناظرات بسیار گفت واسے بر تو و اصحاب تو شمار و انقض حجابان و انصار اطعن

کیا ہے وہ نہایت ہی بجا تھا اگر وہ ان تقریروں کو نقل کر دیتے اور بلفظہ اُن عبارتوں کو لکھ دیتے تو حقیقت میں مذہب امامیہ کی پھر کسی کو کیا کلام رہتا اور پھر ابو بکر صدیق کی فضیلت کو کوئی کس طرح ثابت کرتا ہے یا روافضاء کہ وہ اور حضرات امامیہ کے مجتہدین کے غزواتِ علم پر لحاظ فرماؤ کہ جو بات ہے وہ حکیمانہ ہو قول ہے وہ محققانہ ۛ

نوان اعتراض نویں فضیلت پر

اوپر ہم نے بیان کیا ہے کہ جب ابو بکر صدیق مخزون اور غمگین ہوئے اور اُن کو

بقیہ حاشیہ ص ۷۸: جی کیندوانکار محبت پیغمبریت با نشان جی نمائید انیک ابو بکر سبب زود مسلمان شدن از ہمہ صحابہ بہتر بود و از بسکہ پیغمبر اورادوست جی داشت در شب غار اورا باخود برد چونکہ جی دانست کہ او بعداً حضرت خلیفہ خواہد بود کہ مبادا اولتلف شود حضرت امیر المومنین علی بن ابی طالب را بر جائے خود خوابانید برای آنکہ جی دانست کہ اگر گشتہ شود ضرری بامور مسلمانان نمی رسد الی قولہ کہ از جواب او ساکت شدم و دیگر برگشتم و طہ مارے نوشتم و این دو مسئلہ را نیز درج کردم کہ بخدرت حضرت امام حسن عسکری صلوٰۃ اللہ علیہ بفرسیم با احمد بن اسحاق کہ وکیل آن حضرت بود رفتم چوں اورا طلب کردم گفتند متوجہ بر سرین رای ست من از عقب او روان شدم و با او رسیدم الی قولہ کہ بعد ازاں صاحب الامر با عجاز فرمود کہ ای سید خصم تو جی گفت کہ حضرت رسول ابو بکر را برائے شفتت بنار برد چونکہ جی دانست کہ او خلیفہ است مبادا کشتہ شود و چرا در جواب نہ گفتی کہ شما روایت کردہ اید کہ پیغمبر فرمود کہ خلافت بعد از من سی سال خواهد بود و این سی سال را بمرحبا خلیفہ قسمت کردہ اید پس بگمان فاسد شما این چہار خلیفہ برحق اند پس اگر این معنی باعث بردن بنار بود مناسب کہ ہماں را باخود بنار برد فقط اب کوئی شخص اس مجلسی کے متقلدین سے پوچھے کہ شیخ صدوق صاحب کی بناوٹ ہے یا ملا باقر مجلسی صاحب کی تہمت اس لئے کہ کسی اہل سنت نے اب تک یہ دعوئے نہیں کیا کہ پیغمبر صاحب ابو بکر کو اُن کے مارے جانے کے خیال سے غار میں لے گئے اور حضرت علی کو چھڑے گئے اور اگر یہ کہا جاوے کہ مراد نواسب سے خارجی دشمن اہل سنت ہیں شاید انہوں نے یہ اعتراض کیا ہو تو وہ بھی بیدار قیاس ہے اس لئے کہ وہ حضرت علی کو خلیفہ برحق نہیں جانتے تو یہ فرمانا امام صاحب الامر کا کہ تم چاروں خلیفوں کو برحق سمجھتے ہو بے موقع اور غلط ہو اجانتا ہے اور امام صاحب کا باوجود ہونے عالم ماکان اور مایکون کے خوارج کے عقیدے سے بے خبر ہونا ثابت ہوتا ہے پس کوئی صاحب تقلید المکائد کی اولاد اور احفاد اور مریدین سے پوچھے کہ بناوٹ اسے کتے جو اُن کے

کسی قدر اضطراب ہوا۔ تب اللہ جلشانہ نے اپنی تسلی اُن پر نازل کی جس کا بیان خدا نے ان لفظوں سے فرمایا ہے کہ فَانْزَلَ اللّٰهُ سَكِينَتَهُ عَلَيْهِ اس پر حضرات امامیہ چند طرح سے اعتراض کرتے ہیں (اول) یہ کہ علیہ کی ضمیر راجع طرف پیغمبر خدا کے ہے نہ ابوبکر صدیق کے اس لئے اس کے یہ معنی ہیں کہ نازل کی تسلی اپنی خدا نے اوپر پیغمبر کے۔ جواب اُس کا یہ ہے کہ جزن اور خوف تو ابوبکر صدیق کو تھا نہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو۔ پس اگر علیہ کی ضمیر راجع طرف پیغمبر خدا کے ہو تو آیت کے یہ معنی ہونگے کہ جب ابوبکر صدیق کو خوف اور اضطراب ہوا تو پیغمبر نے اُن سے کہا کہ کچھ غم نہ کرو کہ اللہ ہمارے ساتھ ہے پس خدا نے اپنی تسلی پیغمبر پر نازل کی اس عبارت بے جوڑ اور بے ربط کو دیکھ کر کون شخص ہے جو نہ سننے کا اور کس کو اس پر تعجب نہ ہو گا کہ خوف اور اضطراب تو ابوبکر کو ہوا اور پیغمبر خدا اُن کی تسلی کریں اور خدا کی تسلی پیغمبر صاحب پر نازل ہو اگر حضرات امامیہ یہ فرماویں کہ پیغمبر خدا کو بھی خوف تھا اس لئے خدا نے اُن پر تسلی نازل کی اُس کے جواب میں ہم کہیں گے کہ حضرات امامیہ جب ابوبکر صدیق پر خوف کے سبب سے طعنہ جن و نامردی کا کرتے ہیں تو پھر اب اُسی خوف کو کس منہ سے حضرت کی طرف منسوب کرتے ہیں اور اگر ہم حضرت کا خائف ہونا تسلیم بھی کر لیں اور واسطے ازالہ خوف حضرت کے تسلی کا نزول حضرت پر قبول کریں تو عبارت آیت کی لائق اصلاح معلوم ہوتی ہے یعنی بجائے ان لفظوں کے جو خدا نے فرمائے کہ اِنْ يَقُولُ لِصَاحِبِهِ لَا تَحْزَنْ اِنَّ اللّٰهَ مَعَنَا فَاَنْزَلَ اللّٰهُ سَكِينَتَهُ عَلَيْهِ اس طرح پر آیت کے کونے چاہئیں تھے کہ (فَاَنْزَلَ اللّٰهُ سَكِينَتَهُ عَلَيْهِ فَقَالَ لِصَاحِبِهِ لَا تَحْزَنْ) کہ پہلے خدا نے اپنی تسلی حضرت پر نازل کی اور جب حضرت کو اطمینان کامل ہو گیا تب حضرت نے ابوبکر سے کہا۔ کہ کچھ غم نہ کرو خدا ہمارے ساتھ ہے ورنہ آیت کے لفظوں سے تو یہ معنی جو حضرات شیعہ کہتے ہیں نہیں بنتے اس لئے کہ پہلے الفاظ سے صاف یہ معنی ظاہر ہوتے ہیں کہ پیغمبر خدا نے ابوبکر کو محزون دیکھ کر فرمایا کہ لَا تَحْزَنْ اِنَّ اللّٰهَ مَعَاكَ کیوں محزون ہوتے ہو۔

بقیہ حاشیہ ۹: شیخ صدوق اور مجلسی نے کی یا اُسے کہتے ہیں جو خاتم المحدثین نے کی افسوس ان بے خبروں کے حال پر کہ اپنے گھر کے شہ ستری اور مفتری کے افتراء سے تو بے خبر ہیں۔ اور اوروں پر طعنہ کرتے ہیں ۱۲ منہ عفا عنہ۔

خدا ہمارے ساتھ ہے پس حضرت کے اس کہنے سے خدا نے اپنی تسلی البکرہ پر نازل کی تاکہ اُن کا حزن و غم جاتا رہے۔ پس اے یار و پیو جو کہ آیت کے معنی اس طرح پر بنتے ہیں جو ہم کہتے ہیں یا اس طرح پر جو تم کہتے ہو (دوسرا اعتراض) کہ اللہ جل شانہ کو اگر البکرہ صدیق پر تسلی نازل کرنا منظور ہوتا تو ضرور پیغمبر خدا کا ذکر کر کے البکرہ رضی کا ذکر کرتا اس لئے کہ خدا نے بغیر شرکت رسول کے کبھی کسی پر تسلی نازل نہیں کی۔ چنانچہ قاضی نور اللہ شونتری نے اس تقریر کو در ضمن حکایات مفیدہ شیخ مفید کے نہایت آب و تاب سے لکھا ہے اور اس تقریر کو عیسٰی الحجاز سمجھ کر یہ فرمایا کہ چون این سخن را گوش ناصبان شنید باعث حیرت ایشان گردید و در حیلہ خلاصی ازان جان ایشان بلب رسیده، اور صاحب تفسیر المکائد نے اُس کو اپنی کتاب میں بلفظ نقل کر کے اس پر بڑا ہی ناز کیا ہے چنانچہ ہم اُس عبارت کو بلفظ لکھتے ہیں اور اہل انصاف سے التماس کرتے ہیں کہ ذرا غور کریں کہ قاضی صاحب نے اپنی صدف طبیعت سے کیسے جھوٹے موتی نکال کر اپنے مقلدین کے نذر کئے ہیں اور وہ بھی اُن کو گویہ ہر گاہ بہا سمجھ کر ذرۃ التاج بنائے ہوئے ہیں کوئی آنکھ کھول کر نہیں دیکھتا کہ اُن کے موتی جھوٹے ہیں یا سچے وہ ہوبذہ (اچھے کا شرف صحت بیان مذکور تو اندوہ داشت کہ مقدمان مشائخ مارضوان اللہ علیہم افادہ فرمودہ اند کہ خدای تعالیٰ ہرگز درسیج جای کہ یکی از اہل ایمان با حضرت پیغمبر بودہ اند۔ انزال سکینہ نہ نمود الا حکم نزول آنرا شامل جمیع ایشان داشتہ چنانچہ در بعض آیات فرمود و یوم حنین اذا اجبتکم کثرکم فلم تعن عنکم شیئا و ضاقت علیکم الارض بما رحبت ثم ولیتم مدبرین ثم انزل اللہ سکینتہ علی رسولہ و علی المؤمنین و در آئہ دیگر گفتہ فانزل اللہ سکینتہ علی رسولہ و علی المؤمنین و چون با حضرت غیر از البکرہ در غار نبود لاجرم خدای تعالیٰ اُن حضرت را در نزول سکینہ منفرد ساخت و اورا بان مخصوص گردانید و البکرہ را با و شرکت نہ داد و گفت فانزل اللہ سکینتہ علیہ و ایدہ بجنودہ لم تر و ہا پس اگر البکرہ مؤمن حی بود بایستی کہ خدای تعالیٰ درین آئہ اورا جاری محرمی مومنان می نمود و در عموم سکینہ داخل می فرمود و الی قولہ نہا بر این نزول سکینہ مخصوص اوشدہ باشد و البکرہ بواسطہ عدم ایمان از فضیلت سکینہ محروم ماندہ باشد و ایضا بنص قرآنی ابا و اورد از ان کہ در آئہ غار سکینہ بر غیر رسول باشد خلاصہ اس تقریر کا یہ ہے کہ خدا نے جہاں تسلی مومنین پر نازل کی ہے تو وہاں اس رسول پر نازل کی اور بعدہ مومنین پر کسی جگہ فقط مومنین پر تسلی نازل نہیں کی تو کیونکر ممکن ہے کہ غار میں پیغمبر صاحب کو چھوڑ

کہ فقط ابوبکر پر تسلی نازل کی ہو پس اس آیت سے ابوبکر عدم ایمان ثابت ہوا اس لئے اگر وہ
 باایمان ہوتے تو بشمول پیغمبر کے ضرور خدا اُن پر بھی تسلی نازل کرتا لیکن یہ دعویٰ قاضی
 صاحب اور اُن کے مشائخ کا کہ یہ امر خلاف نص قرآنی کے ہے کہ تشفی فقط مومنین پر خدا
 نازل نہیں کرتا محض غلط ہے کسی آیت سے صراحت کیسا کنایت بھی تو یہ بات نہیں پائی جاتی
 کہ تسلی سوائے پیغمبر کے دوسرے پر تنہا نازل نہیں ہوئی اور اگر دو چار جگہ مومنین پر
 بشمول نبی و رسول کے تسلی نازل کرنے کا ذکر آیا ہے تو اس سے ان کا نزول تسلی سے بلا
 شمول رسول کے مومنین پر لازم نہیں آتا۔ پس اگر فرض کیا جاوے کہ کسی جگہ قرآن مجید
 میں ذکر نزول سکینہ کا فقط مومنین پر نہ ہوتا تب بھی یہ اعتراض درست نہ تھا نہ کہ خدا کے
 فضل سے نزول سکینہ کا فقط مومنین پر بلا شمول رسول کے ہونا قرآن مجید میں مذکور ہے
 مگر حضرات امامیہ میں سلفا عن خلف کوئی حافظ قرآن تو ہوا ہی نہیں اور شاید قاضی صاحب
 نے اور اُن کے مشائخ کرام نے ازاول تا آخر قرآن مجید کو تمام عمر میں ایک مرتبہ دیکھا
 تک نہیں ورنہ اس زور شور سے انکار نہ کرتے اور اس شد و مد کے ساتھ یہ نہ فرماتے
 کہ (خداے تعالیٰ ہرگز دریغ جائے کہ کی انزال ایمان باحضرت بودہ انداز انزال سکینہ
 نہ نمود) چنانچہ اب ہم حضرات امامیہ کو نشان دیتے ہیں کہ نزول سکینہ تنہا مومنین پر بلا
 شمول پیغمبر صاحب کے سورہ انا فتحنا میں دو مقام پر مذکور ہے۔ اگر شک ہو تو قرآن مجید
 میں سے اس سورہ کو نکال کر دیکھ لیں کہ اللہ جل شانہ پہلے رکوع میں فرماتا ہے ھُوَ الَّذِیْ
 أَنْزَلَ السَّكِينَةَ فِي قُلُوبِ الْمُؤْمِنِينَ لِيَزْدَادُوا إِيمَانًا مَعَ إِيمَانِهِمْ اور پھر تیسرے
 رکوع میں ارشاد کرتا ہے کہ اِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَنْزَلَ
 السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ پس اے مومنین ذرا غور سے ان آیتوں کو پڑھو اور دس بیس قرائن
 کو ملاؤ کہ کسی میں یہ تو نہیں لکھا ہے کہ (ہو الذی انزل السکینۃ فی قلوب رسولہ و قلوب
 المؤمنین یا فانزل السکینۃ علی رسولہ و علیہم) اگر عرب سے عجم تک ہند سے ایران تک
 کسی قرآن میں علی رسولہ کا لفظ ہو تو تم سچے تمہارے مجلسی سچے اور اگر کسی میں یہ لفظ
 نہ ہو اور ایران اور کوخے کے قرائن میں بھی فَأَنْزَلَ السَّكِينَةَ عَلَیْہِم لکھا ہو تو پھر تم ہی
 انصاف کرو کہ تم اور تمہارے قاضی اور اُن کے متقدمین و مشائخ جھوٹے ہیں یا سچے اے یارو
 افسوس کرنے کی بات ہے کہ صد ہا برس گزر گئے کہ یہ مباحثہ ہو رہا ہے اور آج تک کسی نے

سورۃ الفتح کو نکال کر بھی نہ دیکھا اور فَاَنْزَلَ السَّكِينَةَ عَلَیْہِمْ پرخیاں نہ کیا اور اب تک انہیں قاضی صاحب کے جھوٹے قول پر ناز ہے اور ان کی فضیلت و قابلیت پر افتخار ہے اور سب سے زیادہ افسوس اس پر ہے کہ حضرات امامیہ جن میں سے دو چار ہی ایسے شخص تھے جن کو قرآن کی سورتوں کے نام بھی یاد ہوں اور دو ایک ہی ایسے ہونگے جن کو اَنَا اَنْزَلْنَاهُ اور قُلْ هُوَ اللہ کے سوائے کلام اللہ کے دو چار رکوع حفظ ہوں ورنہ خدا کے فضل سے سب کے سب قرآن شریف سے بے خبر کلام اللہ سے ناواقف اور بائیں ناواقفیت یہ شوخی کہ اہل سنت و جماعت کے مقابلے میں قرآن شریف کی سند پیش کرتے ہیں جن کی زبان پر ایک ایک لفظ قرآن مجید کا اور جن کے دل میں ایک ایک حرف کلام اللہ کا لکھا ہوا ہے پس یہ غلطی قاضی صاحب اور ان کے مشلخ کبار سے قرآن مجید کی ناواقفیت سے ہوئی ہے اس لئے ہم ان کو معذور سمجھتے ہیں اور ان کی غلطی سے درگزر کرتے ہیں اتیس اعتراض کہ اگر ضمیر علیہ کی فَاَنْزَلَ اللہ سَکِنَتَہُ علیہ میں راجع طرف ابو بکر رضی کے ہو تو تَحْلُلُ فِی الضَّمائر لازم آتا ہے اس لئے کہ پہلے جتنی ضمیریں آخرت میں اور لصاحبہ وغیرہ میں ہیں وہ سب رسول کی طرف راجع ہیں اور پھر آگے جو ضمیر وَاَیَّدَہُ میں ہے وہ بھی راجع طرف پیغمبر کے تو کیونکر ممکن ہے کہ ضمیر علیہ کے بیچ میں راجع طرف ابو بکر کے ہو جواب اس کا یہ ہے کہ اول تو ضمیر کا عود چاہیے کہ اقرب مذکور رات کی طرف ہو سو اس مقام پر ابو بکر ہیں اس لئے کہ انہیں کی طرف لصاحبہ کا اشارہ ہے۔ دوسرے تَحْلُلُ ضمیر جب ہو کہ وَاَیَّدَہُ عطف ہو فَاَنْزَلَ اللہ پر حالانکہ وَاَیَّدَہُ عطف ہے فَقَدْ نَصَرَهُ اللہ پس تَحْلُلُ ضمیر بھی واقع نہ ہوا۔ تیسرے۔ تَحْلُلُ فِی الضَّمائر قرآن مجید میں اکثر جگہ ہے جیسا کہ اِنَّ الْاِنْسَانَ لِرَبِّہِ لَکَفٍ وَاِنَّہُ عَلٰی ذٰلِکَ لَشَہِیدٌ الخ میں ہے پس جو اعتراض نزول سکینہ کا ابو بکر رضی پر تھا رد ہوا اور بفضلہ تعالیٰ نازل ہونا تفسی کا ابو بکر صدیق پر ثابت ہوا اور جو کچھ قاضی صاحب اور ملا صاحب اور ان کے مشلخ اور مقلدین نے لکھا پڑھا تھا وہ سب باطل ہوا اور اس کی بیہودگی اور سفاہت کا حال بھی سب پر کھل گیا اور نہ فقط ہم اہل سنت ان اعتراضات کو بیہودہ سمجھتے ہیں بلکہ بعض حضرات امامیہ بھی کبھی شرما کر اور اس کی سفاہت کا کرکے لگتے ہیں۔ جیسا کہ صاحب مجمع البیان طبرسی نے اپنی تفسیر میں لکھا ہے کہ (وَقَدْ ذَكَرْتُ الشَّيْخَةَ فِي تَخْفِصِ النَّبِيِّ فِي هَذِهِ الْآيَةِ بِالسَّكِينَةِ كَلَامًا لَا يَأْتِيهِ إِلَّا ضَرْبٌ عَنِ ذِكْرِ

آخری لکھنا مناسب اے شئی کہ شیعوں نے اس آیت میں تسلی کو پیغمبر صاحب کے ساتھ مخصوص ہونے پر ایسی باتیں لکھی ہیں کہ ہم اُن کا نہ لکھنا ہی مناسب سمجھتے ہیں تاکہ کوئی کہنے والا ہم کو بھی کچھ کہنے نہ لگے۔ پس اس علامہ کے ان لفظوں سے صاف ظاہر ہے کہ وہ باتیں جو شیعہ ذکر کرتے ہیں ایسی پوچ اور بیہودہ ہیں کہ اُن کو بیان کرنے سے اُسے شرم آتی ہے۔ غرض کہ اب اچھی طرح معلوم ہو گیا کہ ان آیتوں سے وہ فضائل حضرت ابوبکر صدیق کے ثابت ہوتے ہیں جو اوپر ہم نے بیان کئے اور جو اعتراضات شیعوں کے ہیں وہ بالکل پوچ اور بیہودہ ہیں اور سیاق آیت بھی اسی پر شاہد ہے اس لئے کہ اگر ان آیتوں میں ابوبکر صدیق کے ذکر کرنے سے اُن کی رفاقت اور نصرت کا بیان منظور نہ ہوتا تو یہ کوئی موقع اُن کے نفاق کے اظہار کا نہ تھا کہ یہ بات خود حضرات امامیہ جانتے ہیں اور دل میں سمجھتے ہیں مگر صرف اپنے مذہب کے تعصب کے سبب سے ایسی صریح اور صاف آیت سے انکار کرتے ہیں اور باوجود کھل جانے امر حق کے فضیلت افضل الصحابہ کا اقرار نہیں فرماتے ہیں اور اپنے آپ کو ایسی آیات کے انکار سے مستحق جہنم بناتے ہیں (نعوذ باللہ من شرور النفس ومن سیئات الاعمال)

ایمہ کرام کی شہادتیں صحابہ کی فضیلت میں

پہلی حدیث

شیعوں کی کتابوں میں بروایت ایمہ کرام علیہم السلام منقول ہے کہ پیغمبر خدا علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا (صحابی کا بنجوم باہم اقتدیتم امتدیتم) کہ میرے اصحاب مثل تاروں کے ہیں اُن میں سے جس کسی کی پیروی کرو گے ہدایت پائو گے اور نیز حضرت نے فرمایا ہے کہ (و عوالی اصحابی) کہ میرے اصحاب کو میرے لئے چھوڑ دو یعنی میرے حقوق محبت کی اُن کے حق میں رعایت کرو اور اُن کی عیب جوئی نہ کرو ان دونوں حدیثوں میں سے پہلی حدیث کی صحت لفظاً و معنأً علماء امامیہ کے نزدیک مسلم ہے اور صاحب انتقضاء الافحام نے بھی اُس کو قبول کیا ہے لیکن پہلی حدیث کی نسبت کچھ کلام ہے اس لئے ہم پہلی حدیث کی نسبت صریح ہی کہتے ہیں کہ جب اُس کی صحت پر اقرار ہے

تو کیا وجہ ہے کہ اُس پر عمل نہیں کرتے اور جو پیغمبر صاحب نے اپنے اصحاب کے حق میں فرمایا اُس کو نہیں مانتے کیوں حقوقِ صحبت پیغمبر کی اُن کے حق میں رعایت نہیں کرتے اور کس لئے اُن کی عیب جوئی سے باز نہیں آتے اور کس واسطے باوجود سفارش پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم اُن کی دشمنی ترک نہیں کرتے اور پہلی حدیث (اصحابی کا نجوم) کی نسبت ہم اقوالِ امیہ کرام کو امامیہ کی کتابوں سے نقل کر کے اُس کی صحت ثابت کرتے ہیں اور علماء امامیہ نے جو تاویلات اور تحریفات لفظی و معنوی کئے ہیں اُن کو ظاہر کر کے اس کا بطلان ثابت کرتے ہیں۔ واضح ہو کہ عیون اخبار میں جو معتدین کتب امامیہ سے ہے لکھا ہے کہ (حدیثنا الحاکم ابو علی الحسن بن احمد البیہقی قال حدیثنا محمد بن یحیی الصولی قال حدیثنا محمد بن موسی بن نصر الرازی قال حدیثی بے قال سل الرضا علیہ السلام عن قول النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اصحابی کا نجوم باہم اقتدیتم امتدیتم وعن قولہ دعوالی اصحابی فقال ہذا صحیح) کہ ایک شخص نے امام موسی رضا علیہ السلام سے پوچھا کہ پیغمبر خدا نے فرمایا ہے کہ میرے اصحاب مثل ستاروں کے ہیں۔ اُن میں سے جس کسی کی پیروی کرو گے ہدایت پاؤ گے اور یہ بھی فرمایا ہے کہ چھوڑو میرے واسطے میرے یاروں کو تو امام موصوف نے جواب دیا کہ یہ صحیح ہے اس روایت سے ثابت ہوا کہ حدیث اصحابی کا نجوم جن لفظوں سے کتب اہل سنت میں منقول ہے انہیں لفظوں سے کتب امامیہ میں مذکور ہے اور امام موسی رضا علیہ السلام کی زبان سے اس کی صحت پر علماء امامیہ کو اقرار ہے اور نہ صرف اسی ایک روایت سے اس کا ثبوت ہوتا ہے بلکہ اور بھی بہت سی روایتیں مؤید اس کی کتب امامیہ میں موجود ہیں کہ بعد ملاحظہ ان کے کسی شیعہ کی یہ مجال نہیں کہ اس حدیث کی صحت سے انکار کر سکے یا اُس کو موضوع کہ سکے یا اُس کو خبرِ احاد کہہ کر اپنا پیچھا چھڑا دے اس لئے کہ شیخ صدوق نے معانی لاخبار میں اور علامہ طبرسی نے اجتہاد میں اور ملا باقر مجلسی نے نجار الاوار میں اور حیدر آبادی اثنا عشری نے جامع الاسرار میں اس حدیث کے مضمون کی صحت پر اقرار کیا ہے۔ پس تعجب ہے علماء متقدمین امامیہ پر کہ جب تک علماء اہل سنت نے اس حدیث کو خود اُن کی کتابوں سے نکال کر نہ دکھلادیا اور اُس کی صحت کو امام کے قول سے ثابت نہ کر دیا تب تک انہوں نے اس حدیث کی صحت پر کیا شور و غل مچایا اور اس کی موضوعیت اور بطلان کے اثبات میں دفتر کے دفتر سیاہ کئے یہاں تک کہ قاضی نور اللہ شوشتری

نے کس شد و مد سے استحقاق الحق میں فرمایا ہے کہ (اما رواہ من حدیث اصحابی کالجوم
 ففیہ من آثار الوضع والبطالان مما لا یخفی) کہ اس حدیث کی موضوعیت پر اتنی نشانیاں ہیں
 کہ بیان نہیں ہو سکتیں لیکن افسوس کہ قاضی صاحب نے یہ خیال نہ فرمایا کہ جس حدیث
 کی موضوعیت کا دعوے اس شد و مد کے ساتھ کرتے ہیں وہ خود ہماری حدیث کی کتابوں
 میں منقول ہے اور جس کے بطلان کا الزام اہل سنت پر لگاتے ہیں وہ بروایت آئمہ
 کرام ہمارے اصول کے موافق ثابت ہے۔ ہاں اتنا فرق ہے کہ سنی بیچاروں کے راوی
 ضعفا اور مجاہل ہیں اور خود بدولت کے یہاں راوی آئمہ کرام ہیں۔ پس اگر سنیوں
 کے طور پر روایت کی ہوئی حدیث کو غلط کہہ دیا یا خود سنیوں نے اپنے طور پر راویان
 احادیث کو ضعیف تصور کیا تو کچھ ہرج نہیں اگر قاضی صاحب نے یا کسی اور صاحب
 نے اس حدیث کو موضوع بتلایا اور باوجود تصدیق امام موسیٰ رضا علیہ السلام کے اس
 کو جھٹلایا تو اس نے اپنا دین ہی غارت کیا اور امام کی تکذیب کر کے اپنے آپ کو دائرہ
 ایمان سے خارج کیا۔ اب ہم ان تحریفات کو بیان کرتے ہیں۔ جو علمائے امامیہ نے
 اس حدیث کی نسبت کی ہیں۔ عیون اخبار میں جو حدیث ہم نے اصحابی کالجوم نقل کی ہے
 اُس میں بعد ان الفاظ کے یہ عبارت بڑھائی ہے (یرید من لم یغیر بعدہ ولم یبدل الخ)
 کہ مراد ان اصحاب سے جو حدیث میں مذکور ہیں۔ وہ ہیں جنہوں نے کچھ تغیر و تبدل
 نہیں کی پوچھنے والے نے امام سے پوچھا کہ یا حضرت ہم کیونکر جانیں کہ اصحاب نے
 کچھ تغیر و تبدل کی ہے تب امام نے جواب دیا کہ خود پیغمبر صاحب کی حدیث موجود ہے
 کہ حضرت نے فرمایا کہ کچھ لوگ میرے اصحاب سے قیامت کے دن حوض سے علیحدہ کر
 لئے جاؤینگے تب میں کہوں گا کہ خدایا یہ میرے اصحاب ہیں تب اللہ جل شانہ فرماوے گا
 کہ تو نہیں جانتا کہ انہوں نے تیرے پیچھے کیا کیا اور وہ دوزخ کی طرف کھینچ لئے جاؤینگے
 تب میں کہوں گا کہ دور ہو دفع ہو ان الفاظ کے بڑھانے سے غرض یہ ہے کہ بعض اصحاب

لیہ یرید من لم یغیر بعدہ ولم یبدل قیل و کیف نعلم انہم قد غیروا و بدلوا قال لما یروونہ من انہ صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم قال لیدان رجال من اصحابی یوم القیامۃ عن حوضی کما تذکر الابل عن الماء فاقول یارب
 اصحابی احیائی فقال انک لا تدیرے ما حدثوا بعدک فیہم ذات اشغال فاقول بعد انہم و سختہا افتری ہذا
 لمن لم یغیر ولم یبدل انتہی ۱۲

بسبب ارتداد کے حدیث کی مصداق سے خارج ہو جائیں لیکن تب بھی ہمارا کچھ نقصان نہیں
 اس لئے کہ ہم خود قائل ہیں کہ جو لوگ پیغمبر کے بعد مرتد ہو گئے وہ اس حدیث کے مصداق
 سے خارج ہیں اور اصحاب مقبولین نے نہ تغیر و تبدیل کیا نہ اس حدیث کے مصداق سے
 خارج ہوئے اور خود حضرات امامیہ کا اقرار ہے کہ اصحاب مقبولین حدیث حوض کے
 مصداق سے مستثنیٰ ہیں جیسا کہ صاحب استقصاء الافحام نے بحوالہ منتہی الکلام کے
 مسلک ثانی کے ایک مقام پر اس کا اقرار کیا ہے و ہذہ عبارة و کہ ہرگز حدیث حوض
 در حق مقبولین اصحاب کرام جناب خیر الانام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم وارد نیست و ہرگز
 این حدیث بر آنہا منطبق نمی تواند شد اور اس امر کو کہ خلفاء راشدین اور انصار و مہاجرین
 اصحاب مقبولین تھے۔ ہم اسی حدیث کی بحث میں فصل ارتداد صحابہ میں ثابت کرینگے۔
 انشاء اللہ تعالیٰ و لو فرضنا کہ بعض اصحاب مقبولین مغیرین و مبدلین میں ہوں۔ لیکن
 تاہم اکثر اصحاب کی نسبت اس حدیث کا مضمون صادق آتا ہے اس لئے کہ افعہ الفصحا بلغ
 البلغا علیہ التجتہ والثناء ایسا لفظ تشبیہ میں صحابہ کے بیان فرمایا ہے کہ جس طرح
 پر وہ فضیلت پر دال ہے اسی طرح کثرت پر یعنی لفظ نجوم میں حضرت کا یہ فرمانا کہ میرے
 اصحاب مثل ستاروں کے ہیں ان کے بشمار ہونے پر دلالت کرتا ہے اور سوائے جاہل
 اور نادان کے کوئی ستاروں کی مثال کو معدودے چند کے حق میں وارد نہیں سمجھ
 سکتا و سلمنا کہ بہت ہی تھوڑے بلکہ دو تین ہی اصحاب پر جو ارتداد سے بچ گئے۔ یہ
 حدیث منطبق ہووے تب بھی یہ عقیدہ امامیہ کا کہ اقتداء صرف اہل بیت کی واجب ہے
 اور دوسرے کی ناجائز باطل ہوتا ہے اور امتداء جو کہ مخصوص اہل بیت کے لئے ہے
 اس میں دو چار کا شریک ہونا ثابت ہوتا ہے (و لم نقل بہ احد منهم) غرض کہ جب
 حضرات امامیہ نے دیکھا کہ یہ عبارت زائد بھی بیجا نہ ہوئی اور اس نے بھی دار و گیر اہل
 سنت سے نہ بچایا۔ تب اس کو چھوڑا اور دوسرے طور پر تاویل کو کام فرمایا۔ اور یہ
 دعوے کیا کہ مراد اصحاب سے اہل بیت ہیں جیسا کہ صاحب استقصاء الافحام نے بحوالہ
 منتہی الکلام کے فرمایا ہے (مراد از اصحاب در حدیث اصحابی کا نجوم باہم اقتداء تم امتد تم

اہل بیت علیہم السلام اند) لیکن ہم اس دعویٰ کو چند دلیلوں سے باطل کرتے ہیں :

دلیل اول

اصحاب کے لفظ سے اہل بیت مراد لینا داد تحریف دیتا ہے اس لئے کہ عرفاً اصحاب کا اطلاق یار دوستوں پر اور اہلبیت کا گھر والوں پر ہوتا ہے شرعاً اصحاب سے مراد پیغمبر پر ایمان لانے والے اور رفقاء لیے جاتے ہیں اور اہل بیت سے گھر والے اور بنی خاتمہ سمجھے جاتے ہیں بلکہ احادیث نبوی اور اقوال ائمہ اطہار سے یہ ظاہر ہے کہ دونوں لفظوں کے مصداق دو فریق علیحدہ علیحدہ ہیں جہاں یاران پیغمبر کی شان میں کوئی حدیث یا قول ہے وہاں لفظ اصحاب کا آیا ہے اور جہاں خاندان نبوی اور ائمہ اطہار کا ذکر ہے وہاں لفظ اہل بیت اور عترت کا۔ چنانچہ پیغمبر خدا نے فرمایا ہے کہ (انی تارک فیکم الثقلین کتاب اللہ وعترتی) (یا مثلاً اہل بیتی کسفینۃ نوح) یا امام زین العابدین نے اپنی دعائیں جو صحیفہ کاملہ میں مذکور ہے فرمایا ہے کہ (اللهم واصحاب محمد خاصۃ الذین احسنوا الصحابۃ) الخ اگر لفظ اصحاب یاران پیغمبر کے لئے مخصوص نہ ہوتا اور اس کا استعمال اہل بیت اور عترت کی نسبت بھی ہوتا تو کیوں ان احادیث میں الفاظ اہل بیت اور عترت کی تخصیص کی جاتی اور کس لئے پیغمبر خدا حدیث انی تارک فیکم الثقلین میں بجائے کتاب اللہ وعترتی کے کتاب اللہ واصحابی نہ فرماتے اور حدیث مثل اہل بیتی کسفینۃ نوح میں مثل اصحابی کسفینۃ نوح ارشاد نہ کرتے اور کس واسطے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جب حضرت خاتمہ کے گھر جاتے تو (سلام علیکم اہل البیت) فرماتے اور سلام علیکم یا اصحابی نہ کہتے۔ غرضیکہ احادیث نبوی اور اقوال ائمہ اطہار سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اصحاب اور اہل بیت کا لفظ محاورے میں دونوں ایک دوسرے سے جدا ہو گئے اور دونوں کے مصداق دو فریق ہو گئے اصحاب کا اطلاق یاروں دوستوں پر اور اہل بیت کا استعمال گھر والوں پر ہوتا رہا۔ اور اب تک خواص اور عوام دونوں فریق کے ویسا ہی استعمال کرتے ہیں پس نہایت تعجب کی بات ہے کہ صدہا احادیث اور ہزارہا اقوال میں تو اصحاب کا لفظ یاران پیغمبر پر اور اہل بیت کا لفظ گھر والوں پر استعمال جاوے اور کسی حدیث کے قول میں کوئی اصحاب کے لفظ سے اہل بیت اور اہل بیت کے لفظ سے اصحاب مراد نہ لے اور صرف

ایک حدیث اصحابی کا لُجھم میں خلاف تبادر اذہان اور مخالف محاورے و عادت کے اصحاب کے معنی اہل بیت کے لئے جائیں اور پھر بھی ایسے معنی بنانے والے اپنے آپ کو مصداق **يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ** کا نہ سمجھیں اے حضرات ذرا تو انصاف کرو کہ اگر کوئی سنی بیچارہ اپنی زبان سے نکالے کہ اہل بیت میں ازواج مطہرات بھی داخل ہیں اور مثل اہل بیتی کسفیتہ نوح کے مصداق میں وہ بھی شامل ہیں اور آئیہ تطہیر میں جو لفظ اہل بیت مذکور ہے اُس سے پیغمبر کے ازواج مطہرات مراد ہیں بلکہ مراد لینا بہ یک طرف وہ بھی شامل ہیں تو دیکھو کہ تمہارے علما کیسا شور و غل مچاتے ہیں قیامت برپا کرتے ہیں آسمان زمین کو ملاتے ہیں نوح و فریاد کی آواز عرش تک پہنچاتے ہیں کہنے والے کو خارجی اور ناصبی اور دشمن اہل بیت کا بتلاتے ہیں اور بآنگہ اہل بیت سے ازواج مراد لینا ٹھیک محاورے کے موافق ہے پس پر تحریف کا الزام لگاتے ہیں اور خود جب اصحاب سے مراد اہل بیت اور یار اور رفیق کے لفظ کو بھائی اور آل و اولاد کی نسبت استعمال کرتے ہیں تو کچھ بھی نہیں شرماتے شرمنا کیسا ایسی سمجھ پر ناز کرتے ہیں ایسے جوابوں پر سرافقہ بلند کرتے ہیں پس ایسی سمجھ کا کیا علاج اور ایسے جواب کا کیا جواب۔ **شعر**

این سبزہ و این چشمہ این لاله و این گل آن شرح ندارد کہ بگفتار در آید
پس شخص جو ذرا بھی انصاف اور سمجھ کو دخل دے یقین کرے گا کہ اگر پیغمبر صاحب اس حدیث کو اہل بیت کی شان میں فرماتے تو صاف لفظ اہل بیت کا ارشاد کرتے اور بجائے اصحابی کا لُجھم کے اہل بیتی کا لُجھم فرماتے ہاں شاید حضرات شیعہ یہ جواب دیں کہ پیغمبر صاحب نے معاذ اللہ یقیناً کو دخل دیا اور اصحاب کے خوش کرنے کو لفظ اصحابی فرمایا اور جب کھ میں آئے اور اہل بیت نے شکایت کی تب آپ نے اُن سے یہ فرما دیا ہو کہ مراد اصحاب سے تم ہو :

دوسری دلیل

اگر ہم لفظ اصحاب سے اہل بیت کے معنی مراد لینے پر کچھ دارو گیر امامیہ کی نہ کریں اور اُن کی اس تحریف معنوی کو تسلیم بھی کر لیں تب بھی موافق اُن کے عقیدے کے یہ حدیث خنان میں اہل بیت کے صاوق نہیں آتی اس لئے کہ اہل بیت کا اطلاق دو زندہ امام پر ہوتا

ہے اور اصحاب کا اطلاق صرف انہیں لوگوں پر جو حضرت کی صحبت میں رہے اور سوائے حضرت علی اور حسنین علیہم السلام کے اور تو امام پیغمبر صاحب کے پیچھے پیدا ہوئے پس ظاہر ہے کہ نو اماموں پر لفظ اصحاب کا صادق نہ ہوگا تو حدیث اصحابی کا نجوم میں سے سوائے حضرت علی اور حسنین علیہم السلام کے اور سب ایسے کرام خارج ہو جائیں گے اور وہ نجوم کی تشبیہ سے مستثنیٰ کر دیے جائیں گے اور ان کی اقتدا باعث ہدایت نہ سمجھی جائے گی دو لغو و یا تشدین و کک اکون مسلمان ہے کہ ایسی بات زبان پر لاویگا اور ایسے کرام کی نسبت ایسا خیال کریگا۔ پس ثابت ہوا کہ مراد اصحاب سے اہل بیت نہیں ہیں ورنہ پیغمبر صاحب ضرور لفظ اہل بیت کا فرماتے اور بجائے اصحابی کا نجوم کے اہل بقی کا نجوم ارشاد کرتے تاکہ کوئی امام اس کے مصداق سے خارج نہ ہوتا ہاں ممکن ہے کہ حضرات شیعہ یہ جواب دیں کہ نو امام جو پیغمبر صاحب کے رو برو پیدا نہیں ہوئے اگرچہ باعتبار عالم اجسام کے لفظ اصحاب کے مصداق سے خارج ہیں مگر بلحاظ عالم ارواح کے اصحاب میں داخل ہیں۔

تیسری دلیل

جو عبارت (من لم یغیر بعدہ) کی اس حدیث کے آگے زیادہ لکھی ہے اس نے اس تاویل کا دروازہ بند کر دیا اور لفظ اصحاب سے اہل بیت کے معنی لینے کو منع کر دیا اس لئے کہ حضرات نے تو یہ خیال کیا کہ اگر اور کچھ الفاظ اس حدیث کے آگے نہ بڑھائے جاویں گے اور فقط بذراصحیح کہہ کر یہ حدیث ختم کر دی جاوے گی تو سنیوں کی داروگیر سے نجات نہ ملے گی اور حدیث اصحابی کا نجوم کی صحت سن کر وہ جان آفت میں ڈال دیں گے اس لئے یہ الفاظ امام صاحب کی طرف سے بڑھا دیئے کہ مراد اصحاب سے وہ لوگ ہیں جنہوں نے کچھ تغیر و تبدیل دین میں نہیں کی اور جو مرتد نہیں ہوئے اور جو دوزخ کی طرف نہ کھینچے جائیں گے اور جن سے پیغمبر خدا بیزاری اپنی ظاہر نہ کریں گے۔ پس ان الفاظ سے ہمارا نقصان تو کچھ نہ ہوا۔

لے قاضی نور اللہ شہسوری نے مجالس المؤمنین میں لکھا ہے کہ تعریف صحابہ بنابر اظہر اقوال آفت - کہ ملاقات نمودہ باشد با پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم در حالت کہ ایمان باو آورده باشد ۱۲

اس لئے کہ ہم بھی ایسے تغیر و تبدیل کرنے والوں کو اور مرتد ہو جانے والوں کو اس حدیث کے مصداق سے خارج سمجھتے ہیں اور خلفاء راشدین اور انصار و مہاجرین کو گونا گونا گویا طرح پر امامیہ مرتدین میں شامل کرنا چاہیں وہ شامل نہیں ہو سکتے کہ اس کا بیان تفصیلی بحث ارتداد صحابہ میں ہو گا انشاء اللہ تعالیٰ لیکن ان الفاظ سے ہم کو بہت ہی فائدہ ہوا اور حضرات امامیہ کی تاویل و تحریف کا حال اس سے کھل گیا اس لئے کہ اگر یہ الفاظ نہ ہوتے تو خیر کسی نہ کسی طرح وہ اپنا دل خوش کر سکتے تھے اور اصحاب سے مراد اہل بیت لے سکتے تھے۔ لیکن ان لفظوں نے مجبور کر دیا کہ وہ کسی طور سے اصحاب سے اہل بیت مراد نہیں لے سکتے۔ اس لئے کہ اگر حدیث اصحابی کا نجوم میں مراد اصحاب سے اہل بیت ہوں تو جو الفاظ (من لم یغیر بعدہ) کے آگے بیان کئے گئے وہ بھی ان کی شان میں وارد ہوں گے تو معاذ اللہ معنی اس کے مطابق قول شیعوں کے یہ ہونگے کہ وہی اہل بیت مثل تباروں کے ہیں۔ جنہوں نے دین میں تغیر و تبدیل نہیں کی (ونقل کفر کفر نہ باشد) جو مرتد نہیں ہوئے ہیں کس منہ سے اس حدیث کو شان میں اہل بیت کی کہیں گے اور کس طرح اہل بیت نبوی پر ہمت تغیر و ارتداد کی لگا دینگے۔ غرض کہ ان الفاظ نے امامیہ کی تحریف کو ثابت کر دیا اور ان کی تاویل کا دروازہ بند کر دیا۔ سبحان اللہ کیا قدرت خدا کی ہے کہ جن الفاظ سے ہم پر الزام دیا جاتے تھے۔ ان سے خود ہی ملزم ہو گئے اور جو عبارت ہمارے قائل کرنے کے لئے بڑھائی تھی اس سے خود قائل ہو گئے۔

عدو و شہود سبب خیمہ گر خدا خواہد خیمہ را یہ دوکان شیشہ گر سنگست

جب علمائے امامیہ نے دیکھا کہ یہ دعوے بھی ثابت نہیں ہوتا اور اس حدیث میں اصحاب کے لفظ سے اہل بیت کے معنی نہیں بنتے تب مجبور ہو کر حدیث اصحابی کا نجوم کی صحت سے انکار کیا اور اس کے عدم صحت کا دعوے کر کے اپنا سچا چھوڑا ناچایا۔ مگر ہزار شکر اس پر ہے کہ الفاظ حدیث سے انکار نہیں کیا اور اس عبارت کو جو اوپر ہم نے نقل کی ہے نہیں جھٹلایا بلکہ صرف تاویل اور تحریف معضی کو کام فرمایا ہے اور فقط شبہات اور احتمالات سے اس کی صحت سے انکار کیا ہے چنانچہ صاحب استقصاء الافحام نے جواب میں منتهی الکلام کے لکھا ہے کہ اس روایت سے ثابت ہوتا ہے کہ دو حدیثوں کی نسبت سائل نے سوال کیا ایک حدیث اصحابی کا نجوم کی نسبت دوسری حدیث دعوای اصحابی کی نسبت اور امام موسیٰ رضا علیہ السلام

نے ہذا صحیح اُس کے جواب میں فرمایا پس یہ جواب صرف حدیث اخیر کی نسبت ہے نہ حدیث اول کی نسبت لکھا قال (انہ ملاحظہ این حدیث شریف ظاہرست کہ آنحضرتؐ در ترجمہ آن گفتہ کہ امام رضا علیہ السلام حکم بصحت این ہر دو حدیث نمود غیر محبت زیرا کہ ہرگز تصریح بہ صحت ہر دو حدیث درین روایت صراحۃ کہ مدلول کلام اوست مذکور نیست بلکہ لفظ ہذا صحیح مذکور است و جائزست کہ آن متعلق بہر دو حدیث نباشد بلکہ محتملست کہ گو سائل در سوال از دو حدیث استفسار کردہ بود مگر آن جناب در جواب یکے انہا کہ حدیث اخیرست بیان فرمودہ) اس جواب باصواب میں تین خطائیں ہیں (اول) خود مجیب اس جواب کو یقیناً بیان نہیں فرماتا اور جائزست اور محتملست بجای واجبست و یقینست کے استعمال کرتا ہے اور احتمال اور شک سے اس حدیث کے جس کی صحت میں بقول امام کچھ شک نہیں تکذیب فرماتا ہے۔ (دوسرے) یہ احتمال بھی نقطہ احتمال ہی احتمال ہے اس لئے کہ جب سائل نے دو حدیثوں کی نسبت استفسار کیا اور امام نے ہذا صحیح کہہ کر جواب دیا تو یقیناً یہ امر ثابت ہوا کہ حضرت امام نے سائل کے قول کی تصدیق کی اور اس کا قول دو حدیثوں کی نسبت تھا۔ اس سے دونوں کی صحت ثابت ہوئی رہا یہ احتمال کہ اگر امام دونوں حدیثوں کی صحت تسلیم کرتے تو ہذا صحیحان فرماتے یہ قابل لحاظ نہیں ہے اس لئے کہ مقصود سائل کا واحد تھا یعنی قول نسبت مدح صحابہ کے تو حرف اشارۃ واحد کا مقصود واحد کی نسبت استعمال کرنا خلاف محاورہ نہیں ہے (تیسرے) سائل نے دو حدیثوں کی نسبت استفسار کیا اور امام نے فقط ہذا صحیح فرمایا۔ پس اگر ہم تسلیم بھی کریں کہ یہ جواب دوسری ہی حدیث کی نسبت ہے تو پہلی حدیث کا جواب کیا ہے کیا یہ کسی کے خیال میں آتا ہے کہ سائل دو حدیثوں کی نسبت سوال کرے اور امام ایک ہی کی نسبت جواب دیں اور دوسری کی نسبت لا ونعم کچھ بھی نہ فرماویں اور اُس کی صحت اور عدم صحت کی نسبت کچھ بھی زبان مبارک سے ارشاد نہ کریں اور ایک مجمل لفظ کہہ سائل کو حیرت میں ڈالیں۔ شاید حضرات امامیہ یہ جواب دیں کہ ائمہ کی شان یہی ہے کہ کبھی کسی کو جواب صاف نہ دیں۔ اور قیے کو کسی حالت میں نہ چھوڑیں اور ہمیشہ گول بات کے سوا زبان سے کچھ ارشاد نہ فرماویں خدا کے واسطے ذرا انصاف کرنا چاہیئے کہ جس سائل نے امام سے سوال بہ نسبت دو حدیثوں کے کیا تھا جب اُس کے جواب میں امام نے۔ ہذا صحیح۔ فرمایا تو وہ کیا سمجھا ہوگا۔ دونوں حدیث کی نسبت یا ایک ہی حدیث کی نسبت اگر وہ ایک ہی حدیث کی نسبت سمجھتا تو ضرور وہ

دوسری حدیث کی نسبت مکرر استفسار کرتا اور اگر وہ دونوں حدیثوں کی نسبت سمجھا تو یا
امام کے ان لفظوں کا یہی مطلب ہوگا یا معاذ اللہ امام نے اس کو جان بوجھ کر مجمل لفظ کہہ کر
وہو کے میں ڈالا ہوگا۔ لیکن اگر ہم اس روایت میں امام کی تصدیق کو بہ نسبت دوسری ہی حدیث
کے سمجھیں تو بھی حضرات شیعہ کی جان نہیں بچتی اس لئے کہ قطع نظر اس روایت اور اس کتاب کے
اور روایتوں سے بھی صحت مضمون حدیث اصحابی کا نجوم کی ہوتی ہے پس اگر علمائے امامیہ اس
روایت میں اس حدیث کی تکذیب کریں تو اور احادیث کو کیا کریں گے اور کہاں تک ایمہ کرام کے
قولوں کو جھٹلاویں گے۔ چنانچہ اب ہم اس حدیث کی صحت دوسرے طریقے سے ثابت کرتے ہیں
ملا حیدر آملی اثنا عشری نے جامع الاستفسار میں لکھا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
نے فرمایا کہ (انا کائنات علی کالقمر و اصحابی کالنجوم باہیم اقتدیتم ہتدیتم) کہ میں مثل سورج
کے ہوں اور علی مثل چاند کے اور میرے اصحاب مثل ستاروں کے جن کی پیروی کرو گے ہدایت
پاؤ گے معلوم نہیں کہ اس حدیث کو دیکھ کر کیسا شعلہ جانسیز علمائے امامیہ کے سینے سے نکلے گا
اور خبر نہیں کہ یہ نثر ارہ ان کے خرمین عقل و خرد کو کیسا جلاوے گا۔ ہاں اس کی بھی تاویل
کریں گے کہ مراد اصحاب سے اہل بیت ہیں اس کا جواب ہم اوپر بیان کر چکے اور اب بھی بیان کرتے
ہیں لیکن قبل جواب دینے کے ہم یہ عرض کرتے ہیں کہ جب اس حدیث کی صحت ثابت ہو گئی تو عیون
اخبار میں جو امام موسیٰ رضا کے جواب سے اُس کی صحت ثابت ہوتی ہے اُس کا کس منہ سے انکار
کریں گے اور جو عبارت زائد (من لم یغیر لعدہ) اُس روایت میں ہے اس کو شان میں اہل بیت کی
کیونکہ صادق سمجھیں گے اب اس تاویل کو جو اس حدیث کی نسبت ہے غور سے سنیے کہ جو تقریر اس
علامہ اثنا عشری نے کی ہے وہ اس امر پر دال ہے کہ مراد اصحاب سے اہل بیت نہیں ہیں۔
اس لئے کہ اوپر اس حدیث کے یہ بیان ہے کہ نبوت مثال نور آفتاب کے ہے اور امامت مانند
چاند کی روشنی کے اور علم علما کا مانند چمک ستاروں کے و ہذہ عبارتہ بلفظہ (وورنی اصطلاح
القوم تسمیۃ الولاۃ بالشمیۃ والقمریۃ والمراد بہا ولایۃ النبی و ولایۃ الولی و نسبتہ العلماء الیہما
کنسبۃ النجوم الی القمر و الشمس الی قولہ فلذلک لایکون للعلماء قدرۃ ولا ظہور مع وجود الاصیاء
والارہم من حیث الولاۃ ویؤید ذلک کلہ ما اشار الیہ النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بقولہ انا کائنات
و علی کالقمر و اصحابی کالنجوم باہیم اقتدیتم ہتدیتم) پس ظاہر ہے کہ ایمہ کرام اوصیا میں داخل ہیں
نہ علمائے اور تنہا نجوم کی علماء پر صادق ہے نہ اوصیا پر تو اس علامہ کی تقریر سے ظاہر ہوا

کہ حدیث اصحابی کا انجوم میں اصحاب سے مراد اہل بیت نہیں ہیں بلکہ علماء ہیں اور اس سے
 ہمارے دونوں مطلب ثابت ہو گئے کہ یہ حدیث صحیح ہے اور مراد لفظ اصحاب سے اہل بیت
 نہیں ہیں اگر اس روایت پر سیری نہ ہووے اور حضرات امامیہ کو اپنے اور بزرگوں کی تصدیق
 سننے کی خواہش ہو تو اور بھی نہیں اور تیسرے طریق سے اس حدیث کے مضمون کی صحت پر سند
 یں۔ شیخ صدوق نے معانی الاخبار میں لکھا ہے کہ (حدثنا محمد بن الحسن احمد الولید رحمہ اللہ
 قال حدثنا محمد الحسن الصفاء عن الحسن بن موسیٰ الخشاب عن غیاث بن قلوب عن اسحق ابن
 عمار عن جعفر بن محمد عن ابائیہ علیہم السلام قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ما وجدتم
 فی کتاب اللہ عزوجل فاعملوا لکم بہ لا عذر لکم فی ترکہ وما لم یکن فی کتاب اللہ عزوجل وکان
 فیہ السنۃ منی فلا عذر لکم فی ترک سنتی وما لم یکن سنتہ منی فما قال اصحابی فقلوا بہ انما مثل
 اصحابی فیکم مثل انجوم باہیا اخذتہم بای قاول اصحابی اخذتمہم استہتم و اختلاف اصحابی
 لکم رحمۃ یعنی امام جعفر صادق نے فرمایا کہ فرمایا پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
 کہ جو پاؤ تم خدا کی کتاب میں اس پر عمل کرو کوئی عذر تم کو اس کے ترک پر نہیں ہو سکتا اور جو

اس حدیث کے ذکر ہونے سے کتب امامیہ میں جو صدہ حضرات امامیہ کو ہے اس کا بیان نہیں ہو سکتا چنانچہ
 جو تحریریں باہم منشی سبحان علی خاں صاحب اور ان کے دینی بھائی نور الدین کے ہوتی ہیں وہ اس پر شاہد ہیں۔ ہم
 انتخاب اس کا رسالۃ المکاتیب فی رویتہ الثعالیب والفرایب بطبعہ ۱۲۶۷ء سے نقل کرتے ہیں وہ ہونا۔ انتخاب
 خط سبحان علی خاں بنام مولوی نور الدین منقول از صفحہ ۱۰۱۔ رسالۃ المکاتیب چنانچہ اے بے پایان از لدون سند
 حدیث اصحابی کا انجوم در طرق شیعہ از تحریر خدام دریافتہ برداشتہ ام براسے خدا زود در قہمے گرد کہ چگونہ و چہاں
 رسیدہ کردہ و ہر گاہ رسید چہاں احادیث در طرق شیعہ یافتہ شود۔ باز سرابکدام سنگ تو اں زود جواب از مولوی نور
 الدین منقول از صفحہ ۱۱۱ ایضاً میر نے تشریف سے ابھم سائین سند حدیث انجوم کہ صاحب را اتفاق افتادہ بجا
 خودت ملاذ فقر در بعضی از مجلدات بحار دیدہ بودم کہ بعضی از ائمہ طاہرین در جواب بعضی از مسترشدین
 نوشتہ اند کہ حقیقت اینست کہ این حدیث از جہد ما ثورست و تحریف نقطہ در آن راہ نیافتہ آوے نہ صاحب
 بتحریف معنوی مبادرت کردہ اند کہ این حدیث را بر اہل روت فرو د آورند و در قہم ضلالت حیران و سرگردان
 مانند و نہ دریافتند کہ حضرت خاتم المرسلین کسانے انجوم ہدایت فرمودہ اند و اقتداء نشان را موجب
 اعتقاد قرار دادہ اند کہ حال شان در زمان سعادت تو امان انجناب و بعد از وفات تشریف بر تہج واحد بود

کچھ کتاب خدایا میں نہ پاؤں اس میں میری سنت پر عمل کرو کوئی عذر تم کو میری سنت کے ترک پر نہیں ہو سکتا اور جس میں میری سنت نہ ملے اس میں عمل کرو اس پر کہ جو کچھ میرے اصحاب نے کہا ہو کیونکہ میرے اصحاب تمہارے بیچ میں ایسے ہیں جیسے کہ ستارے جس طرح پر جس کسی ستارے کو کوئی لے لے راہ پر پہنچ جائے گا اسی طرح پر میرے اصحاب ہیں کہ جس کسی قول کو میرے اصحاب کے قلم لے لو گے ہدایت پاؤ گے اور میرے اصحاب کا اختلاف تمہارے واسطے رحمت ہے اس حدیث کی صحت میں کسی کو کلام نہیں اس لئے کہ علامہ طبرسی نے احتجاج میں اور ملا یا قفر مجلسی نے بحار الانوار میں اس کی تصدیق کی ہے پس یہ حدیث معنا مطابق حدیث سابق کے ہے بلکہ اختلاف اصحابی کلمہ رحمت کا فقرہ اور زیادہ ہے۔ پس انکار حدیث سابق سے جو عیون اخبار میں مذکور ہے تکذیب امام موسیٰ رضا کی ثابت ہوتی ہے۔ لیکن اگر ہم اس حدیث کو جو عیون اخبار میں مذکور ہے کان لم یکن سمجھیں اور اسی حدیث کو جو معانی الاخبار سے ہم نے نقل کی صحیح جائز تب بھی مطلب ہمارا فوت نہیں ہوتا اس لئے کہ جو الفاظ اس حدیث کے ہیں وہ بھی مؤید ہمارے قول کے ہیں باقی رہی تاویل و تحریف علمائے امامیہ کی اس کی نسبت بھی ہم بحث کرتے ہیں اور جو کچھ تاویلات انہوں نے کئے ہیں اس کو ظاہر کرتے ہیں ۛ

بقیہ حاشیہ ص ۹۵ :- کیا نیک مصداق امنوا ثم کفروا ثم اذوا کفرا کر دیدند الی قولہ ونبذہ راہیرتے کہ در خصوص این امرست نہ ازاں حجت کہ امر باقتداء فلان و فلان لازم ہے آید بلکہ حیرت ازانت کہ بعد از احالہ امت بدو پیغمبر عظیم القدر یعنی قرآن و عسرت ارشاد این معنی کہ اصحاب میں مثل ابوذر و سلمان و حذیفہ و مقداد و ابن مسعود و نجوم ہدایت اند بہر کہ اقتداء کنید راہ دین و نجات خواہید یانت و ہندی خواہید شد چہ محمل داشتہ باشد و مزید حیرت آنکہ بعضی از علماء می گویند کہ مراد اہل بیت اند۔ درین معنی بہ بعضی از اخبار و آثار کہ خلاف آنرا شیخ بابویہ غالباً و ہدایہ نقل کردہ نسبت داند درین صورت قطع نظر ازین تخالف مذکور حدیث اول ہم معارض می شود۔ والا باید کہ این بزرگان تایل شوند باینکہ بعد از اند حال اہل بیت ہم مانند اصحاب بود کہ جمع براہ اہل اثروت رفتند و بعضی بر حال خویش راضی ماندند لم یقل بہ ابدالی قولہ لہذا حیرت بندہ درین باب نسبت بہ حیرت جناب مضاعف خواہد بود سخت حیرت نادرم کہ کہناے دست را باہم می سایم ارتعاد قلب و جگر خدام پر جاے خود دست بمقتضائے بشریت نمی توان گفت میں درود بخانی مست ۱۲

واضح ہو کہ شیخ صدوق نے اس حدیث کو جس طرح اوپر ہم نے نقل کیا لکھ کر یہ الفاظ
 اور بڑھا دیے ہیں (فقیر یا رسول اللہ من اصحابک قال اہل بیتی) کہ جب حضرت پیغمبر خدا
 نے فرمایا کہ اصحاب میرے مثل ستاروں کے ہیں اور ان کا اختلاف رحمت ہے۔ تب
 پوچھنے والے نے پوچھا کہ یا حضرت آپ کے اصحاب کون ہیں۔ حضرت نے جواب دیا میرے
 اہل بیت انہیں الفاظ پر صاحب استقصاء نے اپنے جواب کو جو حدیث سابق کی نسبت ہے۔
 استدلال کیا ہے اور حدیث سابق کا ان لفظوں سے جواب دیا ہے (پس اگر در حدیث عیون
 جواب ان حضرت متعلق بہ دو حدیث باشد ومعنایش آن باشد کہ ازین حدیث بخوم ہم
 مراد اصحاب اند مخالفت و مناقضت با حدیث معانی الاخبار و امثال آن لازم می آید
 لہذا بالبداهت قطعاً ثابت شد کہ جواب امام رضا علیہ السلام متعلق بہ دو حدیث نیست
 بلکہ آن حضرت فقط حال حدیث و عوالی اصحابی بیان فرمودہ و تفسیر آن باصحاب کے متغیر
 و متبدل نہ شد نہ خود زنگ شبہہ از خاطر اہل ایمان زدودہ) لیکن اس جواب میں بھی
 چند نقص ہیں (اول) ہم اس عبارت زائد کو صحیح نہیں سمجھتے اور اس کو تحریف شیخ صدوق
 کی جانتے ہیں کہ حضرت نے اپنے مذہب کے موافق یہ الفاظ بڑھا دیے ہیں اور یہ صرف
 ہم اپنی بدظنی سے نہیں کہتے اور ہم شیخ صدوق پر ہمت نہیں لگاتے بلکہ خود انہیں کے علماء
 ان کی نسبت ایسا خیال کرتے ہیں اور ان کو تحریف کے فن میں استاد جانتے ہیں اگر کسی کو
 شک ہووے تو وہ ملا باقر مجلسی کی بجا رالانوار کو دیکھے کہ ملائے موصوف نے شیخ صدوق
 کی نسبت کیا فرمایا ہے ایک حدیث میں جو ابی بصیر سے الفاظ شاء ماشاء کے معنی میں منقول
 ہے۔ صدوق صاحب نے تحریف کی اور الفاظ حدیث کو کم زیادہ کر دیا اور جن لفظوں سے
 کافی میں منقول تھے نقل نہ کیا۔ اس پر ملا باقر مجلسی نے یہ الفاظ شان میں حضرت کے
 لکھے ہیں (هذا الخبر ماخوذ من الکافی وفيہ تغیرات عجیبتہ تورث سوء الظن بالصدوق وانہ
 انما فعل ذالک لیوافق مذہب اہل العدل و فی الکافی یکنز الخ) کہ یہ خبر کافی سے لی گئی ہے
 اور اس میں عجیب تغیر و تبدل کیا گیا ہے جس سے صدوق کی نسبت بدظنی ہوتی ہے۔ اور
 معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے اس حدیث میں تغیر و تبدل اس لئے کی ہے کہ اہل عدل
 کے مذہب کے موافق ہو جاوے اور الفاظ حدیث کافی کے اس طرح پر ہیں فقط کہ اس
 کو لکھ کہ ملا مجلسی نے الفاظ حدیث کافی کے نقل کئے ہیں پس باقرار ملا باقر مجلسی کے ثابت

ہوا کہ حضرت شیخ صدوق ذرا فراموشی پر الفاظ حدیث کے بدل دیتے تھے اور واسطے موافق کرنے ساتھ اپنے مذہب کے اماموں کی احادیث میں تغیر و تبدل کر دیا کرتے تھے۔ پس اگر اس حدیث میں جس سے صحابہ کی فضیلت ثابت ہوتی ہے اور جس کی صحت سے کل مذہب ہی باطل ہوا جاتا ہے کچھ الفاظ زائد کر دیئے ہوں تو کیا عجب ہے بلکہ یقین کرنا چاہیے کہ ضرور انہوں نے اخیر فقرہ بڑھا دیا ہے اور کیوں نہ بڑھاتے اس لئے کہ اگر حدیث کو انہیں فظوں پر ختم کر دیتے اور اصحاب کا پیغمبر صاحب کی زبان سے مثل تناروں کے ہونا اور ان کی اقتدار کو ناتسلیم کر لیتے تو پھر اپنے مذہب کو کس طرح بچاتے۔ اس لئے ہم بھی ملا باقر مجلسی صاحب کے ساتھ اتفاق کرتے ہیں اور حضرت شیخ صدوق کے میں اس حدیث میں الفاظ زائد کرنے کی نسبت وہی الفاظ کہتے ہیں کہ (انما فعل ذلک لیوافق مذہب اہل العدل) لیکن اگر کسی کو اس پر اطمینان نہ ہو اور باوجود اقرار ملا مجلسی کے صدوق کی تحریف و تغیر پر یقین نہ آوے تو ہم چند دلیلوں سے ثابت کرتے ہیں کہ الفاظ (فقیل یا رسول اللہ من اصحابک فقال اہل بیتی) بڑھائے ہوئے ہیں ۛ

(پہلی دلیل) مولوی علی بخش خان صاحب بہادر اپنے ایک رسالے میں فرماتے ہیں۔ کہ اصحابی کا لفظ معما تھا یا پہلی اور چلتیان تھی کہ جس کے پوچھنے کی ضرورت ہوتی اور سننے والا نہ سمجھتا اور بالفاظ من اصحابک استفسار کرتا۔ پس یہ سوال خود اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ اپنی طرف سے بڑھایا ہے ۛ (دوسری دلیل) اس حدیث سے اختلاف اصحاب کا ثابت ہوتا ہے اور موافق اصول شیعوں کے اہل بیت باہم مختلف نہیں ہوتے۔ پس کیونکہ اصحاب سے اہل بیت مراد لینا جائز ہوگا اور اختلاف اصحابی لکم رحمتہ کے فقرے کے کیا معنی ہونگے چنانچہ خود اسی حدیث میں بعد ان الفاظ کے جو ہم نے نقل کئے۔ شیخ صدوق صاحب یہ فرماتے ہیں کہ (قال محمد بن علی مؤلف ہذا الكتاب ان اہل البیت علیہم السلام لا یختلفون و لکن یفتون الشیعة بمرالحق و انما افقوہم بالتقیۃ فما یختلف من قولہم فہو التقیۃ و التقیۃ رحمۃ للشیعۃ) کہ مؤلف اس کتاب کا کہتا ہے کہ اہل بیت علیہم السلام تو کچھ اختلاف نہیں کرتے بلکہ اپنے شیعوں کو صحیح فتویٰ دیتے ہیں البتہ کبھی کبھی کوئی فتویٰ تقیۃ سے بھی کر دیتے ہیں۔ پس اختلاف سے مراد تقیۃ ہے اور تقیۃ شیعوں کے حق میں رحمت ہے۔ اگرچہ صدوق اور ان کے پیرو اس جواب پر ناز کریں مگر کوئی اہل عقل اس جواب

کو پسند نہ کرے گا اس لئے کہ تقیہ کے معنی ہیں سچ بات کو بسبب خوف کے چھپانا اور جھوٹ کو ظاہر کرنا۔ پس سوائے حضرات امامیہ کے دوسرے اکون بے کہ جھوٹ بولنے کو رحمت سمجھے گا اور اختلاف اصحابی لکم رحمتہ کے حدیث کو تقیہ پر محمول کرے گا۔ لیکن اگر ہم اختلاف کو تقیہ پر منحصر سمجھیں تو گویا حدیث کے یہ معنی ہوئے کہ میرے اہل بیت کے جس قول پر کوئی عمل کرے گا وہ ہدایت پائے گا۔ اگرچہ وہ قول باہم مختلف ہوں اور ایک دوسرے سے مخالف ہوں اس لئے کہ اختلاف میرے اہل بیت کا رحمت ہے فقط اور یہ ظاہر ہے کہ ہزار ہا احادیث اور اقوال اماموں کے ایسے ہیں کہ جن کو اہل سنت مانتے ہیں اور حضرات امامیہ ان کو تقیہ پر محمول کرتے ہیں لیکن جب تقیہ رحمت میں شمار کیا گیا تو سنیوں کا ان اقوال پر عمل کرنا جو اماموں نے براہ تقیہ کے فرمائے عین ہدایت ٹھہرا ورنہ اگر تقیہ کے قولوں پر عمل کرنے والے خطا پر ہوں اور گمراہ ٹھہرائے جائیں تو پھر معنی ان الفاظ کے کہ (با ی اقوال اصحابی اخذتم استدیم و اختلاف اصحابی لکم رحمتہ) کے کیا معنی ہونگے اور کوئی یہ نہ خیال کرے کہ ایٹھ کرام نے جو اقوال اور احکام براہ تقیہ کے فرمائے ہیں وہ جھل اور مشترک المعنی نہیں ہیں بلکہ نہایت صاف اور صریح ہیں اور یہ بھی کوئی نہ سمجھے کہ انہوں نے وقت کہنے ان اقوال اور دینے ان احکام کے اس کا خیال نہیں کیا کہ پوچھنے والا اور سننے والا گمراہ ہوگا بلکہ جان لو جھگڑے سورج سمجھ کر ان اقوال کو فرمایا ہے کہ پوچھنے والا اور سننے والا اس پر یقین کرے اور کسی طرح پر اس کو اس قول کی صداقت میں شبہ نہ رہے جیسا کہ علمائے امامیہ نے اس کو خود بیان کیا ہے چنانچہ میر باقر داماد نے اس الضیاء میں فرمایا ہے کہ جو فتوے ایٹھ کرام نے موافق قاعدہ تقیہ کے دیے ہیں ان میں سے بعض ایسے ہیں کہ ان سے غرض تعلیم ہے تاکہ اس کا جواز بیان کیا جائے کہ وقت ضرورت کے اس پر عمل کیا جاوے اور بامید اس کے کہ مومنین کو حق بات بتلائی دی گئی ہے اور ان میں سے بعض فتوے ایسے ہیں کہ جو ایسے پوچھنے والے نے پوچھے کہ اپنے باطل مذہب پر فریفتہ تھا اور اپنے دین کج پر اعلیٰ درجے کا غلو رکھتا تھا۔ تو ایسے شخص کو ایٹھ کرام نے اسی کے دین و مذہب کے موافق فتوے دے دیئے اس لئے کہ نہ اس کی ہدایت پانے کی امید تھی

۱۔ اصل عبارت اس کتاب کی جہت تقیہ میں منقول ہوگی۔

نہ راہ راست پر آنے کا یقین تھا۔ پس جب اماموں نے خود دیدہ و دانستہ پوچھنے والے کو فتویٰ اس کے دین و مذہب کے موافق بتلادیا تو گو وہ فتویٰ مخالف اور روایتوں کے ہو لیکن بہ نسبت (اختلاف اصحابی لکم رحمتہ) کے پوچھنے والے کے حق میں رحمت ہو گیا۔ اور بمقتضائے (بای اقاویل اصحابی اخذتم امتدیم) کے اس پر عمل کرتے والا ہدایت پانے والوں میں محبوب ہو گا۔ (تیسری دلیل) صاحب استقصاء نے حدیث عیون اخبار کی تذبذب پر یہ دلیل بیان کی ہے کہ اگر وہ حدیث صحیح ہووے تو مخالفت دوسری حدیث سے جو معانی اخبار میں مذکور ہے لازم آتی ہے یہ دلیل بالکل یوچ ہے اس لئے کہ اگر عبارت زائد پر جو شیخ صدوق نے بڑھادی ہے لحاظ نہ کیا جاوے تو دونوں کا مضمون موافق ہوتا ہے نہ مخالف اس لئے کہ عیون اخبار کی حدیث کے یہ الفاظ ہیں (اصحابی کالجوم باہم اقتدیم امتدیم) اور معانی اخبار کی حدیث کے یہ الفاظ ہیں (ان مثل اصحابی فیکم کمثل الجوم باہم اخذ امتدی) پس ہم نہیں جانتے کہ دونوں حدیثیں باعتبار معنی کے کیونکر مخالف ہیں باقی رہی بحث عبارت زائد (فیقول یا رسول اللہ من اصحابک) کے اس کو ہم تحریف شیخ صدوق کی سمجھتے ہیں اور اس کے دلائل ہم بھی بیان کر چکے ہیں۔ پس اگر ہم تسلیم کریں کہ جو حدیث اصحابی کالجوم کو امام موسیٰ رضا نے موضوع اور غیر صحیح فرمایا تو جب اس کی صحت امام باقر علیہ السلام کے بیان سے ہوتی ہے تو ایک امام کے قول سے دوسرے امام کی تکذیب لازم آتی ہے۔ ہاں اگر معانی اخبار کی حدیث سے یہ ثابت ہوتا کہ حدیث اصحابی کالجوم مغایر موضوع اور غلط ہے تو ہم صاحب استقصاء کے جواب کو ان کے اصول کے مطابق تسلیم کر لیتے۔ لیکن جب اس سے بھی اس کی صحت ثابت ہوتی ہے تو ہم نہایت تعجب کرتے ہیں کہ مولف موصوف نے حدیث معانی اخبار کے بیان کرنے میں سوائے اس کے کہ حدیث اصحابی کالجوم کی صحت کو ایک دوسرے امام کے قول سے ثابت کر دیا کیا فائدہ اپنے واسطے تصور کیا تھا۔ علاوہ برین غور کرنے کی بات ہے کہ اگر پوچھنے والا یہ سوال نہ کرتا کہ اصحاب سے مراد کون لوگ ہیں تو یہ کسی کو نہ معلوم ہوتا کہ اصحاب سے مراد اہل بیت ہیں۔ پس کیونکر قیاس میں آوے کہ اگر پیغمبر خدا یہ حدیث شان میں اہل بیت کی فرماتے تو وہ ایسا لفظ استعمال کرتے جس کا اطلاق عرفاً اہل بیت پر نہیں ہوتا۔ اور کیونکر عقل قبول کرے کہ اصحاب کے لفظ کو سائل نہ سمجھا ہو گا اور اس نے اس کے معنی حضرت

سے پوچھے ہوئے اس لئے کہ ہم اکثر احادیث میں دیکھتے ہیں کہ لفظ اصحاب کا آیا ہے اور پھر کسی ایک میں بھی ایسا سوال نہیں دیکھتے۔ مثلاً حدیث (دعوالی اصحابی) کو دیکھنا چاہیئے کہ خود صاحب استقصاء اس کو صحیح بتلاتے ہیں اور امام موسیٰ رضا کی تصدیق کو اسی پر ختم کرتے ہیں تو اس کے بعد یہ عبارت نہیں ہے (فقیل من اصحابک) تو کیونکہ ہم جانش کہ کبھی کسی شخص نے اصحاب کے لفظ کو پیغمبر صاحب سے سن کر اس کے معنی نہ پوچھے اور اس حدیث میں لفظ اصحاب ایسا مطلق اور معما ہو گیا کہ بغیر پوچھنے معنی کے سننے والا اس کے معنی نہ سمجھا اور بدو ان کی شرح دریافت کرنے کے سامع سے نہ رہا گیا و نہ (ما یضحک علیہ البصیان) (چوتھی دلیل) اگر ہم اس عبارت زائد کو جو معانی اخبار کی حدیث میں ہے موافق قول صدوق کے تسلیم بھی کریں اور عیون اخبار کی حدیث کو معانی اخبار کی حدیث سے مخالف ہونا بھی قبول کریں۔ تب بھی صرف اس وجہ سے کہ دونوں میں مخالفت ہے۔ یہ کیا ضرور ہے کہ عیون اخبار کی حدیث کو غلط ٹھہرائیں اور کیوں اس حدیث کو صحیح کہہ کر معانی اخبار کی حدیث کو غلط نہ ٹھہرائیں۔ بلکہ غلط ٹھہرانے کی ضرورت ہی نہیں ہے فقط اخیر کا جایا ہوا فقرہ دور کر کے دونوں حدیثوں کا اختلاف دور کر دیں۔ علاوہ بریں ہم کو صاحب استقصاء کے اس امر پر نہایت تعجب آتا ہے کہ وہ اختلاف کے سبب سے ایک حدیث کو غلط ٹھہراتے ہیں۔ اس لئے کہ حضرت کے محدثین اور علماء نے ایسی احادیث اور اقوال نہیں بیان کئے کہ جن کے اختلاف پر تعجب ہووے۔ ائمہ کرام اسی کا افسوس کرتے رہے مجتہدین متاخرین اسی غم میں مر گئے اور احادیث کا اختلاف دور نہ کر سکے۔ پس جب اختلاف درجہ فائت پر پہنچ گیا ہو اور باوجود مساعی جمیلہ متقدمین کے اس کا رفع ہونا محالات میں سے ٹھہر گیا ہو تو ایک دو حدیث کے اختلاف پر کیوں اس قدر افسوس ہے تعجب ہے صاحب استقصاء کی ذات سے کہ حضرت نے اپنے امام اعظم طوسی کا قول ملاحظہ نہیں فرمایا کہ جس میں اقرار ہے کہ فقط کتاب تہذیب میں پانچ ہزار سے زیادہ حدیثیں ہیں جو باہم متعارض اور متناقض ہیں اور جن کا تعارض ہزار تا وایل اور تحریف معنوی سے چھپانا چاہا اور نہ چھپ سکا چنانچہ ان کے امام اعظم کی تقریر جو صاحب قوائد مدینہ نے نقل کی ہے یہ ہے (وقد ذکرنا ما ورد عنہم علیہم السلام من الاحادیث المختلفة التي یخفی الفقہ فی کتاب المعروف بالاستبصار و فی کتاب تہذیب الاحکام ما یرید علی خمسة آلاف

حدیث وقد ذکر فی اکثر باختلاف الطائفة فی العمل بہا وذلك اشہر من ان یخفی، اور یہ نہ خیال کرنا چاہیئے کہ یہ اختلاف صرف راویوں کے سبب سے ہے۔ بلکہ حضرات امامیہ اس کا اقرار کرتے ہیں کہ یہ اختلاف خود ایئمہ کی طرف سے ہے چنانچہ ملا باقر مجلسی نے بحار الانوار میں لکھا ہے کہ ایک شخص نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے کہا کہ کوئی شے سخت زیادہ ہم پر اس سے نہیں ہے کہ ہمارے آپس میں بڑا اختلاف ہے تب امام نے جواب دیا کہ یہ اختلاف میری طرف سے ہے اور اسی میں بروایت زرارہ کے لکھا ہے کہ اس نے امام باقر علیہ السلام سے ایک مسئلہ پوچھا۔ حضرت امام نے اس کو کچھ جواب دیا اس کے بعد ایک دوسرا شخص آیا اور اس نے بھی وہی مسئلہ پوچھا۔ اس کو برخلاف پہلے جواب کے جواب دیا۔ کہ پھر تیسرا شخص آیا اس کو دونوں جوابوں کے برخلاف جواب دیا۔ جب وہ دونوں آدمی چلے گئے تب میں نے کہا کہ یا ابن رسول اللہ اس کا کیا سبب ہے کہ دو آدمی اہل عراق سے آئے اور وہ دونوں آپ کے شیعوں میں سے تھے۔ اور آپ نے دونوں کو جواب ایک دوسرے سے خلاف دیا ہے۔ امام نے فرمایا کہ یہی ہمارے حق میں بہتر ہے اور اسی میں ہماری تمہاری خیریت ہے۔ اگر اس میں تم سب مختلف نہ ہو۔ اور ایک بات پر متفق ہو جاؤ تو لوگ تم کو نہ چھوڑیں اور ہم تم زندہ نہ رہتے پاویں اور پھر زرارہ کہتا ہے کہ جب امام جعفر صادق سے اس امر کو میں نے پوچھا تو انہوں نے بھی اپنے پدر بزرگوار کے موافق جواب دیا اور یہ کوئی نہ سمجھے کہ فقط ایک مسئلے میں دو تین ہی مختلف احکام ایئمہ کرام دیا کرتے تھے بلکہ رستہ تک تو بت پہنچتی تھی جیسا کہ بحار الانوار میں امام جعفر صادق سے منقول ہے کہ امام موصوف فرماتے ہیں کہ میں ایک بات میں ستر پہلو رکھتا ہوں جس سے چاہوں نکل جاؤں۔ غرضیکہ ان اختلافات کو کوئی کہاں تک بیان

لہ و ہذہ عبارتہ عن محمد بن بشیر و عن زرارة عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال قلت لہ انہ لیس شیئ اشد علی من اختلاف اصحابنا قال قالک من قبلہ ۱۲ لہ و ہذہ عبارتہ عن زرارة عن ابی جعفر قال قال سالتہ عن مسئلۃ فاجابہ قال ثم جاء رجل فسالہ عنہا فاجابہ بخلاف ما اجابہ و اجابہ بما یجوز علیہما فخرج الرجلان قلت یا ابن رسول اللہ ورجلان من اہل العراق من شیعتک قد مالیا لانا فاجت کل واحد منہما لغير ما اجبت بالاخر فقال یا زرارة انہما ینزلنا و یبقی لنا و لکم لا یجتمع علی امر واحد فصدقکم الناس و لکان اقل تقاننا و لکانکم فقلت لا بی عبد اللہ شیعتکم و حملوہم علی لاسنہ

کرے جس کو اس باغ کی بہار دیکھنا ہو وہ (باب کتمان الدین عن غیر اہلہ) کو بھارا الاقار سے نکال کر ذرا سیر کرے پس جب کہ اختلاف احادیث کا یہ حال ہو اور خود حضرات ائمہ ایک بات میں متربات پیدا کرتے ہوں اور ایک وقت میں ایک سوال کے جواب میں اپنے خلیص شیعوں کو ایسے مختلف جواب دیے ہوں جن میں سے ایک کو دوسرے سے نسبت نہ ہو اور اسی میں اپنی اور اپنے شیعوں کی خیریت سمجھے ہوں تو پھر صاحب استقصاء و ہدایت کے اختلاف پر کیوں تعجب کرتے ہیں اور کس لئے ان کی تطبیق کی فکر فرماتے ہیں۔ اور حقیقت یہ ہے کہ یہ اختلاف ان منافقوں اور جھوٹوں نے کیا ہے جن کو ائمہ اپنے پاس آنے نہ دیتے تھے اور وہ ائمہ کو بدنام کرتے تھے اور اپنی طرف سے ہدائیں اور باتیں بنا کر ان کی طرف منسوب کرتے تھے اور ائمہ کرام ان سے بیزاری ظاہر کرتے تھے اور ان پر لعنت کرتے تھے۔ اور ان کو کاذب اور ملعون کہتے تھے اور وہ اپنی جھوٹی بنائی ہوئی باتوں کو ائمہ کی طرف منسوب کرتے تھے اور اس امر کو ہم آئندہ شیعوں کی کتابوں سے ثابت کرینگے انشاء اللہ تعالیٰ ۛ

دوسری شہادت

صحیفہ کاملہ میں جس کا ایک ایک لفظ حضرات امامیہ کے نزدیک صحت اور اعتبار میں کم از الفاظ قرآنی نہیں ہے لکھا کہ حضرت امام زین العابدین علیہ السلام پیغمبر خدا علیہ الصلوٰۃ والسلام والثناء کے اصحاب اور ان کے تابعین کی نسبت ان لفظوں سے دعا کیا کرتے تھے واللہم واصحاب محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خاصۃ الذین احتوا الصحابة والذین ابلتوا البلاء الحسن فی نصرۃ الخ کہ خداوند ارحمت نازل کر اوپر اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے

بقیہ حاشیہ ص ۱۰ :- و علی النساء المضیئہم یخیرون من عندکم المتخلفین قال غسکت واعدت ثلث مرۃ فاجابے بمثل جواب ابیہ ۱۲؎ و ہذا الفاظ عن ابی عبد اللہ قال انی لا تکلم علی سبعین وجہا نے نے کہا الخرج ۴۴۔
کے کانقوہ و اسرعو الی وفادۃ و سابقوا الی دعوة و استجابوا لہ حیث اسمعہم حجۃ رسالۃ و فارقوا الازواج والا اولاد فی اطہار کلمۃ و قاتلوا الایام و الانباء فی تثبیت نبوتہ و انصروا بہ من کانوا منطویین علی جنتہ یرجون ان تبور فی مودتہ والذین ہجرت ہم الغنائرا ذلعلقوا بعروتہ و انقٹ منہم القرابات او سکونوا فی ظل قرابتہ فلا تمس

خاص کر اوپر ان اصحاب کے جنہوں نے حق محبت نہایت خوبی سے ادا کیا۔ اور جنہوں نے سب طرح کی مصیبتوں اور ایذاؤں کو اس کی اعانت میں گوارا کیا۔ اور جنہوں نے مل کر اس کی مدد میں کوئی دقیقہ نہیں چھوڑا اور جنہوں نے اس کی رسالت کے قبول کرنے میں بڑی جلدی کی اور اس کی دعوت کی اجابت میں سبقت کی۔ جب ان کو پیغمبر خدا نے اپنی پیغمبری کی جھٹیں بتائیں انہوں نے بلا توقف قبول کیا اور ان کے گلے کے ظاہر کرنے میں اپنے لڑکے بالوں جو رو بچوں کو چھوڑا اور ان کی نبوت کے ثابت کرنے میں اپنے باپ اور بیٹوں کو قتل کیا۔ جب انہوں نے پیغمبر کا دامن پکڑا تو ان کے کنبے قبیلے کے لوگوں نے ان کو چھوڑ دیا اور جب وہ پیغمبر کے قرابت کے سائے میں آئے تب ان کے رشتہ داروں نے ان سے رشتہ توڑ دیا۔ پس خدا یا امت بھولنا تو ان باتوں کو جو پیغمبر کے اصحاب نے تیرے واسطے اور تیرے پیچھے چھوڑا اور راضی کر دینا ان کو تو اپنی رضامندی سے اس لئے کہ انہوں نے خلق کو تیری طرف جمع کر دیا اور تیرے پیغمبر کے ساتھ دعوت اسلام کا حق ادا کیا الہی وہ شکر کرنے کے لائق ہیں کہ انہوں نے اپنی قوم اور کنبے کے گھر اور اپنے وطن کو تیرے پیچھے چھوڑا اور عیش و آرام کو ترک کر کے ضیق معاش کو تیرے لئے اختیار کیا اور خداوند ان کے تابعین کو جزائے خیر دے جو کہ دعا کیا کرتے ہیں کہ پروردگار ہماری مغفرت کر اور ہمارے ان بھائیوں کے جو ہم میں سے ایمان میں سبقت لے گئے ہیں۔ کیسے تابعین جو ان اصحاب کی چال پر چلتے ہیں اور ان کے آثار کی پیروی کرتے ہیں اور ان کی ہدایت کی نشانیوں کی اقتدا کرتے ہیں۔ جن کو کوئی شک ان کی نصرت میں

بیشہ حاشیہ ص ۱۰۳: اَللّٰهُمَّ مَا تَرَكُوا لَكَ وَنِيكَ اَرْضَنِي مِنْ رِضْوَانِكَ وَمَا شِئْتَ اَخْلُقْ عَلَيَّكَ وَكَانُوا مَعَ رَسُولِكَ وَعَاةُ لَكَ اِيَّاكَ وَاشْكُرْهُمْ عَلٰى هَجْرِهِمْ ذِكْرًا وَيَا قَوْمَهُمْ خَرَجَهُمْ مِنْ سَعَةِ الْمَعَاشِ اِلَى ضَيْقَةٍ وَمِنْ كَثْرَتِ نَفْسِ اَعْمَارِهِمْ ذِكْرًا مِّنْ مَّطْلُوبِهِمْ اَللّٰهُمَّ وَاصِلِ اِلَى التَّابِعِينَ اِلَيْهِمْ بِأَحْسَنِ الدِّينِ يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِأُولَآئِكَ الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ خَيْرَ جَزَاءٍ لِّالَّذِينَ قَدَرُوا مَشْرُوعَهُمْ وَجَعَلُوا أَوَّاهِينَ وَمَضُوا عَلَىٰ مَا كَلَّمْتَهُمْ لَمَّا تَتَنَبَّأُ بِهِمْ فِي بَيْتِهِمْ تَسْمَعُ لَمْ يَجِئَهُمْ فَكَيْفَ يَقُولُوا اَتَا بِكُمْ هَٰذَا بِأَمْرِ اللَّهِ تَبَيَّنَ لَكُم مِّنْهُ مَا كُنْتُمْ تَشْكُرُونَ اَللّٰهُمَّ وَاصِلِ اِلَى التَّابِعِينَ مِنْ يَوْمِئِذٍ اِلَى يَوْمِ الدِّينِ وَعَلَىٰ اَزْوَاجِهِمْ وَعَلَىٰ ذُرِّيَّتِهِمْ ۱۲

نہیں ہوتا اور جن کے دل میں کوئی شبہ اُن کے آثار کی پیروی میں نہیں آتا۔ کیسے تابعین جو معاون اور مددگار اصحاب کے ہیں اور جو اپنا دین اُن کے دین کے موافق رکھتے ہیں اور جو اُن کی ہدایت کے مطابق ہدایت پاتے ہیں اور جو اصحاب سے اتفاق رکھتے ہیں اور جو کچھ اصحاب نے اُن کو پہنچایا اُس میں اُن پر کچھ تمت نہیں کرتے ہیں اور خدا یا رحمت نازل کر اُن اصحاب کی تبعیت کرنے والوں پر آج کے دن سے جس میں ہم ہیں قیامت تک اور اُن کی ازواج اور ذریات پر فقط۔ اے مسلمانو اس دعا کے لفظوں پر خیال کرو اور اُن کے معنی غور سے سوچو اور سمجھو کہ امام زین العابدین علیہ السلام نے دعائیں کن لفظوں سے پیغمبر صاحب کے اصحاب کو یاد فرمایا ہے۔ اور اُن کے حامد اور اوصاف کو کس خوبی سے بیان کیا ہے۔ اور ان کی کوششوں اور مصیبتوں کو جو راہ خدا میں اٹھائیں کس طرح پر ظاہر کیا ہے۔ اور اُن کے حق میں کس سوز و دل سے دعا فرمائی ہے۔ کون شخص ہے کہ جو دعویٰ ایمان اور اسلام کا رکھتا ہو۔ وہ بعد سننے اس دعا کے پھر صحابہ کی فضیلت میں شک کرے گا۔ اور کون آدمی ہے کہ جو ائمہ کرام کی امامت کو اصول دین سے سمجھتا ہو گا۔ اور اُن کے قول و فعل پر عمل کرنے کا دعویٰ رکھتا ہو گا۔ وہ امام کی زبان سے ایسی تعریفیں صحابہ کی سن کر ان کا معتقد نہ ہو گا۔ پوشیدہ نہ رہے کہ جب ہم صحابہ کے فضائل میں احادیث اور اقوال کو اپنی کتابوں سے نقل کرتے ہیں تو حضرات اُن کو موضوع اور غلط کہہ دیتے ہیں اور جب اُن کی کتابوں سے ائمہ کرام کے اقوال کو استدلال کرتے ہیں تو اس کو تقیے پر محمول فرما دیتے ہیں لیکن یہ دعا صحیفہ کاملہ کی ایسی ہے کہ جس پر احتمال تقیے کا بھی نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کہ یہ وہ دعا ہے کہ جو امام زین العابدینؑ مناجات میں بوقت خلوت حالت خاص میں خدا سے کیا کرتے تھے اور راز و نیاز کے وقت اصحاب رسولؐ کی تعریفیں خدا کے روبرو کر کے اُن پر درود بھیجا کرتے تھے اور اُن کی کوششوں اور مصیبتوں کو جو خدا کی راہ میں اٹھائیں۔ بیان کر کے خدا سے اُن کے لئے طلب رحمت کیا کرتے تھے۔ پس اُس وقت نہ کسی کا خوف تھا نہ کسی سے اندیشہ کہ جس سے ضرورت تقیہ کرنے کی ہوتی۔ پس اس دعا میں احتمال تقیہ کی بھی گنجائش باقی نہیں رہی اور امام کی زبان سے اعلیٰ درجہ کی تعریف اصحاب رسولؐ کی ثابت ہو گئی۔ پس حضرات امامیہ کو چاہیے کہ اول سے آخر تک

اس دعا کو دیکھیں اور لفظ لفظ پر غور فرماویں اور انصاف کریں کہ جب امام علیہ السلام مناجات میں ایسی ستائش اصحاب کی کریں اور اُن کے تابعین کے حق میں دعائے خیر اور بالفاظ (وارضہم من رضوانک واشکرہم علی ہجرہم فیک) اُن کے لئے رضائے ایزدی کے طالب ہوں اور اُن کے مصائب اور تکالیف کو ذریعہ رضوان الہی کا جائیں اور اُن کو باعث ترقی دین اسلام کا فرماویں اور پھر بھی آئمہ کی اطاعت کے دعویٰ کرنے والے اور اپنے آپ کو قدم بقدم آئمہ کے طریقوں پر چلنے والے اپنے آپ کو امامیہ کہنے والے برخلاف اُس کے رسول کی برائیاں بیان کریں اور ان کی ہجو و مذمت کو شعائر دین سے ٹھہراویں اور اُن کی عیب جوئی میں شب و روز صرف اوقات کریں اور اُن کے محامد و اوصاف سے انماض کر کے مطاعن کے اظہار میں مصروف رہیں اور بجائے دعائے خیر اور طلب رحمت کے ان کے حق میں بددعا کرنے کو عبادت جائیں اور اُن کی پیروی کو ذریعہ ضلالت و گمراہی کا سمجھیں اور جو کوئی اُن کی چال پر چلنا چاہے اس کو دائرہ اسلام سے خارج جائیں اور جو کوئی اُن پر تمت کرے اور اُن سے دشمنی رکھے اُس کو بڑا مومن تصور کریں۔ معلوم نہیں کہ ان حضرات کی اصطلاح میں محبت اور ایمان کے کیا معنی ہیں اور عداوت اور کفر کا کیا مطلب ہے۔ اہل سنت جو آئمہ کرام کے اقوال و افعال پر عمل کریں وہ خارجی اور ناصبی کہلاویں اور حضرات شیعہ جو اُن کے اقوال و افعال سے مخالفت رکھیں وہ امامیہ اور دوست اہل بیت کے ٹھہریں (فاعتبروا یا اولی الابصار ان ہذا نشی عجیب) جاننا چاہیئے کہ اس دعا سے چند فائدے حاصل ہوئے (اول) امام کا اصحاب کے حق میں دعائے خیر کرنا اور ان پر درود بھیجنا۔ اور اُن کے حق میں گمان نیک رکھنا (دوسرے) اُن اصحاب کا سب سے افضل ہونا۔ جو سب سے اول ایمان لائے اور اصحاب رسول کا خدا کی راہ میں ایذاؤں اور مہینبتیں اٹھانا اور خدا کے لئے گھر بار چھوڑ کر ہجرت کرنا اور پیغمبر کے پیچھے اُن کے قریبی اور رشتہ داروں کا اُن سے قرابت اور رشتہ چھوڑ دینا اور خدا کے دین میں داخل ہونے کے لئے لوگوں کو دعوت اسلام کی کرنا (تیسرے) اصحاب کے تابعین کی فضیلتیں اور اور اُن کی نشانیاں اب ہر ایک امر کی نسبت ہم علحدہ علحدہ بحث کرتے ہیں

امراول امام کا اصحاب کے حق میں دعائے خیر کرنا

اصحاب کے حق میں دعائے خیر کرنا اور ان کو نیکی سے یاد کرنا درحقیقت پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والتنا کے حکم کی اطاعت کرنا ہے۔ اس لئے کہ خود حضرت نے ان کے حق میں ایسا فرمایا ہے۔ چنانچہ اوپر ہم عیون اخبار سے اس حدیث کو بیان کر چکے ہیں کہ حضرت پیغمبر خدا نے فرمایا کہ دعوائی اصحابی کہ میرے اصحابوں کو میرے لئے چھوڑو اور میری صحبت کے حقوق کی ان کے حق میں رعایت کرو اور اس کی تائید میں اور احادیث اور اقوال نقل کرتے ہیں۔ (اول) حدیثہ سلطانیہ کی جلد سوم بحث نبوت میں جناب میرن صاحب قبلہ فرماتے ہیں کہ جب پیغمبر صاحب کا وقت وفات قریب آیا تو حضرت نے منبر پر جا کر اصحاب سے پوچھا کہ میں کیسا پیغمبر تھا۔ سمجھوں نے عرض کیا۔ کہ جو کچھ صبر خدا کی راہ میں آپ نے گوارا کیا۔ اُس کی جزائے خیر خدا آپ کو دے تب حضرت نے اس کے جواب میں فرمایا (خدا شمارا نیز جزائے خیر دہد) کہ یہ روایت صفحہ ۳۷۸ حدیثہ سلطانیہ میں موجود ہے پس معلوم نہیں کہ اُس وقت جب کہ ہزاروں اصحاب موجود تھے اور واسطے وداع پیغمبر خدا کے مسجد میں جمع ہوئے تھے۔ حضرت کا ان سے مخاطب ہو کر یہ فرمانا کہ خدا تم کو جزائے خیر دے کس امر پر محمول کیا جاوے اور کیونکر ایسے اصحاب کے حق میں گمان نیک نہ کیا جاوے (دوسرے) تفسیر امام صن عسکری علیہ السلام میں لکھا ہے کہ (ان رجلاء من یبغض آل محمد و اصحابہ او واحد منهم یعذبه اللہ عذاباً لوفیقہم علی مثل ما خلق اللہ لہم اجمعین) کہ اگر کوئی شخص دشمنی رکھے آل محمد سے اور اصحاب محمد سے یا ایک سے بھی منجملہ ان کے اُس پر خدا ایسا عذاب کرے گا کہ اگر وہ تقسیم کیا جاوے تمام خلق پر تو وہ سب ہلاک ہو جاویں۔ پس جس طرح پر اکی محمد کی دشمنی حرام ہے اسی طرح پر اصحاب محمد کی عداوت حرام ہے (تیسرے) پیغمبر خدا نے اپنے اصحاب کے سب و دشنام سے منع کیا ہے۔ چنانچہ جامع اخبار میں کہ معتدین کتب شیعہ سے ہے منقول ہے (قال النبی من سبنی فاقتلہ ومن سب اصحابی فاجلدہ وہ) کہ جو کوئی مجھے برا کہے اُس کو قتل کرو۔ اور جو کوئی میرے اصحاب کو برا کہے اس کو دڑے لگاؤ (چوتھے) کتاب فتاویٰ الشریعت اور مفتاح الحقیقت میں جس کو ملایا قر مجلسی نے بحار الانوار میں

اور قاضی نور اللہ شومتری وغیرہ نے امام جعفر صادق علیہ السلام کی طرف سے تنبیہ
 کیا ہے کہ غیبت بہت برا عیب ہے اور بہتان اور افتراء اس سے بھی بُرہ کہ ہے۔ اور عوام
 آدمیوں کے حق میں غیبت اور بہتان گناہ کبیرہ ہے نہ کہ اصحاب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم کے حق میں کتنا بڑا گناہ ہوگا۔ پس اُن کے حق میں اعتقاد نیک رکھنا ضروری
 ہے اُن کے فضائل بیان کرنے میں رطب اللسان رہنا چاہیئے اور اُن کے دشمنوں کی
 صحبت سے نفرت رکھنا چاہیئے کہ اُس سے نفاق خفی دل میں پیدا ہوتا ہے الخ پس باوجود
 اس کے کہ یہ روایتیں خود شیعوں کی کتابوں میں موجود ہوں اور پیغمبر خدا کا اور آئمہ
 کرام کا دعائے خیر کرنا اصحاب کے حق میں ثابت ہوا اور پھر وہ اصحاب کے کئے کو افضل
 عبادت جانیں اور لعنت کرنے کو جو کہ خود انہیں پر لڑتی ہے۔ عمدہ ترین طاعت جانیں
 اور جن پر امام زین العابدین اور دیگر آئمہ کرام درود بھیجیں اُن پر تبرک کریں اور اُسٹے
 بیٹھے لھاتے پیتے سوائے لعنت کے اپنی زبان پر دوسرا لفظ نہ لائیں اور بجائے لعنتیہ
 کے اپنے فرقے کا نام امامیہ رکھیں ۛ

امردوم پیغمبر خدا کے یاروں کا ایمان کے سبب سے مصیبت اور
 ایذا پانا اور جو سب سے اول ایمان لائے اُن کا اور سب سے افضل و بہتر ہونا

اس دعا سے امام علیہ السلام کے پیغمبر خدا علیہ السلام والثناء کے اصحاب کرام کے جو
 فضائل ثابت ہوتے ہیں کہ اُن کا پیغمبر صاحب کی مددگاری میں مصائب اور تکالیف کا
 پانا حضرت کی محبت میں اپنے بال بچوں اور گھر بار کو چھوڑنا اور اپنے وطن سے ہجرت کر
 جانا اثبات نبوت میں اپنے باپ بیٹوں عزیزوں کو قتل کرنا پیغمبر خدا کی دعوت کو قبول
 کرنا اور خلق کو خدا کی طرف جمع کر دینا ان فضائل کو امام نے اس تفصیل کے ساتھ بیان
 فرمایا ہے کہ کسی شیعہ کو کیسا ہی متعصب کیوں نہ ہو اُس کی تکذیب اور تاویل کی جرات
 باقی نہیں رہی۔ اس لئے کہ کتاب صحیفہ کاملہ ایسی معتبر کتاب ہے کہ حضرات شیعہ اُس کو
 زبور آل محمد کہتے ہیں اور اُس کی لفظ لفظ اور حرف حرف کو صحیح جانتے ہیں اور جو کچھ
 اس میں لکھا ہے اس کی تصدیق کرتے ہیں۔ پس ان فضائل کو جو امام نے بیان کئے دیکھ
 دیکھ کر گو دل میں جلتے ہوں اور اپنے محدثین اور علماء کو اُس کی تصدیق و تصحیح پر بُرا

بھلا کہتے ہوں لیکن کسی طرح پر اس کی تکذیب نہیں کر سکتے باقی رہی تاویل اس کی تین صورتیں
 ہیں۔ (۱) یا یہ کہ اُن فضائل کا مصداق سوائے صحابہ کے اور کسی کو گردائیں جیسا کہ حدیث
 اصحابی کا نجوم وغیرہ میں گردانا۔ (۲) یا یہ کہ اس کو تقیہ پر محمول فرماویں جیسا کہ اور احادیث
 آئمہ میں کیا ہے۔ (۳) یا کہ اُن فضائل کو اپنے مقبولین صحابہ کے حق میں قبول کریں اور
 اکثر مہاجرین اور انصار کو خصوصاً خلفائے ثلاثہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو
 اُس سے خارج سمجھیں لیکن تینوں طرح سے تاویل کا دروازہ بند ہے اور سوائے اس
 کے کہ موافق ہمارے مذہب کے ان فضائل کو تمام مہاجرین و انصار کی نسبت خصوصاً
 خلفائے ثلاثہ کے حق میں تسلیم کریں اور دوسرا چارہ نہیں ہے۔ چنانچہ ہم تینوں تاویلوں
 کا بطلان ثابت کرتے ہیں۔ امر اول کہ مصداق ان فضائل کے اصحاب رسول نہیں ہیں۔
 اس کا خود کسی شیعہ نے دعوائے نہیں کیا۔ بلکہ ان فضائل کا صحابہ کی شان میں وارد
 ہونے کو اُن کے علمائے قبول فرمایا ہے چنانچہ صاحب نزہۃ اثنا عشریہ نے بحوالہ
 جلد چہارم تحفہ کے اس کو تسلیم فرمایا ہے۔ و ہذہ عبارتہ کہ امامیہ جمیع اصحاب را معزز
 و مجروح نمی دانند بلکہ بسیاری از صحابہ عظام را جلیل القدر و ممدوح بلکہ از اولیای
 کرام می دانند و مستحق رحمت و رضوان ملک منان می پندارند در صحیفہ کاملہ کہ فرقہ
 حقہ آن را زبور آل محمد گویند۔ دعائیکہ از حضرت سید الشاہدین علیہ السلام ماثور است
 شاید عدل ابن دعوی ست)۔ رہا امر دوم کہ امام نے یہ فضائل براہ تقیہ کے بیان کئے
 ہیں۔ اس کو بھی کسی عالم نے علمائے شیعہ سے بیان نہیں کیا اور کیونکہ لفظ تقیہ کا اس
 موقع پر زبان پر لاتے اس لئے کہ یہ فضائل جو امام نے بیان کئے وہ کسی ناصبی اور
 خارجی اور دشمن اہل بیت اور دوست صحابہ کے سوال کے جواب میں بیان نہیں فرمائے
 کہ احتمال تقیہ کا ہونا اور حضرات شیعہ یہ کہہ کر کہ امام نے بخوف جان و آبرو مسائل ناصبی
 کے ظلم سے بچنے کے لئے جھوٹی تعریف اصحاب کی کر دی۔ جان بچائے جاتے بلکہ یہ تعریف
 امام نے خدائے جل شانہ سے بوقت دعا کی ہے جس وقت سوائے اُن کے اور خدا کے
 دوسرا نہ ہوتا تھا۔ اور خلوت میں راز و نیاز کا دفتر پروردگار کے حضور میں کھولا
 جاتا تھا امام داعی ہوتے تھے اور خدا مجیب ہوتا تھا۔ پس خیال کرنا چاہیے کہ اصحاب
 رسول کی عزت اور برتری امام کے دل میں کس درجے پر تھی کہ ایسے راز و نیاز کے

وقت میں بھی اُن کو نہ بھولتے تھے اور جس طرح پر اپنے اور اپنے اہل بیت کے لئے دعا کرتے تھے اور انبیاء و رسل کے حق میں درود بھیجتے تھے۔ اسی طرح پر اصحاب رسول کے لئے دعا فرماتے اور اُن پر صلوات و رحمت کی استدعا کرتے تھے۔ اگر کاش حضرت امام اللہم صل علی محمد و آل محمد و اصحاب محمد کہہ کر قناعت کرتے تو بھی کافی تھا اور دعا کے وقت اُن کے محمد اور اوصاف کے دفتر کھولنے کی ضرورت نہ تھی۔ مگر قربان امام سجاد علیہ السلام کی محبت اور انصاف کے کہ انہوں نے اتنے پر قناعت نہ کی اور اپنے خدا کے سامنے اپنے دادا کے یاروں کے ایمان اور مصائب اور تکالیف کی تفصیل بیان کر کے اُن پر رحمت نازل کرنے کے لئے دعا کی۔ اور نہ صرف دعا کی بلکہ مہاجرین کی سختیوں اور کوششوں اور مصیبتوں کا ذکر کر کے اُن کی شکر گزاری خدا سے چاہی۔ اسی واسطے حضرت نے اس دعا میں فرمایا (واشکرہم علی ہجرہم) کہ خداوند مہاجرین نے جو ہجرت یتروے واسطے کی اور اپنے گھر بار کو تیرے پیچھے چھوڑا اُس کی شکر گزاری کر۔ پس کون شخص ہے کہ ان الفاظ اور فقرات کو دیکھ کر امام کی محبت کا ساتھ صحابہ کے معتقد نہ ہوگا۔ اور کسی کی زبان سے صرف عداوت کا باہم صحابہ اور اہل بیت کے نکلے گا۔ لیکن آفرین ہے حضرات شیعہ کے ایمان اور محبت پر کہ اپنے آپ کو امامیہ کہیں اور آئیمہ کرام کی خلوص محبت کا دعویٰ کریں اور اپنے آپ کو پیرو اماموں کا جانیں اور باایں ہمہ صحابہ کی عداوت رکھیں اور جس قدر امام اُن کی تعریف کریں اُس سے ہزار حصہ بڑھ کر وہ اُن کی برائیاں بیان کریں۔ اور اگر کسی شنی بھارے کی زبان سے یہ تبعیت آئیمہ کرام اللہم صل علی محمد و آل محمد کے بعد اصحاب محمد نکل جاوے تو غیظ میں آکر اُس کو غصے سے دیکھنے لگیں اور اتنی ہی بات پر اس کو خارجی اور ناصبی کہنے لگیں۔ سچ تو یہ ہے کہ جو امور ابطال اسلام و ایمان کے پردے میں محبت اہل بیت کے حضرات شیعہ نے کئے ہیں۔ وہ دشمنوں سے بھی نہیں ہوتے و نسیم یا قیل شجر

آنچہ بہ فیضی نظر دوست کرد مشکل اگر دشمن جانے کند

باقی رہا امر سیدم کہ ان فضائل کے مصداق صرف وہی اصحاب ہیں جن کو علمائے شیعہ اچھا جانتے ہیں اور اکثر مہاجرین اور انصار خصوصاً خلفائے ثلاثہ اس سے خارج ہیں سو اس کا دعویٰ سب علمائے شیعہ نے کیا ہے اور اسی تاویل کو جواب ان فضائل کا

تصور فرمایا ہے۔ لیکن جب اس امر کو حضرات شیعہ نے تسلیم کر لیا کہ وہ فضیلتیں جو امام نے اس دعا میں بیان کی ہیں وہ اصحاب کرام کی شان میں ہیں تو مابہ النزاع درمیان ہمارے اور حضرات کے صرف یہ امر رہ گیا کہ مراد اُس سے تمام ہاجرین و انصار ہیں یا نہیں بلکہ اصل تصفیہ اس امر پر منحصر رہا کہ خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم بھی اُس میں داخل ہیں یا نہیں۔ چنانچہ ہم دعویٰ کرتے ہیں کہ جو فضائل امام نے بیان کئے ہیں وہ تمام ہاجرین و انصار پر خصوصاً خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم صادق ہیں۔ اس لئے کہ وہی لوگ وہ ہیں جن کے افعال اور اعمال اور سیرت اور چال اور چلن سے ثابت ہوتا ہے کہ (ابلیثو البلاء الحسن فے نصرہ و کافوہ و اسرعو الی وفادتہ و فارقوا الازواج والا ولاد فی اظہار کلمتہ) یعنی انہوں نے سب طرح کی بلاؤں اور مصیبتوں کو پیغمبر صاحب کی اعانت میں گوارا کیا اور حضرت کی دعوت کو سب سے اول سنا اور بال بچوں آل اولاد گھر بار کو اس کے کلمے کے ظاہر کرنے میں چھوڑا اور اس دعویٰ کو بھی ہم ثابت کرتے ہیں۔ جب پیغمبر خدا علیہ التحیۃ و الثناء نے مکہ معظمہ میں دعویٰ نبوت کا کیا۔ اور لوگوں کو حکم پروردگار اسلام کی خوبیوں سے آگاہ کیا۔ تو آہستہ آہستہ لوگوں نے اسلام قبول کیا اور کفار قریش نے ان لوگوں کو جو حضرت پر ایمان لائے تھے ستانا اور ایذا دینا شروع کیا۔ یہاں تک کہ برادری اور قرابت اُن سے چھوڑ دی اور اپنے گروہ سے اُن کو خارج کر دیا اور خرید فروخت اُن سے بند کر دی مگر اُن مومنین نے اسلام کو نہ چھوڑا اور سب کو چھوڑ کر پیغمبر صاحب کا دامن پکڑا۔ اور یہ ظاہر ہے کہ تمام ہاجرین اُسی گروہ میں داخل ہیں۔ خصوصاً خلفائے راشدین اُن سب کے پیشوا ہیں تو سوائے اُن کے یہ فضائل اور کس پر صادق ہونگے اور اگر وہی خارج کر دیئے تو وہ لوگ جنہوں نے ایمان قبول کیا اور جن کو کفار نے ستایا کون سے تھے اور کس ملک سے آئے اور کہاں رہتے تھے۔ ذرا کوئی حضرات شیعہ سے اُن کے نام اور حالات کو پوچھے اور دیکھے کہ وہ سوائے انہیں ہاجرین اور خلفائے راشدین کے کسی دوسرے کا نام بتلاتے ہیں یا نہیں۔ ہم نے جہاں تک شیعوں کی کتابوں کو دیکھا اور جو کچھ اُن کے عالموں سے سنا تو یہی دیکھا اور سنا کہ انہیں ہاجرین اور خلفائے راشدین کا وہ بھی نام لیتے ہیں اور انہیں کو ایمان لانے والوں میں

شمار کرتے ہیں مگر اتنا فرق ہے کہ ہم ان کے ایمان کو صدق دل سے تصور کرتے ہیں اور وہ اس کو نفاق پر یا طمع دنیا پر یا کاہنوں اور بخوبیوں کے سننے پر محمول کرتے ہیں لیکن اس کا اقرار کرتے ہیں کہ یہ لوگ ظاہر میں ایمان لائے۔ اور پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والثناء کی نبوت کے معتقد ہوئے جیسا کہ جملہ حیدری کا مؤلف لکھتا ہے کہ پیغمبر خدا علیہ الصلوٰۃ والسلام وعظ و نصیحت کیا کرتے اور ایک ایک دود و آدمی اُن پر ایمان لایا کرتے کما قبل امیات

وگر و تحفظ و ارشاد بر اس نق	در ابطال صنام اثبات حق	نمودی جلیب خدائی جہان
نہ کردی ولی کار و در مشرکان	بخواندی مدام از کلام مجید	بر ان قوم آیات وعد و وعید
نمودی اثر گفته اش گاہ گاہ	کہ بگذشتی یکت و کس یا براہ	ولیکن نہ جملہ ز راہ یقین
یکی بہر دنیا یکی بہر دین	بناد ان سد گر گیسرہ خطا	کہ دنیا کجا بود یا مصطفیٰ
چنین ست ثبات نہ بود آن زمان	ولی بود آئندہ منظور شان	خبر دادہ بودند چون کاہنان
کہ دین محمد بگیرد جہاں	ہمہ پیروانش بہ عزت رند	تمام اہل انکار ذلت کشند

یکی محض بہر خدا و رسول

یکی کرد از یہ اہ ایمان قبول

اور اس امر کو کہ کوئی مہاجرین میں سے بہ نفاق یا بہ طمع دنیا یا بہ استماع اخبار کا نہیں ایمان نہیں لایا بلکہ صدق دل سے ہر ایک نے اسلام قبول کیا۔ ہم آگے ثابت کرینگے لیکن اس مقام پر ہم اتنا ہی ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ حضرات شیعہ ان لوگوں کا اسلام لانا قبول کرتے ہیں اور ان کو منکرین نبوت سے نہیں جانتے۔ چنانچہ یہ بات انہیں چند اشعار سے ثابت ہوگئی اور چونکہ اور علما کا بھی یہی قول ہے اس لئے اور کتابوں کی سند لانا تحصیل حاصل ہے باقی رہا ان مسلمانوں کا ایذا اور مصیبت اٹھانا۔ اور کفار قریش کے ہاتھ سے تنگ ہونا۔ اس کو بھی علمائے شیعہ تسلیم کرتے ہیں اور انہیں مہاجرین کا جن کو وہ منافق اور مرتد جانتے ہیں (و نعوذ باللہ من ذلک) کفار قریش کے ہاتھ سے مصیبت پانے کا اقرار کرتے ہیں۔ چنانچہ مؤلف موصوف لکھتا ہے کہ جب پیغمبر خدا پر نبیہی محافقت ابوطالب کے کفار کو قدرت نہ ہوتی تو ان کے اصحاب کو ستاتے اور ایذا

دینے کا قیل امیات

ولی چون ابو طالب نامور رسانندی اصحاب اور اشکت نمودندی اعدای او از غلو بدیگر متمہاے بیرون زحد پس انکہ نشاندی چنان بیشیاب زدی تازیانہ ز خلعت مام	نگہبان او بود ازین بشیر بر کوے و ہر برزن و ہر عمر بر گونہ آزار و ایذاے او فگندی ز ہر سو بسیر خاکشان دران یک تفتندہ از آفتاب و گر ظلمہاے ہلاکت مال	بایدای او کس نمی یافت دست کہ کردی ز اصحاب او کس گذر بہ ضرب و بشتم و بشت و کلد نمودی بر ہمت تن پاک شان بریدی از ان قوم آش طحام کہ آرد برایش بد لہا ملال
---	--	---

نمودندی آن ناکسان شقے | بران ز سرہ موئن و متقے

اب کوئی حضرات شیعہ سے پوچھے کہ باوجود تصدیق اس امر کے کہ اصحاب نبی پر کفار کے ہاتھ سے اس قسم کی مصیبتیں اور تکلیفیں پہنچتی تھیں اور وہ اس پر صبر کرتے تھے اور پیغمبر صاحب سے حد نہ ہوتے تھے اور اعلاء کلمتہ اللہ میں دن رات سعی بلیغ کرتے رہتے تھے تو اگر ان لوگوں کے حق میں وہ صفات جو امام نے بیان کیے صادق نہیں ہیں تو پھر وہ دوسرے لوگ کون ہیں جو مصداق ان صفات کے ہیں۔ اگر حضرات شیعہ انصاف کو دخل دیں اور تعصب اور عناد کو چھوڑیں اور امام کے اس کلام پر غور کریں (الذین ہجرتہم العسائر از تعلقہ العروۃ وانقذت منهم القربات از سکونہ فی ظل قرابتہ) اور پھر صحابہ کرام کے حالات کو خود اپنی ہی کتابوں سے نکال کر دیکھیں۔ تو تمام مہاجرین کو مصداق اس مضمون کا پائیں اور کسی ایک کو اس فضیلت سے مستثنیٰ نہ کریں۔ لیکن اگر اس پر بھی حضرات شیعہ کی خاطر جمع نہ ہو اور خلفائے راشدین کے ایمان اور اسلام کی تفصیل بقید ان کے نام کے چاہیں تو اس کو بھی غور سے سنیں۔ اور اپنی ہی کتابوں کی سند لیں :

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایمان لانے کا حال

حضرات شیعہ اقرار کرتے ہیں کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اپنی چند لوگوں میں ہیں جو سب سے اول ایمان لائے اور جنہوں نے اوروں سے پہلے پیغمبر صاحب کی نبوت کو تصدیق کیا۔

لہ جلد اول حملہ حیدری صفحہ ۱۶۔ سطر مطبعہ مطبع سلطانی ۱۲۶۷ھ ہجری ۱۲ منہ

چنانچہ ہم صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایمان لانے کا حال آیہ غار کے بیان میں لکھ چکے ہیں۔ اس مقام پر صرف ان اعتراضات کو بہ تفصیل رو کرتے ہیں جو کہ حضرت صدیق اکبر کے ایمان پر علماء شیعہ نے کئے ہیں مجملہ ان اعتراضات کے جو ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے ایمان پر حضرات شیعہ کرتے ہیں ایک یہ ہے کہ انہوں نے کاہن سے سنا تھا کہ ایک پیغمبر پیدا ہوگا اور اس پر ایمان لانے والے اور اس کی اطاعت کرنے والے بڑے مرتبے پر پہنچیں گے اس لئے وہ ایمان لائے چنانچہ مولف جملہ حیدری بھی مثل اپنے اور علماء کے لکھتا ہے اس بات

ابوبکر از ان پس برہ پاگذاشت کہ مبعوث گردو یکے نامور تو با خاتم انبیا بگروے بیاد و ایمان نشان چون دید	کہ گفتار کاہن بدل یادداشت ز بطحا زمین در ہمیں خندگاہ چو او بگذرد جانشینش شوے لیکن یہ قول باطل ہے۔	باد کاہن دوداہ بود این خبر بود خاتم انبیاے آلہ ز کاہن چہ بودش بیاد این نوید چند دلیلوں سے
---	--	--

(پہلی دلیل) اگر یہ امر تسلیم کیا جاوے کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کاہن کے کہنے سے ایمان لائے تو ضرور اس کے کہنے کو سچ جانا ہوگا تو جس طرح پر اس کے اس کہنے کو تصدیق کیا کہ خلافت بعد رسول کے ان کی ہوگی۔ اسی طرح پر اس کہنے کو بھی تصدیق کیا ہوگا کہ وہ نبی برحق ہونگے اور ان کا دین سچا ہوگا تو ضرور وہ پیغمبر صاحب کو سچا پیغمبر سمجھ کر ایمان لائے ہونگے پس اس سے بھی تصدیق رسالت ثابت ہوتی ہے اور اسی نام ایمان ہے اور اسی سے حضرات شیعہ انکار کرتے ہیں اور ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو دل سے ایمان لانے والا نہیں کہتے چنانچہ مجتہد صاحب ذوالفقار میں لکھتے ہیں کہ (خلیفہ اول از اول امر از ایمان برہ نداشت بالفاق من علماء الامامیہ) لیکن اگرچہ جناب مجتہد صاحب قبلہ و کعبہ نے یہ دعویٰ کیا کہ تمام علماء کا اتفاق ہے کہ ابو بکر صدیق اول سے ایمان نہ لائے تھے۔ مگر حضرت سے غلطی ہوئی اس لئے کہ علامہ حلی نے شرح تجرید میں لکھا ہے کہ خود علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ نے فرمایا ہے کہ (امنت قبل ان

آمین ابو بکرؓ کہ میں ایمان لایا قبل اس کے کہ ابو بکر ایمان لائے ہوں تو جب حضرت علیؓ کے قول سے اُن کا ایمان لانا ثابت ہوا تو پھر محمد صاحب کا کہنا کون مستحب ہے (دوسری دلیل) معلوم نہیں کہ کاہن نے صرف حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے پیغمبر صاحب کے نبی ہونے کا حال کہا تھا اور صرف ایک وہی کاہن کی تصدیق کر کے ایمان لائے تھے یا اور اصحاب بھی۔ ہم جہاں تک شیعہ کی کتابوں سے واقف ہیں۔ اُن کے اقوال مختلف ہیں بعض کہتے ہیں کہ اکثر اصحاب کا ہنوں کے کہنے سے ایمان لائے جیسا کہ حملہ حیدری کے اُن اشارے سے ظاہر ہوتا ہے جو اوپر نقل کئے گئے۔ اور بعض کہتے ہیں کہ ہمیں صرف ایک دو ہی شخص کاہن کے کہنے سے ایمان لائے جیسا کہ نزہۃ شناعشریہ کا مؤلف فرماتا ہے (وہم آنکہ قول او اگر بقول کہنہ و مخمین الجہ مدفوع ست زیرا کہ امامیہ ابن معنی را در حق اکثر صحابہ روایت نہ کردہ اند بلکہ در حق یک دو شخص) پس اگر یہ امر تسلیم کیا جائے کہ اکثر صحابہ کاہنوں کے کہنے سے ایمان لائے تو کچھ جائے اعتراض حضرات شیخین پر نہیں ہے اور اصحاب مقبولین امامیہ کی اُس گروہ میں سے مستثنیٰ ہونے کی وجہ نہیں ہے تو جب امامیہ کے صدیق اُن کے کہنے سے ایمان لائے تو اہل سنت کے صدیق بھی اگر اُن کے کہنے سے ایمان لائے تو کیا گناہ کیا۔ اور اگر یہ بات مافی جاوے کہ صرف یہی دو شخص کاہنوں کے کہنے سے ایمان لائے تو معلوم نہیں کہ انہوں نے کاہنوں کے قول کو سچ جانا یا نہیں اگر سچ جان کر ایمان لائے تو کچھ حلال اُن کے ایمان میں نہیں ہوا۔ اس لئے کہ اور لوگ بھی مجملہ اصحاب مقبولین شیعہ کے ایسے ہیں کہ جو پچھلی کتابوں کی پیشین گوئیوں کو دیکھ کر ایمان لائے یا خواب میں پیغمبر صاحب کی نبوت کی تصدیق کر کے مسلمان ہوئے تو اگر حضرات شیخین بھی کاہن کے کہنے سے ایمان لائے تو کیا ہرج ہے؟ (تیسری دلیل) یہ قول شیعوں کا کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کاہن کے کہنے سے ایمان لائے انہی کے علماء کے اقوال سے غلط ہوتا ہے اس لئے کہ اُن کے علماء نے لکھا ہے کہ ابو بکر صدیق نے خواب دیکھا تھا اور اُس کے سبب سے ایمان لائے تھے جیسا کہ قاضی نور اللہ شوشتری نے مجالس المؤمنین میں لکھا ہے (کہ ابو بکر بہ برکت خواب کہ او دیدہ بود و مسلمان شدہ بود) (چوتھی دلیل) اگر حضرات شیعہ کے اس کہنے سے کہ ابو بکر صدیق کاہن کے کہنے سے ایمان لائے یہ غرض ہو کہ وہ دل سے ایمان نہیں لائے تو اس کی تکذیب اُن کے حالات سے ہوتی ہے اس

لئے کہ وہ ہمیشہ دعوت اسلام میں سعی بائغ کرتے اور لوگوں کو اسلام کی طرف راغب کرتے اور اپنے دوست آشناؤں کو سمجھا سمجھا کر حضرت کا مطیع بناتے اور پیغمبر صاحب سے علانیہ دعوت اسلام کرنے کے واسطے درخواست کیا کرتے اور غلاموں کو خرید خرید کے خدا کی راہ میں آزاد کرتے اور اپنے مال اور جان کا نقصان گوارا کرتے کہ ان سب باتوں کا ثبوت امامیہ کی کتابوں سے ہوتا ہے تو کیا کوئی عاقل اس کو قبول کرے گا کہ جس کی کوششیں اور محنتیں اجراے دین میں غایت درجے پر پہنچی ہوں اور جس کو اعلیٰ کلمۃ اللہ میں اپنی جان و مال کا خیال نہ ہو وہ خود دل سے پیغمبر صاحب کو سچا بنی اور اسلام کو سچا دین نہ سمجھتا ہو ایسی بات حضرات امامیہ کی زبان سے نکل سکتی ہے ورنہ کوئی نادان بھی اس کو نہ مانے گا۔ اور واسطے ثبوت اس امر کے کہ حضرات شیخیں نے پیغمبر صاحب کو اظہار دعوت اسلام پر برا نیگینہ کیا۔ اور انہی کے اصرار سے حضرت نے اظہار دعوت فرمایا اور اسی وجہ سے شیخیں نے صدمہ اٹھایا۔ ہم قول صاحب استقصاء الافحام کا نقل کرتے ہیں مؤلف موصوف تحریر فرماتے ہیں کہ (مگر ناصبی پیغمبر خدا کہ از خوف کفار در حصن غار اختفا فرمودہ و در بدو اسلام از اظہار دعوت علانیہ احتراز داشتہ تا آنکہ شیخین دل تنگ شدہ آن حضرت راحت و ترغیب باظہار دعوت کردند و آن حضرت بنا بر اظہار عدم مصلحت از حجت اصرار ایشان از اعلان مانع نیامدہ حتی اصاب اولہا ما اصاب وقال ثانیہما یعبد الغری واللات علانیۃ ویعبد اللہ سرا از خوف خدا نا کل و بخوف غیر ما لم ی دانند) (پانچویں دلیل) اگر فرض کیا جاوے کہ ابو بکر صدیق سچے دل سے ایمان نہیں لائے اور (عیاذ باللہ) کافر تھے جیسا کہ جابجا مجتہد صاحب نے اس عقیدے کو ظاہر کیا ہے چنانچہ ذوالفقار میں فرماتے ہیں (اول ایمان اصحاب ثلاثہ باثبات یابید رسانید بعد ازین باین افسانہ بیہودہ تر نم باید نمود زیرا کہ وانستی کہ مسلک امامیہ درین باب افیت کہ اصحاب ثلاثہ از اول امر از ایمان بہرہ نہ داشتند) اور مجتہد صاحب کے مقلد صاحب استقصاء الافحام اپنی کتاب میں لکھتے ہیں کہ (غان کفر ہم و ارتداد ہم واضح لا سترۃ فیہ) کہ کفر اور ارتداد خلفائے ثلاثہ کا ایسا واضح ہے کہ وہ کچھ چھپا ہوا نہیں ہے۔ پس

اگر مطابق اصول شیعہ کے کفر اور عدم ایمان حضرت ابوبکر صدیق کا فرض کیا جاوے
تو تمام ہجیرین و انصار بلکہ تمام اصحاب کا کافر ہونا لازم آتا ہے۔ اس لئے کہ سبھوں
نے اُن کو اپنا سردار بنایا اور بعد پیغمبر خدا کے اُن کو خلیفہ کیا اور اُن کے ہاتھ پر بیعت
کی اور یہ بیعت کرنے والے اور اُن کو خلیفہ بنانے والے دس بیس سو دو سو ہزار دو
ہزار آدمی نہ تھے بلکہ لاکھوں تھے اس لئے کہ اصحاب بنوی بن پیغمبر خدا علیہ التحیۃ
والثناء کے بروایت سے ایک لاکھ سے زیادہ اور بروایت ماباقر مجلسی جو انہوں نے تذکرۃ
الایمہ میں لکھی ہے چار لاکھ تھے تو جب چار لاکھ آدمی عیاذ باللہ ایک کافر کو اپنا
سردار بنائیں تو پھر اُن کے کفر میں کیا شک رہا رہا یہ امر کہ سب مسلمانوں نے جو اس
وقت تھے ابوبکر صدیق کی بیعت کے باقرار علمائے شیعہ ثابت ہے۔ جیسا کہ شریف غفرلی
کے قول سے ظاہر ہے جو بچار الانوار کے جلد تین میں منقول اور جس کا ترجمہ مجتہد صاحب
نے باین الفاظ کیا ہے (جميع مسلماناں با ابوبکر بیعت کردند و اظهار رضا و خوشنود و خوشنودی
با و و سکون و اطمینان بسوے او نمودند و گفتند کہ مخالف او بدعت کنندہ و خارج
از اسلام است) سبحان اللہ کیا دین و ایمان ہے حضرات شیعہ کا کہ حضرت صدیق اکبر
کی عداوت سے دین محمدی کو باطل کرتے ہیں اور چار لاکھ مسلمانوں کو جو ہجیرین اور
انصار اور مجاہدین تھے اور جن میں بنی ہاشم اور اہل بیت نبوی بھی داخل تھے اُن سب
کو صراحتہ اور کنایتہ کافر بتاتے ہیں (نمود باللہ من ذلک) (چھٹی دلیل) ہم کو ابوبکر
صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایمان کے اثبات میں زیادہ دلائل بیان کرنے کی ضرورت
نہیں ہے اس لئے کہ خود علمائے شیعہ نے یہ سمجھ کر کہ اُن کے کفر کا دعوائے ایسا بیہودہ
ہے کہ اُس سے سننے والے کو تعجب ہوتا ہے اُس سے انکار کیا اور اپنے علماء کو جنہوں نے
ایسا دعوائے کیا ہے خود چھٹلایا۔ اس لئے ہم اُن کے اُن اقوال کو نقل کرتے ہیں۔ قاضی
نور اللہ شوستری حجابس لمومنین میں فرماتے ہیں کہ (نسبت تکفیر جناب شیخین کہ اہل سنت و
بر شیعہ نمودہ اند بخنی ست بے اصل کہ در کتب اصول ایشاں از ایشاں اثری نیست و مذہب
ایشاں ہمیں ست کہ مخالفان علی فاسق اند و محارباں او کافر) جناب مجتہد صاحب قبلہ و کعبہ
اس قول کے جواب میں ذوالفقار میں فرماتے ہیں کہ (پوشیدہ نمائند کہ ایں کلام بر تقدیر
لہ ذوالفقار صفحہ ۵۲ - سطر ۷ مطبوعہ لدھیانہ ۱۲۸۱ھ ہجری ۱۶

صحت و صدور آن از فاضل قادح مقصود یا مفید مطلب او نمی شود زیرا که سابق گذشته
 که فاسق در مقابلہ مؤمن اطلاق شدہ پس فرق میان کفر و فسق ہمین ست کہ کافر نجس
 ست در دنیا و محمد ست فی النار در عقبی و فاسق کہ بسبب انکاریکے از ضروریات مذہب باشد
 محمد در نار نخواہد بود و در دنیا احکام مسلمین بسبب اقرار شہادتین بر او جاری شود
 لیکن اس عبارت میں حضرت قبلہ و کعبہ نے یا تو غلطی فرمائی یا دیدہ و دانستہ اغماض کیا
 اس لئے کہ یہ فرمانا کہ (بر تقدیر صحت و صدور آن از فاضل) کا مطلب سمجھ میں نہیں آتا
 کہ اس قول کو قاضی نور اللہ شوتری کے حضرت نے تسلیم کیا ہے یا اُس سے انکار فرمایا
 ہے۔ ایسی گول گول عبارت لکھنے سے سوائے ہم سے کم فہم جاہلوں کو مغالطہ میں ڈالنے
 کے دوسرا فائدہ نہیں تھا۔ اگر یہ عبارت مجالس المؤمنین میں موجود ہے تو بر تقدیر
 کنا کیا معنی اور اگر یہ عبارت اُس میں نہیں ہے تو صاف اُس سے انکار فرمایا ہوتا اور
 صاحب تحفۃ اثنا عشریہ کے طعن و تشنیع میں موافق اپنی حادث کے دوچار ورق سیاہ
 کئے ہوتے ہاں شاید حضرت نے مجالس المؤمنین نہ دیکھی ہوگی۔ اس لئے نہ انکار کیا
 نہ اقرار۔ بہر حال ان الفاظ سے قبلہ و کعبہ کے اُس عبارت کا موجود ہونا پایا جاتا ہے
 اور اگر اب بھی کسی کو شک ہو وہ مجالس المؤمنین میں دیکھ لے رہا جواب جو مجتہد صاحب
 نے دیا ہے وہ بھی ایسا ہے کہ اُس کے معنی سمجھ میں نہیں آتے۔ اس لئے کہ قاضی صاحب
 نے صاف اقرار کیا ہے کہ تکفیر شیعین ہمارے اصول کے مخالف ہے اور حضرت مجتہد
 صاحب اُسی کو ثابت کرتے ہیں پس یا خطا اجتہادی قاضی صاحب سے ہوئی کہ وہ
 تکفیر سے انکار کرتے ہیں یا مجتہد صاحب سے کہ وہ اُس کو ثابت کرتے ہیں یا شاید
 درمیان کفر اور ایمان کے ایک تیسرے مرتبہ اثبات فرمایا چاہتے ہیں جس کا نام ان کی
 اصطلاح میں اسلام ہے جس کے معنی لفاق کے ہیں۔ یعنی ظاہر میں کلمہ پڑھنا اور باطن
 میں کافر ہونا۔ اس لئے ہم کو لازم ہوا کہ اس تیسرے مرتبے پر بھی نظر کریں اور اُس کے
 اثبات اور ابطال کے دلائل پر غور کریں اس لئے ہم مجتہد صاحب کی روح سے اور ان
 کے تقلیدین سے استفسار کرتے ہیں کہ اس تیسرے مرتبے کے قائم کرنے سے کیا غرض
 ہے آیا یہ کہ خلفائے ثلاثہ کے ایمان سے انکار کیا جائے اور ان کے اسلام کو تسلیم کیا
 جائے اور اسلام کے یہ معنی مراد لیے جاویں کہ وہ ظاہر میں کلمہ گو تھے اور باطن میں

منافق یا کہ وہ دل سے بھی مثل زبان کے پیغمبر صاحب کی نبوت کو تصدیق کرتے تھے۔
 مگر امام برحق کی امامت کے منکر تھے اور اُن کے حقوق کے غاصب اور اُن پر جاہر
 تھے اور چونکہ امامت اصول دین سے ہے اس لئے یہ سبب انکار ایک اصل کے اصول
 دین سے وہ ایمان کے دائرے سے خارج تھے یا سوائے اس کے اس تیسرے مرتبے
 کے قائم کرنے سے اور کچھ مقصد ہے بہر حال اور کوئی دوسرا فائدہ تو سمجھ میں نہیں
 آتا اس لئے امر اول کو تسلیم کر کے اُس سے بحث کی جاتی ہے پس اگر خلفائے ثلاثہ
 کے ایمان سے اس وجہ سے انکار کیا ہے کہ وہ صرف ظاہر میں کلمہ گو تھے اور باطن
 میں توحید اور نبوت سے بھی منکر تھے۔ جیسا کہ اکثر حضرات شیعہ فرماتے ہیں بلکہ حضرات
 شیعہ کس حساب میں ہیں خود اُن کے امام مہدی فرماتے ہیں کہ ظاہر میں وہ کلمہ گو تھے
 اور باطن میں کافر جیسا کہ ملا باقر مجلسی نے رسالہ رجعیہ میں حضرت امام کی طرف منسوب
 کر کے یہ قول لکھا ہے کہ (ایشان از روی گفتہ یہود بظاہر کلمتیں گفتند از برای طمع اینکه
 شاید ولایتی و حکومتی حضرت با ایشان بدید و در باطن کافر بودند) پس اس کا جواب ہم
 او پر دے چکے اُس کا اعادہ ضرور نہیں۔ اسی واسطے اس قول سے اکثر علمائے شیعہ
 نے انکار کیا اور جو لوگ ایسا کہتے ہیں اُن کو خود انہوں نے نامنصف فرمایا جیسا کہ ملا
 عبد اللہ جو علمائے شیعہ سے ہیں اظہار حق میں فرماتے ہیں کہ انکار کرنا ابوبکر صدیق رضی
 کے ایمان سے انصاف سے بعید ہے و ہذہ عبارتہ (جواب گفتن این سخن باز نکاب آنکہ
 در سبق ہجرت ایمان شرط است و آن شخص یعنی ابوبکر معاذ اللہ ہیج و وقت ایمان نداشتہ
 حتی قبل از سنوح ناخوشی با امیر المومنین از انصاف دور است) اور ملا عبد الجلیل قزوینی
 کتاب نقص الفضل میں لکھتے ہیں کہ (ما ثنای خلفا پس براں انکارے نیست ہر گانند
 از مہاجرین و المسالقول الاولون من المہاجرین والا نصار والذین اتبعوہم با حسان) اور
 پھر دوسرے مقام پر لکھا ہے کہ (اما انچہ سیرت ابوبکر و عمر و دیگر صحابہ بیان کر وہ
 مجلی ست نہ مفصل آرا خلاف نہ کر وہ اند شیعہ الا در جہ خلافت و امامت را کہ شیعہ
 انکار کنند در ایشان کہ در جہ امامت نہ داشتند و آن فقدان عصمت و خصوصیت
 و کثرت علمی ست اما صحابہ رسول ایشان را دانند و از در جہ شان نہ گذرانند) اور احتجاج
 طبری میں لکھا ہے کہ امام باقر علیہ السلام نے فرمایا کہ (لست بمکر فضل ابے بکر و لست

بِنَا فَضْلُ عُمَرُو لَكِنَّ ابَا بَكْرٍ اَفْضَلُ مِنْ عُمَرَ کہ میں ابو بکر صدیق اور عمر فاروق کی فضیلتوں سے
 انکار نہیں کرتا لیکن ابو بکر عمر فاروق سے افضل ہیں۔ پس ان روایتوں اور ہزار مثل اس
 کے اور روایتوں سے جن کو ہم نقل کرینگے۔ حضرت ابو بکر صدیق کے ایمان اور فضیلت
 میں کون شک کر سکتا ہے۔ پس یہ دعویٰ کہ ابو بکر صدیق باطن میں معاذ اللہ کا فر تھے
 خود علمائے شیعہ اور ائمہ کبار کی احادیث سے باطل ہوا اور اگر اب بھی کسی کو شک
 ہووے تو وہ تفاسیر اور احادیث امامیہ کو دیکھے کہ باوجود اس عناد اور تعصب کے جو ان
 کو خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے ساتھ ہے۔ اب بھی صد ہا روایات اور احادیث
 مدح و ثناء میں خلفاء کی موجود ہیں۔ چنانچہ ان کے مفسرین قبول کرتے ہیں کہ حضرت
 ابو بکر صدیق غلاموں کو مول لیا کرتے اور سبب اسلام کے ان کو آزاد کر دیتے جیسا کہ
 علامہ طبرسی نے مجمع البیان میں لکھا ہے (کہ عن ابن الزبیر قال ان الایۃ نزلت فی
 ابی بکر لانہ اشترے المہائیک الذین اسلموا مثل بلال وعامر بن میسرۃ وغیرہما وحققت)
 کہ آیت سُبْحَتُهَا الْاَقْطٰی الَّذِیْ شَانَ مِیْنِ الْوَبْکَرِ کے نازل ہوئی کہ وہ غلاموں کو جو اسلام
 لاتے مول لیتے اور پھر خدا کی راہ میں آزاد کرتے۔ مثل بلال اور عامر وغیرہ کے فقط پس
 چونکہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ مال کو خدا کی راہ میں صرف کرتے۔ تب خدا نے یہ آیت نازل
 کی کہ دوزخ سے وہی بڑا پرہیزگار بچے گا جو اپنے پاک مال کو خدا کی راہ میں صرف
 کرتا ہے۔ پس تعجب ہے کہ جو شخص اپنے مال سے مسلمان غلاموں کو خریدے اور ان کو
 آزاد کرے اور اس کی شان میں خدا آیتیں نازل کرے اور اس کو اَقْطٰی النَّاسِ فرمائے
 اُس کی فضیلت اور بزرگی بیک طرف اُس کے ایمان سے بھی انکار کیا جائے اور ایسا
 شخص منافق اور کافر سمجھا جائے۔ غرض کہ ایمان اور اسلام میں ابو بکر صدیق کے
 کچھ شبہ نہیں رہا اور باقرار علمائے شیعہ اُس کا ثبوت ظاہر ہو گیا۔ اب باقی رہا تیسرا
 امر کہ مراد ایمان سے اصول دین کو تصدیق کرنا ہے اور چونکہ امامت بھی ایک اصل
 اصول دین سے ہے اور اس سے ابو بکر صدیق منکر تھے اس سے ان پر اطلاق ایمان
 کا نہیں ہوتا اس کی تردید ہم بخوبی بحث امامت میں کرینگے۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔ لیکن
 ہمارے نزدیک ابتدائے زمانہ نبوت میں امامت کو اصول دین میں داخل کرنا۔ اور جو
 اُس وقت امامت پر ائمہ اثنا عشر کے ایمان نہیں لایا اُس کو مومن نہ جاننا نادانی ہے۔

اس لئے کہ جب پیغمبر صاحب نے نبوت کا دعویٰ کیا اور اسلام کی دعوت فرمائی۔ تو اُس وقت خدا کی توحید اور اپنی نبوت کی تصدیق ایمان کی علامت رکھی۔ ائمہ کی امامت کی تصدیق کی تکلیف کسی کو نہیں دی۔ بلکہ خود حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بھی اسلام کی دعوت صرف توحید اور نبوت کی تصدیق پر کی۔ پس اُس وقت امامت کا کچھ ذکر ہی نہ تھا کہ کوئی اُس کو قبول کرتا یا اُس سے انکار کرتا۔ اگر ہم غلط کہتے ہوں تو حضرات شیعہ اپنی ہی کتابوں سے یہ بات ثابت کر دیں کہ جب اول اول پیغمبر خدا علیہ السلام والثناء نے لوگوں کو اسلام کی طرف بلایا تو اُن سے توحید اور نبوت کے سوا حضرت علی کی امامت کی تصدیق کو بھی فرمایا۔ حضرت علی خود اُس وقت لڑکے تھے۔ کسی شخص سے اُس وقت پیغمبر صاحب نے نہیں کہ جس طرح خدا کی توحید اور میری نبوت کی تصدیق تم پر ایمان کے لئے ضرور ہے اُسی طرح میرے چھوٹے بھائی علی کی امامت کی تصدیق بھی ضرور ہے۔ اور جب کہ ایسا کسی سے اُس وقت نہیں کہا۔ اور امامت کو اصول ایمان سے قرار نہیں دیا۔ تو اب بکر صدیق کا انکار یا اقرار کرنا بھی اُس سے ثابت نہیں ہوتا۔ اور جب یہ ثابت نہ ہوتا تو ان کے ایمان میں بھی کچھ خلل نہ آیا۔ ہاں حضرات شیعہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ آخر زمانہ نبوت میں خم غدیر پر جب خطبہ امامت علی مرتضیٰ کا پڑھا اور لوگوں کو توحید اور رسالت کے علاوہ امامت کے اقرار پر بھی دعوت کی اُس وقت امامت کا انکار گویا ایمان کے خلل کا سبب ٹھہرا۔ لیکن جب کہ اُس کا نام و نشان بھی نہ تھا اور کوئی لفظ امامت سے واقف تک نہ تھا۔ اس کو اُس وقت اصول دین میں ٹھہرانا اور اُس سے ناواقف آدمی کو منکر قرار دینا اور اس کے انکار کو اُس کے عدم ایمان کا سبب کہنا بڑی نادانی ہے۔ ہاں حضرات شیعہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے خم غدیر کے وقت حضرت علی کی امامت سے دل میں انکار کیا۔ اور بعد وفات پیغمبر خدا علیہ السلام والثناء کے اُس کو ظاہر کیا یعنی خود امام بن بیٹھے۔ تو ہم اس بات کو سن سکتے ہیں۔ لیکن اس سے صرف اطلاق ارتداد کا (و نعوذ باللہ من ذلک) اُن پر ہو سکتا ہے۔ اس سے اُن کے اُس ایمان میں جو اول اول لائے کچھ خلل نہیں آسکتا اور ابتدا سے زمانہ نبوت میں اُن کا نہایت سچے دل سے ایمان لانا اپنے حال پر قائم رہتا ہے رہا ارتداد اُن کا سبب غضب خلافت کے اس کو ہم بحث امامت میں

بیان کریں گے۔ انشاء اللہ تعالیٰ ۛ

بیان حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایمان لانے کا

جب کہ ہم نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے ایمان کو ثابت کر لیا۔ اس لئے اب ہم کچھ ذکر حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایمان لانے کا کرتے ہیں۔ یہ بات سب کو معلوم ہے کہ پیغمبر خدا علیہ الصلوٰۃ والسلام رات دن اس فکر میں رہتے تھے کہ اسلام کی ترقی ہو اور خدا کے دین میں لوگ داخل ہوں۔ کوئی لحظہ کوئی دم اس سے غافل نہ ہوتے تھے اور جو تدبیر اس کے حاصل ہونے کی ہوتی تھی اس میں دریغ نہ فرماتے تھے لیکن باوجود اس کوشش اور محنت کے چھ برس کے عرصے میں صرف چند ہی شخص جو کہ چالیس سے کم تھے ایمان لائے۔ آخر میں پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والتسلیم نے اس تھوڑی سی جماعت کو دیکھ کر خدا سے دعا کی کہ خداوند اس گروہ کو بڑھا اور ایسے شخص کو مسلمان کر کہ جس کے رعب اور عزت سے اس گروہ کو قوت اور اسلام کو تابید مواد جس کی ذات سے بہت جلد اسلام کو رونق ہووے۔ چنانچہ حضرت نے اپنے نزدیک ایسے صرف دو شخص اپنی قوم میں خیال کئے ایک حضرت عمر خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ دوسرا ابو جہل کہ یہ دونوں نہایت ہی مغرور اور مشہور اور نامور تھے اور ان کو سب سے زیادہ عداوت بھی پیغمبر صاحب کے ساتھ تھی اور شب و روز اسلام کے معدوم ہو جانے کی فکر میں رہتے تھے پس حضرت نے خدا سے دعا کی کہ الہی اپنے دین کو ان دو آدمیوں میں سے کسی ایک آدمی کے مسلمان کر دینے سے قوی کر اور عمر یا ابو جہل میں سے ایک کو ایمان عطا فرما چنانچہ خدا نے دعا حضرت کی حضرت عمر کے حق میں قبول کی اور ان کو اسلام سے مشرف کیا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ایمان لانے کا مختصر حال یہ ہے کہ ابو جہل نے جس کو پیغمبر صاحب کے ساتھ دلی عداوت تھی اپنے بھائیوں سے کہا کہ جو کوئی پیغمبر صاحب کو قتل کرے اور ان کا سر میرے پاس لاوے اس کو ہزار شتر سرخ بال فالے اور بہت سے دینار و درم اس کے صلے میں دوں گا۔ چنانچہ حضرت عمر نے اس کام کو اپنے ذمے لیا اور پیغمبر صاحب کے قتل کے ارادے سے چلے۔ ادھر حضرت عمر کا چلنا تھا ادھر خدا نے فرشتوں کو حکم دیا کہ اس کو ہماری طرف کھینچو اور جس کے سر لانے کو

جاتا ہے اُس کے قدموں پر گرائو ہماری قدرت کا تماشا دیکھو کہ شقی ہو کر جاتا ہے اور
سعید ہو کر لوٹے گا۔ کافر بن کر نکلا ہے اور مومن پاک ہو کر پھرے گا۔ ہماری دشمنی کی
ارادے پر مستعد ہو کر اٹھا ہے اور ہماری محبت کے دام میں ابھی پھنسا ہے۔ وہ
تو اپنی خوشی سے ہمارے دوست کے قتل کو چلا ہے اور ہم زبردستی اُس کو کافروں
کے قتل کے لئے مقرر کرتے ہیں اب تم سطح زمین پر جاؤ اور اُس کی خبر لو اور اس کا
ہاتھ پکڑ کر ہمارے دین میں لے آؤ۔ مہرِ رحمہ گرنیاد بخوشی موی کشائش آرید چنانچہ
جب حضرت عمرؓ رخصت ہو کر گئے تو اُن کے نہایت غصے اور طیش میں پیغمبر صاحب
کی طرف چلے۔ فرشتگانِ ملاءِ اعلیٰ نے شادی کا غلغلہ بلند کیا۔ طرقاتِ روا کا شور
مچایا۔ زبانِ حال سے یہ شعر پڑھنا شروع کئے۔ اشعار

آمد آن یارے کہ من می خواستم راست شد کارے کہ من می خواستم

رفتہ رفتہ می رود آن سوی دام ہم بہ ہنجارے کہ من می خواستم

چنانچہ حضرت عمرؓ نے اُنہی راہ میں بہت سے معجزات دیکھے۔ راہ میں ایک شخص مسلمان
ملا اُس کے مارنے کا قصد کیا۔ اُس نے کہا کہ اول بہن اور ہنیوئی کی خبر لو کہ وہ مسلمان
ہو گئے ہیں تب غیروں کی خبر لینا۔ چنانچہ حضرت عمرؓ اپنی بہن کے گھر گئے۔ دروازہ
بند پایا اور آوازِ قرآن مجید پڑھنے کی سنی۔ اُس کو باسر سے سنتے رہے۔ آخر دروازہ
کھٹکھٹایا۔ اُن کی بہن نے دروازہ کھولا پوچھا کہ تم لوگ کیا پڑھتے تھے۔ ہم کو دو انہوں
نے دیئے میں انکار کیا۔ آخر اپنی بہن اور ہنیوئی کو خوب مار پیٹ کی۔ جب اُن کی بہن
نے یہ زیادتی دیکھی تو پکار مٹھی کہ اے عمرؓ ہوشیار ہو۔ ہم تو ایمان لائے اور سچے
دین میں داخل ہو گئے۔ اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰہُ وَاَشْهَدُ اَنَّ مُحَمَّدًا رَسُوْلُ اللّٰہِ۔ تم کو جو
کرنا ہو سو کرو۔ تب تو حضرت عمرؓ ڈھیلے پڑے اور کہا کہ اُس قرآن سے کچھ سناؤ تب
سورہ طہ اُن کو سنائی اُس کی فصاحت اور بلاغت پر غش ہو کر حضرت عمرؓ کے دل کو
یقین ہو گیا کہ یہ بیشاک سچا کلامِ خدا کا ہے اور اسی وقت کلمہ شہادت پڑھا اور ایمان
لائے اور قصد پیغمبر صاحب کے حضور میں حاضر ہونے کا کیا۔ جب حضرت عمرؓ کے آنے
کی خبر ہوئی تو اصحابِ رسولؐ میں تھلک پڑ گیا۔ اس لئے کہ وہ اُن کی شوکت اور ارادے
سے واقف تھے یہاں تک کہ جب حضرت عمرؓ دروازے پر پہنچے تو کوئی دروازہ کھولنے

کو نہ اٹھاتا تھا۔ مگر حضرت حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ چچا پیغمبر صاحب کے یہ کہہ کر اٹھے کہ
 وہ ایک آدمی ہے اگر اطاعت کے ارادے پر آیا ہے خیر ورنہ اسی کی تلوار ہے اور اسی
 کا سر چنانچہ حضرت عمر اندر داخل ہوئے پیغمبر صاحب بہ نفس نفیس اٹھے اور ان کو
 آغوش رحمت میں لے کر ایسا دبا یا کہ ان کی آنکھیں نکل پڑیں۔ تب تو حضرت مسکرائے
 اور ان کی طرف دیکھ کر خندہ زن ہوئے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے نعرہ مار کر کہنے
 لگے۔ اشدان لا الہ الا اللہ واشہد انک رسول اللہ۔ تب سب مسلمان خوشی سے تکیہ کر کے
 لگے اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایمان لانے پر حمد و ثنا خدا کی کرنے لگے۔ حضرت
 عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اسی وقت پیغمبر خدا سے کہا کہ یا حضرت بتوں کی عبادت تو
 علانیہ ہووے اور خدا کی عبادت چھپ کر یہ مناسب نہیں ہے آئیے خانہ کعبہ کو چلیے۔
 اور باعلان نماز ادا کیجئے چنانچہ ان کی عرض کو حضرت نے قبول فرمایا اور خانہ کعبہ
 کی طرف توجہ کی اور نہایت شان و شوکت سے حضرت مع سب صحابہ کے عازم خانہ
 کعبہ کے ہوئے۔ جب حضرت تشریف فرما خانہ کعبہ ہوئے تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ
 آگے چلے۔ کافروں نے کہ وہ منتظر تھے کہ سر پیغمبر صاحب کا لاتے ہونگے۔ یہ دیکھ
 کر کہا کہ اے عمر یہ کیا حال ہے۔ تب حضرت عمر نے فرمایا کہ سنو میں ایمان لایا۔ اور
 پیغمبر کی غلامی کا غاشیہ میں نے اپنے دوش پر لیا بوج اطاعت کرے گا خیر ورنہ اگر مرنہ
 کرے گا تو یہی تلوار ہے اور اس کا سر۔ چنانچہ چند آدمیوں کو اسی وقت اپنا زور دکھلایا
 اور خانہ کعبہ میں جا کر پیغمبر صاحب کے سجھے نماز ادا کی یہ حال حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ایمان
 لانے کا ہے اور اس میں ہم نے دو باتوں کا ذکر کیا ہے۔ اول پیغمبر صاحب کے دعا کرنے
 کا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ایمان لانے کے واسطے کی دوسرے اس کیفیت سے ایمان لانے
 کا۔ چنانچہ ہم دونوں باتوں کو شیعوں کی کتابوں سے ثابت کرتے ہیں۔ امر اول کے ثبوت
 سے پہلے ہم کو یہ لکھنا ضرور ہے کہ اکثر مجتہدین اور علمائے شیعہ نے اس دعا سے انکار
 کیا ہے اور اس کو منیوں کی ہمت اور افترا میں تصور کیا ہے جیسا کہ ایک مجتہد صاحب کا
 خلاصہ عبارت یہ ہے کہ (فاروق عزرتے در عرب نداشتہ پس ابن احادیث را علما سے
 سنیاں انہ پیش خود بر تافتہ اند و حاشاکہ جناب پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم این دعا
 کہ مخالف عقل و نقل ست بر زبان مبارک آوردہ باشند) لیکن یہ انکار صرف دھوکا دینا

اور عوام کو اپنے مذہب کی برائی پر واقف ہونے سے بچانا ہے ورنہ بہت سے محدثین اور علمائے شیعہ نے اس کی صحت پر اقرار کیا ہے۔ چنانچہ فضل بن شاذان اور شیخ طبری اور شیخ طوسی اور علم المدی اور شیخ مفید کے اقوال سے اس کی صحت ثابت ہوتی ہے چنانچہ ہم ان سے قطع نظر کر کے ملا مجلسی کی تصدیق کو سند بیان کرتے ہیں اور ان کی کتاب بحار الانوار سے جس کا نام نامی اور اسم گرامی خدا کی کتاب سے بڑھ کر حضرات شیعہ کی زبان پر ہے اس روایت کو نقل کرتے ہیں وہ ہونہ۔ ملا باقر مجلسی بحار الانوار کی چودہویں جلد میں جس کا نام کتاب السماء والارض ہے مسعود عیاشی سے روایت کرتے ہیں (روی النبیاشی عن الباقر علیہ السلام ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال اعز الاسلام بعمر بن الخطاب او بابی جل بن مشام) یعنی امام باقر علیہ السلام سے روایت ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے خدا سے دعا کی کہ اُٹنی عزت دے اسلام کو عمر بن خطاب کے اسلام لانے سے یا ابو جہل بن مشام کے مسلمان ہونے سے غرض کہ اب ہم ان مجتہدین کی نسبت جنہوں نے اس دعا سے انکار کیا اور عوام کو دھوکا دیا کیا کہیں بجز اس کے کہ ان کے مقلدین کے سامنے ان کے انکار کو اور ملا باقر مجلسی کے اس اقرار کو رکھ دیں اور یہ عرض کر دیں کہ اب خود ہی انصاف کرو کہ تمہارے پہلے جھوٹے ہیں یا پچھلے رہا اس ردوم یعنی حضرت عمر کے ایمان لانے کی کیفیت اس کے واسطے ہم اشعار حملہ حیدریہ کو نقل کرتے ہیں اور اہل انصاف سے چاہتے ہیں کہ اُس کے ہر ہر لفظ کو غور کریں اور انصاف فرمائیں کہ باوجود تعصب اور عناد کے اُس مؤلف نے کیا کچھ لکھا ہے۔ اور یہ کوئی نہ خیال کرے کہ حملہ حیدریہ کتب معتبرہ سے نہیں ہے۔ بلکہ اُس کو خود حضرت مجتہد صاحب شیعوں کے قبلہ و کعبہ نے تصحیح کیا ہے اور اُس کی اصلاح اور تفسیح خود حضرت سید محمد صاحب نے فرمائی ہے اور جو کتاب مطبع سلطانی میں باہتمام مدو علی داروغہ کے لکھنؤ میں چھپی ہے۔ اُس کے عنوان پر یہ سب کیفیت لکھی ہوئی ہے اور اس کے سرے پر اس کتاب کی تعریف میں لکھا ہے اِمِیَاتِ عَجَائِبِ کِتَابِے پَر از تو بہت کہ ہر بیتِ آن بیتِ محمودست بہ بزمی کہ خوانند فصلے از ان

دل از نور ایمان منور شود بوقر روایت رقم می زند برون نیست از جادہ احتیاط عجب دفتر دلکشای نوشت مغیر چو باد بہارست این دل آشفگان اتاشارات این کہ گردیدہ مقبول سلطانین طریق شریعت نموداروست کہ مندوتان سبزوارست زو	مشام مجان معطر شود کہ آورده ہر نکتہ را بر محل بہ ترجیح اخبار دارو مناظ کہ افتادہ در جان اعدا اقلق معطر چو مشک تنارست این زہر نکتہ اش میشود تر دماغ بست از نفوت و صفاتش ہیں ز حق حجت و آیتہ بر عباد دل سنیان داغدارست زو	نخن از حلاوت شود لب گزان تعلی اللہ آن باذل بی بدل براہ دیانت قدم می زند بہ نخی گرفت ست ایراد ووق کہ پچیدہ در وی ہوا ی بہشت زہر نکتہ سازد معطر دماغ بہر خستگان ایسجاست این فرزندہ را ست اجتناد کہ نام و نشان محمد ازوست
--	---	--

پس ہم اسی کتاب سے جس کے نور سے دل مومنین کے منور ہیں حضرت عمر کے ایمان کے نور کو دکھلاتے ہیں جو اندھے نہ ہوں وہ دیکھیں اور اسی کتاب سے جس کی خوشبو سے دماغ مجہول کے معطر ہیں۔ حضرت فاروق کے اسلام کی خوشبو پھیلاتے ہیں جو دماغ رکھتے ہوں وہ سونگھیں اور ہم اسی محقق کے قول سے جو موافق روایت کے لکھتا ہے۔ اور جو قدم قدم دیانت پر چلتا ہے اس روایت کو ثابت کرتے ہیں۔ اور ہم اسی کی تصدیق سے جس نے سینوں کی جان کو رنج میں ڈال رکھا ہے حضرات شیعہ کو رنج دیتے ہیں اور اسی کے کلام سے جس کا کلام شیعوں کے زخموں کے لئے مرہم ہے ان کے دلوں کو مجروح کرتے ہیں۔ اور اس قبلہ و کعبہ کی تصحیح اور قبولیت سے جس نے سینوں کے دلوں کو داغدار کر دیا ہے ان کے مقلدین کے دلوں کو داغدار کرتے ہیں اسے بھائیو اس روایت کو سنو اور دیکھو کہ حقیقت میں کیسا نور چمک رہا ہے اور سونگھو کہ دراصل کیسی خوشبو تھک رہی ہے بیشک اس روایت کی نسبت ہم بھی یہ شعر پڑھتے ہیں اشعار

بہ نخی گرفت ست ایراد ووق	کہ افتادہ در جان اعدا اقلق	زہر نکتہ سازد معطر دماغ
زہر نکتہ سازد معطر دماغ	معطر چو مشک تنارست این	مغیر چو باد بہارست این

اب ہم اس روایت کو بعینہ کتاب مذکور سے نقل کرتے ہیں۔

در کیفیت ایمان آوردن عمر رضی بن خطاب

عمر بعد از آن از پس چند گاه
به کیفیت شد عداوت منش
یکی روز می گفت با اشقیا
دو کوهان سینه یده و سرخ مو
عمر چون شنید آن سخن گفتنش
که از گفته خویش تن نگذری
گرفت از ابو جسل اول قسم
یکی گفت با او نداری خبر
بر آشفست با حفص ازین گفتگو
چو آمد بنزدیک ریش رفت
شنید آنکه می خواند حمد و ثناء
همان خواهر و جفت او با تمام
در افتاده با جفت خواهر بزرگ
گرفتند خصمانه هم را به بر
زهر پوست کنند که گاه مو
فکندش بریز و نشست از زیر
بیامد و او خواهرش زهره گر
نمودیم دین محمد قبول
چو شنید از و این حکایت عمر
که گشتی به و نیش چنین مبتلا

در آمد بدین رسول آله
که جز قتل پیغمبر و آل الجلال
که آمد کسی که سر مصطفی
ز دیبای مصری و برومین
بجند عرق طمع در تنش
من امروز خدمت منام بجا
پس آن گاه ز در دره کین قدم
که همیشه ت نیز با جفت خویش
بگفتا بریزم کنون خون او
بیامد به پیش در و استاد
کلامی که نشنیده بد مثل او
عمر ز در و خواهرش باز کرد
گرفتند خلق و پیغمبر و تنگ
بخستند که روی هم گاه پشت
گئی این بر آید که گاه او
گل و لیش به تنگی فشر و انجان
بگفتش چه خواهی ز مای عمر
کنون اگر گشتی سر بداریم پیش
بدانست که بر نگردد و گمر
بگفت کلام خدای جلیل

چنان بد که ابو جسل از آن زارش
نبودش و گرنه هیچ فکر و خیال
بسر را شتر از خود به خشم باو
و گریه و زاری و گشتن چندان
باو گفت سوگند اگر می خوری
بیارم به پشت سر مصطفی
بآن که چون رفت بیرون عمر
گرفت و بن محمد به پیش
سوی خانه خواهر خویش رفت
صدائی شنید و بان گوش داد
وز و می گرفتند باو آن کلام
چو آمد درون شور آغاز کرد
در آویخت داماد هم با عمر
لکه که ز دندی بهم گاه مشت
از و چون عمر بود بر زور تر
که نزد یکتا شد و قبض جان
اگر شاد گردی ز مادر طول
ولی بر نگردیم از دین خویش
بگفتش چه دیدی تو از مصطفی
که آمد باو حضرت جبریل

<p>شعیدیم گردید برما یقین اگر یاد داری بخوان بی هراس دلش آن شیدن بسی نرم شد بگفتا و گریست زین حی بجام قسم گر خورے کونیاید زیان بیاد رود استاد خود را برش برو خواند آیات پروردگار همش قول کلام بخاطر رسید وزان پس بگشتند با هم روان چو در بسته بد حلقه بر در زدند بزدنی رفت و احوال گفت که غم نیست بروی کشاید در به تیغی که دارد حاصل عسیر در آمد محمد یالب عذر گو بگفتند اصحاب هم تنهیت که از خدمت سرور انبیاء</p>	<p>که هست این کلام جهان فرین برو خواهرش ایسه چند خواند بسوداے سلام سرگرم شد ولی هست استاد مادر نهفت بیاریم پیشیت که خواند از ان بد از اهل اسلام نامش حجاب ابا حفص اسلام کرد اختیار بد اسلام شد غبتش بیشتر بنزد رسول خداے جهان یکی آمد و دید از پشت در بماند اصحاب اندر شگفت اگر از راه صدق آمده مرجا نقش ابکت سازم ز سر اگر نقش به بر سرور انبیا وزان بیشتر یافت بن تقویت بسوی حرم آشکارا روند</p>	<p>عمر گفت از ان قول معجز اساس عمر گشت چون کرد حیران بماند عمر گفت دیگر بخوان زین کلام که گردید پنهان چو نامت نهفت چو بگرفت سوگند از خواهرش بیاید به نزد عمر بے حجاب چو آیات معجز بیان را شنید که آن هم شود راست چون این خبر بدولت سرے پیمیر شدند که استاده با تیغ بر در عمر چنین گفت پس عمر خیر البشر وگر باشد او را بخاطر دعا چو در باز کردند بر روے او نشانیش بجاییکه بودش منرا پس اصحابین اشد این دعا نماز جماعت بجا آوردند</p>
--	--	---

رسید این سخن چون بعضی رسول از خیر البشر یافت عز قبول

آمدن سید اختیار بنامید ملک جبار بحرم محترم و نماز گزاردن با اصحاب سعادت
انتساب آمدن توفیق مرتبه دیگر نزد ابوطالب رضی الله عنه و سخن گفتن از
روے قهر و طیش

<p>بیاساقی ای رشک خلد برین بسو بر سید شیشه بر شیشه برین یکن راز پو شیده را بر ملا</p>	<p>بساط نشاطی بگیت بچین خود آرا زین طاق فیرونه فام به نور و بنزدیک سرده صلا</p>	<p>زخم بادیه بے فکر و اندیشه ریز ز خورشید جام و زمه نیم جام از ان محسنی هم بکام فغن</p>
---	---	---

<p>وہاں تم بعیش مداحم فگن درین بزم ساقی بنور ایاغ برآمد رسول خدا از و شاق بیاید از بس تین شد گمان چو خورشید ہرزہ فروخت چہر ملک چپ راست درو و باش بہ پیش علی صاحب ذوالفقہ بگرد آدہ جمع یاران تمام رسا ید چون گرد و موب رسید یکی رفت از انسا بہ نزد عمر بکین قے و بانیا ز آمدی ہران کہ شہا بنید از جای خویش کہ در دل چہ دارند آن انجن چو دیدند آن محبت اہل بیت دلیران دین مسجد آراشدند بنی گفت بگیہ چون در حرم</p>	<p>چنان مست کن آن پیر طرب فروز و بدینگونہ روشن چراغ روان شد بتائید یان تین کہ بیرون و دواز بہ آسمان ہمی رفت جبریل بالای ہر شیاطین ہیت شدہ پاشیاں ہمیں وقت در پیش حیدر عمر برفتند ز نسیان بہ بیت الحرام چو دیدند کفار زان گوز حال بدو گفت این جہیت ہے بدگر عمر کہ اسلام خود آشکار بہ دید ہر خوش بر پای خویش نہا دند پا در رہ اشعار ہمہ دست بردند بر تیغ کین بہ پیش اندر آمد رسول خدا فتا دند اہتمام بر روئے ہم</p>	<p>کہ چو شد ز خورشید نور لب کہ کردند اصحاب چون اتفاق ہو سوے ہرم سید المرسلین ز شادی برقص اندر آمد سپہر بفرق ہمایوں بستہ دہ پر بہ پہلو روان جہزہ نامدار حائل ہمان تیغ کین بر کمر ہدار ہرم سید بعیش مجید نمودند با ہم بسے قیل و قال نہ ز انساں کہ رفتی تو باز آمدی پس انگہ باو گفت ای نابکا چو کفار در یافتند از سخن نمودند با اہل ملت نزاع از ان حال کفار پس پاشدند نمودند یاران باو اقتدا ز تائید اینر وہ مسجد نماز</p>
--	---	---

اوا کرد و آمد سوے خانہ باز

اے حضرات شیعہ تم کو اپنے باذل بے بدل اور اپنے قبلہ و کعبہ کے آب و گل کی قسم ہے کہ اس روایت کو دیکھو اور غور کرو کہ جو شخص اس دھوم دھام سے ایمان لاوے اور جو آدمی اس شان و شوکت سے مسلمان ہووے اس کی نسبت کون خیال کر سکتا ہے کہ وہ منافق ہو گا یا سچے دل سے ایمان نہ لایا ہو گا یا بعد ایمان کے مرتد ہو گیا ہو گا یا ایسے شخص سے کبھی پیغمبر صاحب رنجیدہ ہوئے ہونگے یا ایسے آدمی کو دشمن اسلام کا اور منافق سمجھے ہونگے دیکھو جو دعا پیغمبر صاحب نے اُن کے لئے کی تھی کیسی جلد خدا نے قبول کی اور اُس کا اثر کیسا جلد ظاہر ہوا کہ اُن کے ایمان لانے کا پہلا کام تو یہ ہوا کہ اول اول نماز جماعت کی خانہ کعبہ میں ادا ہوئی اور اخیر کا کام اُن کا یہ ہوا کہ روم و شام

اور طلب اور دمشق میں کلمہ کفر کا پست اور خدا کا کلمہ بلند ہوا۔ ابتداء اسلام کی عزت بھی انہی کی ذات سے ہوئی اور خاتمہ بھی انہی پر ہوا۔ حقیقت میں دعا اس کو کہتے ہیں۔ اور قبولیت اسی کا نام ہے :

اے یارو! ذرا تو انصاف کو دخل دو اور تعصب اور عناد کو چھوڑو کہ جس کی ذات سے ایک ہزار چھتیس شتر کفر کے دارالاسلام ہوئے اور جس کی بدولت ہزاروں تخانے اور گرجے ٹوٹ کر مسجدیں بن گئیں اور جس کے سبب سے کسریٰ اور قیصر کے محلوں میں غلغلا الشداکبر کا بلند ہوا۔ اور جس کی وجہ سے اُن کی بیٹیاں مسلمانوں کی نوڈیوں میں داخل ہوئیں اور جس کی ذات سے ظلمت کفر کی دُور ہوئی اور روشنی اسلام کی از شرق تا غرب پھیل گئی۔ وہی تمہارے نزدیک منافق ہے اور اُسی کا نام تمہارے یہاں دشمن خدا اور عدو رسول ہے تو معلوم نہیں کہ پھر خدا کا دوست اور رسول کا محب کون ہے۔ اگر حضرت عمر کی ذات نہ ہوتی تو آج تمہارے قبلہ و کعبہ لکھنؤ میں بیٹھ کر علی علی کہتے یا ابو دھیاجی میں رام رام پکارتے۔ یہ عمر ہی کی جوتیوں کا طفیل ہے کہ تم خدا کی توحید سے اور پیغمبر کی نبوت سے واقف ہوئے اور کفر چھوڑ کر اسلام اور ایمان کے نام سے آگاہ ہوئے لیکن آفرین تمہاری احسان فراموشی پر کہ اُسی کی دشمنی کو تم نے ایمان قرار دیا ہے اور کفر کی بنیاد کھودنے والے اور اسلام کا نیزہ گاڑنے والے کا نام منافق اور کافر رکھا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ جب شیطان نے دیکھا کہ بعد اسلام کے کفر پر لائنیں سکتا اور شرک صریح میں گرفتار کر نہیں سکتا تب اُس نے یہ تدبیر کی کہ لوگوں کے دلوں میں کفر کی جڑ دوسری طرح قائم کرے اور باوجود مسلمانی کے دعوے کے اُن کو اسلام سے خارج کر دے۔ تب اُس نے یہ تدبیر کی اور رفض کا عقیدہ لوگوں کے دلوں میں مضبوط کیا۔ اور جن لوگوں نے پیغمبر صاحب کو مدد دی اور جنہوں نے اسلام کو پھیلایا اور جن کے سایے سے شیطان بھاگا اُن کی عداوت دلوں میں ڈال دی تاکہ اس جیلے سے اس کا کام نکلے اور لوگ اسلام سے نفرت کریں یا اسلام کا نام لیں۔ مگر اصل میں اُس کو چھوڑ بیٹھیں :

چنانچہ اُس ملعون کا مطلب حضرات شیعہ سے بخوبی حاصل ہو گیا۔ اور اُس شقی ازلی نے اُن کے دلوں کو اندھا کر دیا کہ وہ ایسے اصحاب جلیل القدر کو برا جانے لگے۔

اور ایسے دوستوں کو پیغمبر صاحب کے برا کئے لگے اُن کی دشمنی کو ایمان سمجھے اور اُن کو گالیاں دینا عبادت جانا۔ حقیقت میں اُن لوگوں نے ایمان چھوڑ دیا۔ اور شیطان کے دام میں آکر اسلام سے ہاتھ دھویا اور نہ جس کو ذرا بھی عقل ہوگی کیا وہ یہ نہ سمجھے گا۔ کہ اگر وہی لوگ جو اس شد و مد سے ایمان لائے کافر تھے۔ اور وہی آدمی جنہوں نے اسلام کو عرب سے لے کر عجم تک اور عجم سے لے کر ہند تک پھیلایا اسلام کے دشمن تھے تو پھر دوسرا کون مسلمان ہو سکتا ہے۔ ضرور اس کا عقیدہ اسلام سے پھر جائیگا حقیقت میں اسلام کی حقیقت پر کوئی معتقد نہیں ہو سکتا۔ جب تک کہ وہ شیعوں کے عقیدے نہ چھوڑے اور پاک سنی نہ بن جائے۔ واللہ ہدیٰ من یشاء الی صراط مستقیم میں اس مقام پر ایک اور بات شیعوں کی لکھنا مناسب سمجھتا ہوں تاکہ اُن کے عقیدے کی خوبی اُس سے ظاہر ہو جائے اور اُن کی دشمنی اسلام اور ایمان سے ثابت ہو جائے۔

یہ امر تو بخوبی ثابت ہو گیا کہ حضرت عمر رضی کی ذات سے نہایت تقویت دین کو ہوئی اور اسلام کی جڑا نہیں کے سبب سے مضبوط ہوئی۔ چنانچہ صاحب حملہ حیدریہ نے باین تعصب خود اقرار کیا ہے کہ فیصل مصرع و زمان بشیر یافت دین تقویت۔ اور ظاہر ہے کہ جس کی ذات سے دین نے تقویت پائی ہوگی۔ اُس ذات سے پیغمبر صاحب کو محبت بھی بدرجہ نایت ہوگی۔ لیکن موافق روایت شیعوں کے پیغمبر صاحب کو کسی سے اس قدر علاوت نہ تھی جیسے کہ حضرت عمر سے تھی اور اُن کے مرنے کی خبر سے جس قدر حضرت کو خوشی ہوئی ایسی کسی خبر سے نہ ہوئی تھی اور جو فضائل اُس روز کے جس روز کہ حضرت عمر نے شہادت پائی۔ پیغمبر خدا نے بیان کئے ہیں۔ ایسے فضائل جمعہ اور عید اور روز غدیر کے بھی بیان نہیں کئے اور جو برکات اور فائدے اہل بیت کو اُس تاریخ میں ہوئے ہیں جس تاریخ میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے وفات پائی ایسے کبھی کسی روز نہیں ہوئے۔ چنانچہ زوالمواد میں جو معتبرین کتب شیعہ سے ہے اور ملا باقر مجلسی جس کے مؤلف ہیں اُس کے آٹھویں باب کی پہلی فصل میں ایک طویل طویل روایت لکھی ہے۔ جس کو ملا صاحب نے اپنے نامہ اعمال کی طرح سیاہ کیا ہے۔ اُس کا مختصر مضمون ہم لکھتے ہیں۔

لے بدست کہ خبر داد مرا پدرم کہ حذیفہ بن یمان در روز نہم ربیع الاول داخل شد بر جدم رسول خدا

خلیفہ گفت کہ دیدم حضرت امیر المؤمنین و حضرت امام حسن و امام حسین را کہ با حضرت رسالت پناہ طعام تناول
 می نمودند۔ و آن حضرت بروئی ایشان بتسمی فرمود و با حضرت امام حسن و امام حسین می گفت بخورید و گوای
 با و از برای شما برکت و سعادت این روز بدرست کہ این روزیست کہ حق تعالی ہلاک می کند۔ دشمن خود و دشمن
 بد شما را و مستجاب می گرداند۔ درین روز دعای مادر شما را بخورید کہ این روزیست کہ حق تعالی قبول می کند
 اعمال شیعیان و مجبان شما را درین روز بخورید کہ این روزیست کہ ظاہر می شود راستی گفتہ خدا کہ می فرماید
 فتک بویستم خاویہ بما ظلموا یعنی این ست خانہای ایشان کہ خالی گردیدہ ست بسبب تہمای ایشان بخورید
 کہ این روزیست کہ شک تہ می شود و بین روز شوکت بد شما و یاری کنندہ بد شما و یاری کنندہ دشمن شما
 بخورید کہ این روزیست کہ ہلاک می شود۔ درین روز فرعون اہل بیت من و ستم کنندہ بر ایشان و غضب
 کنندہ حق ایشان بخورید کہ این روزیست کہ حق تعالی عملہای دشمنان شما را باطل و ہبای می گرداند۔
 خلیفہ گفت کہ من گفتم کہ یا رسول اللہ آیا در میان امت تو کسی خواہد بود کہ تہک این صرمتہا نماید حضرت
 فرمود کہ ای خلیفہ بتی از منافقان بر ایشان سرگروہ خواہد شد و دعوی ریاست در میان ایشان خواہد کرد
 و مردم را بسوئے خود دعوت خواہد نمود و تا زمانہ ظلم و ستم را بر دوش خود خواہد گرفت و مردم را از راه خدا
 منع خواہد نمود و کتاب خدا را تحریف خواہد نمود و سنت مرا تخریب خواہد داد و میراث فرزندان مرا متصرف خواہد شد
 و خود را پیشوای مردم خواند و زیادت بر وصی من علی بن ابی طالب خواہد کرد و مالہای خدا را بناحق بر خود
 ... حلال خواہد کرد و در غیر طاعت خدا صرف خواہد کرد و مرا و برادر من و وزیر من علی بن ابی طالب را
 بدروغ نسبت خواہد داد و دختر مرا از حق خود محروم خواہد گردانید۔ پس دختر من اورا نفرین خواہد کرد و
 حق تعالی نفرین اورا مستجاب خواہد کرد۔ خلیفہ گفت یا رسول اللہ چرا دعائی کنی کہ حق تعالی اورا در حیات
 شما ہلاک کند حضرت فرمود کہ اسے خلیفہ دوست نمی دارم کہ جرأت کنم بر قضای خدا و از او طلب کنم تغییر امر سے
 را کہ در علم او گذشتہ است۔ لیکن از حق تعالی سوال کردم کہ تفصیلت دید آن روز را کہ در آن روز او ہجتم
 می رود۔ بر سائر روز ہا تا آنکہ احترام آن روز نیستے گردد و در میان دوستان من و شیعیان اہل بیت من
 پس حق تعالی وحی کرد بسوئی من کہ اسے محمد در علم سابق من گذشتہ است کہ دریا بدترا و اہل بیت تر از محنتہا و
 بلائے دنیا و تہمای منافقان و غضب کنندگان از بندگان من آن منافقان کہ تو خیر خواہی ایشان کردی و با
 تو خیانت کردند و تو با ایشان راستی کردی۔ و ایشان با تو مکر کردند و تو با ایشان صاف بودی۔ ایشان
 دشمنی ترا بدل گرفتند و تو ایشان را خشنود کردی۔ و ایشان ترا تکذیب کردند و تو ایشان را برگزیدی۔ و ایشان
 ترا در حبس گذاشتند و قسم یاد می کنند بحول و قوت و بادشاہی خود کہ البتہ بکشایم بر روئے کسی کہ غضب

کند حق علی را که وصی است بعد از تو بنزد و در آنست ترین طبقات جهنم که آن را فیلقو می گویند و او را
 و اصحاب او را در قعر جهنم جاوید هم که شیطان از مرتبه خود بر او شرف می دهد و او را ... کند و آن منافی در روز
 قیامت عبرت می گردد آنم برای فرعون ها که در زمان های پیغمبران دیگر بودند و بر اے سائر دشمنان دین و ایشان و
 دوستان ایشان را بسوی جهنم برم و باوید های کبود و روهای ترش با نهایت مذلت و خواری و بهر
 پیشانی ایشان را با باد در عذاب خود بدرم ای محمد بنی سید علی بمنزلت تو مگر یا پیغمبر می رسد با و از پلایان
 فرعون او و غضب کننده حق او که جرأت می کنند بر من و کلام مرا بدل می کنند و شرک بن می آورند و مردم را
 منع می کنند از راه رضا می من و گو ساله از برائے امت تو بر پا می کنند که آن ابوبکر است و کافر می شود من در
 عرش عظمت و جلال من بدرست که من امر کرده ام ملائکه هفت آسمان خود را که بر اے شیعیان و حجابان دین
 شامعید کنند آن روزی را که آن ... کشته می شود امر کردم که کسی که امت مرا نصب کنند در برابر بیت
 المعمور و ثنا کنند بر من و طلب آمرزش نمایند بر اے شیعیان و حجابان شما از فرزندان آدم و امر کرده ام
 ملائکه نویسندگان اهل را که این روز تا سه روز قلم از مردم بردارند و نه نویسندگان اهل ایشان را برائے
 کرامت تو و وصی تو اے محمد این روز را عید می گردانیدم برائے تو و اهل بیت تو و برائے هر که تابع ایشان
 باشد از مومنان و شیعیان ایشان و سوگند می دهم که من بجزت و جلال خود و علو منزلت و مکان خود که عطا
 کنم کسی را که عید کند این روز را از برائے من ثواب آنها که بدور عرش احاطه کرده اند و قبول کنم شفاعت
 او را از خویشان او زیاد کنم مال او را اگر کشادگی دهد بر خود و بر عیال خود و در این روز و هر سال درین روز
 هزار هزار کس از مومنان و شیعیان شما را از آتش جهنم آزاد گردانم و اعمال ایشان را قبول کنم و گناهان ایشان
 را بیا مازم - خلیف گفت پس برو است حضرت رسول خدا و بچانه ام سلمه رفت و من برگشتم و صاحب یقین بودم
 در کفر عمر تا آنکه بعد از وفات حضرت رسول دیدم که او چو قنبر برانگیخت و کفر اصلی خود را اظهار کرد و
 این دین برگشت و دامان بخیائی و قحاحت برائے غضب امامت و خلافت بر دو قرآن را تحریف
 کرد و آتش در خانه وحی رسالت نزد و بدعتها در دین خدا پیدا کرد و ملت پیغمبر را تغییر داد و سنت آن
 حضرت را بدل کرد و شهادت حضرت امیر المومنین را رو کرد و فاطمه دختر رسول خدا را بدو ع نسبت داد
 و فکر را غضب کرد و یهود و نصاری و مجوس را از خود راضی کرد و نور دیده مصطفی را بختم آورد و رضا
 بوسه اهل بیت رسالت نکرد و جمیع سنتها را رسول خدا را بر طرف کرد و تدبیر کشتن امیر المومنین کرد و
 جور و ستم در میان مردم علانیه کرد و هر چه خدا حلال کرده بود حلال کرد و حکم کرد که از پوست شتر دنیا
 و در هم بپزند و خرج کنند و در بر و رو شکم فاطمه زهرا زد - و بر منبر حضرت رسالت بغضب و بحد

بالا رفت و بر حضرت امیر المومنین اقتربت و بآن حضرت مبارزه کرد و رای آنحضرت را بمقامت نسبت
 داد. حذیفه گفت پس حق تعالی دعائے برگزیده خود و دختر پیغمبر خود را در حق آن منافق استجاب
 گردانید و قتل او را بروست کشنده و در صحنه الشهیادای ساخت پس رفیقم خدمت حضرت امیر المومنین
 که آن حضرت را تعینت و مبارکباد بگویم بآن که آن منافق کشته شد و بعد از حق تعالی واصل گردید
 چون حضرت مرادید فرمود ای حذیفه آیا در خاطر داری آن روزی را که آمدی به نزد سید من رسول
 و من دو و سبط من حسن و حسین نزد او نشسته بودیم و با و طعام می خوردیم پس ترا ولایت کرد و بفضلت
 این روز گفتم بآنکه برادر رسول حضرت فرمود بخدا سوگند که این روز است که حق تعالی در آن
 دیده آل رسول را روشن گردانید و من بر آن روز مقتاد و دو نام می دادم - حذیفه گفت که یا امیر المومنین
 می خواهم که آن نامها را از تو بشنوم - حضرت فرمود که این روز استراحت است که مومنان از شران منافق
 استراحت یافتند و روز زائل شدن کرب و غم است و روز عید دوم است و روز تخفیف گناهان شیعانت
 و روز افتادن کوفی بر آن مومنان است - و روز برداشتن قلم از شیعانت - و روز برپا شدن شکستنیائے
 کفر عدوانست و روز عافیت است و روز برکت است - و روز طلب خونائے مومنانست - و روز عید بزرگ
 خلاست و روز استجاب شان دعاست - و روز موقوف اعظم است و روز وقائے بعد است و روز شرط است
 و روز کندن چادر سیاه است - و روز ندامت طالست - و روز شکسته شدن شوکت مخالفانست - و روز
 نفی هجوم است و روز فتح است - و روز عرض اعمال آن کافرانست، و روز ظهور قدرت خداست، و روز عفو
 گناهان شیعانت، و روز قرح ایشانست، و روز توبه است، و روز انابت است بسوئے حق تعالی و روز
 زکوة بزرگ و روز فطر دوم است و روز اندوه باغیانست و روز گره شدن آب دهاج در گلوئی مخالفانست
 و روز خوشنودی مومنانست و روز عید اهل بیت است و روز ظفر یافتن بنی اسرائیل بر فرعونست و روز
 مقبول شدن اعمال شیعانت و روز پیش فرستادن تصدقات است و روز زیادتی مشربانست و روز
 قتل منافق است و روز وقت معلوم است و روز سرور اهل بیت است و روز مشهود است و روز قبر برداشتن
 است و روز خراب شدن بنیان خلافت است و روزیست که ظالم انگشت ندامت بندگان می گردد و روز
 بیته است و روز شرفست و روز خنک شدن دللای مومنانست و روز شهادت و روز در گذشتن
 از گناه مومنانست و روز تازگی بوستان اهل ایمان است و روز شریکے کام ایشانست و روز خوشی و دلای
 مومنانست و روز برطرف شدن پادشاهی منافقانست و روز توفیق اهل ایمان است و روز ربائی مومنانست
 از شر کافران و روز مطهرت است و روز مفارقت است و روز قبول اعمال است و روز تجیل و تعظیم است و روز

خدا و عطا ست و روز شکر حق تعالی ست و روز یار سے مطلوب است و روز زیارت کردن مومن است و روز نجات
 کون ایشانست و روز رسیدن بر جمعی آسمی ست و روز پاک گردانیدن اعمال ست و روز فاش کردن رازها
 ست و روز برطرف شدن بدعتها ست و روز ترک کردن گناہان کبیرہ ست و روز نذا کردن بخت و روز
 عبادت ست و روز موعظت و نصیحت ست و روز انقیاد و پیشوایان دین ست - خلیفہ گفت کہ پس از
 خدمت امیر المومنین برو خوانتم و گفتم اگر در نیابم از اعمال و احوال خیر و آنچه امید ثواب از ان دارم - مگر
 بخت این روز دانتن فضیلت این را ہر آئینہ منتہا سے آرزوی من خواہد بود و پس محمد یحیی راویان
 حدیث گفتند کہ چوں ان حدیث را از احمد بن اسحق شنیدیم ہر یک برو خوانستیم و سر او را بوسیدیم و گفتیم حمد و شکر
 می کنیم خداوند سے را کہ بر آن بخت ترا از برای ما تا آنکہ فضیلت این روز را بمارسانید سے پس بخانہائے
 خود برگشتیم و این روز را غیب کردیم ۱۲

خلیفہ ابن میان صحابی سے روایت ہے کہ میں نویں ربیع الاول کو پیغمبر صاحب کی خدمت میں
 حاضر ہوا تو کیا دیکھتا ہوں کہ حضرت کے پاس امیر المومنین علی مرتضیٰ اور حضرت امام حسن اور
 امام حسین بیٹھے ہوئے ہیں اور کھانا نوش فرما رہے ہیں - اور حضرت نہایت خوش ہیں - اور
 حسین علیہما السلام سے کہہ رہے ہیں کہ کھاؤ بیٹا کھاؤ یہ کھانا تم کو مبارک ہو کہ آج کلون
 وہ بے جس میں خدا اپنے دشمن کو اور تمہارے جد کے دشمن کو ہلاک کرے گا - اور تمہاری
 مادر شفقہ کی دعا کو قبول کرے گا - کھاؤ بیٹا کھاؤ کہ آج وہ دن ہے کہ خدا تمہارے شیعوں
 اور محبوبوں کے اعمال کو قبول کرے گا کھاؤ بیٹا کھاؤ کہ آج کی تاریخ خدا میرے اہل بیت
 کے فرعون کو ہلاک کرے گا کھاؤ بیٹا کھاؤ کہ آج کے دن خدا تمہارے دشمنوں کے عمل
 کو باطل کرے گا - کھاؤ بیٹا کھاؤ - کہ آج کی تاریخ خدا کے اس قول کی تصدیق ہوگی -
 فتلک بیو تم خواہیہ بما ظلموا - کہ آج کے دن گھر ان کے خالی ہو گئے - بسبب ظلم کے جو
 انہوں نے کیا تھا - خلیفہ صحابی کہتے ہیں کہ میں نے عرض کی کہ یا رسول اللہ کیا آپ کی امت
 میں بھی کوئی ایسا ہوگا حضرت نے فرمایا کہ ہاں ایک بت منافقوں سے ان کا سر گر وہ ہوگا
 اور دعویٰ ریاست کا کرے گا اور تازیانہ ظلم و ستم کا اپنے ہاتھ میں لے گا اور آدمیوں
 کو خدا کی راہ سے منع کرے گا اور خدا کی کتاب کو تحریف کرے گا - اور میری سنت کو بدل
 دے گا - اور میرے وصی علی پر زیادتی کرے گا اور خدا کے مال کو ناحق اپنے اوپر حلال

اور طلب اور دمشق میں کلمہ کفر کا پست اور خدا کا کلمہ بلند ہوا۔ ابتداء اسلام کی عزت بھی انہی کی ذات سے ہوئی اور خاتمہ بھی انہی پر ہوا۔ حقیقت میں دعا اس کو کہتے ہیں۔ اور قبولیت اسی کا نام ہے :

اے یار وادرا تو انصاف کو دخل دو اور تعصب اور عناد کو چھوڑو کہ جس کی ذات سے ایک ہزار چھتیس شرک کفر کے دارالاسلام ہوئے اور جس کی بدولت ہزاروں تنخانے اور گرجے ٹوٹ کر مسجدیں بن گئیں اور جس کے سبب سے کسریٰ اور قیصر کے محلوں میں غلغلہ اللہ اکبر کا بلند ہوا۔ اور جس کی وجہ سے اُن کی بیٹیاں مسلمانوں کی نوڈیوں میں داخل ہوئیں اور جس کی ذات سے ظلمت کفر کی دور ہوئی اور روشنی اسلام کی از شرق تا غرب پھیل گئی۔ وہی تمہارے نزدیک منافق ہے اور اُسی کا نام تمہارے یہاں دشمن خدا اور عدو رسول ہے تو معلوم نہیں کہ پھر خدا کا دوست اور رسول کا محبوب کون ہے۔ اگر حضرت عمر کی ذات نہ ہوتی تو آج تمہارے قبلہ و کعبہ لکھنؤ میں بیٹھ کر علی علی کہتے یا ابوجہیاجی میں رام رام پکارتے۔ یہ عمر ہی کی جوتیوں کا طفیل ہے کہ تم خدا کی توحید سے اور پیغمبر کی نبوت سے واقف ہوئے اور کفر چھوڑ کر اسلام اور ایمان کے نام سے آگاہ ہوئے لیکن آفرین تمہاری احسان فراموشی پر کہ اُسی کی دشمنی کو تم نے ایمان قرار دیا ہے اور کفر کی بنیاد کھودنے والے اور اسلام کا نیزہ گاڑنے والے کا نام منافق اور کافر رکھا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ جب شیطان نے دیکھا کہ بعد اسلام کے کفر پر لائیں سکتا اور شرک صریح میں گرفتار کر نہیں سکتا تب اُس نے یہ تدبیر کی کہ لوگوں کے دلوں میں کفر کی جڑ دوسری طرح قائم کرے اور باوجود مسلمانی کے دعوے کے اُن کو اسلام سے خارج کر دے۔ تب اُس نے یہ تدبیر کی اور رفض کا عقیدہ لوگوں کے دلوں میں مضبوط کیا۔ اور جن لوگوں نے پیغمبر صاحب کو مدد دی اور جنہوں نے اسلام کو پھیلایا اور جن کے سایے سے شیطان بھاگا اُن کی عداوت دلوں میں ڈال دی تاکہ اس جیلے سے اس کا کام نکلے اور لوگ اسلام سے نفرت کریں یا اسلام کا نام لیں۔ مگر اصل میں اُس کو چھوڑ بیٹھیں :

چنانچہ اُس ملعون کا مطلب حضرات شیعہ سے بخوبی حاصل ہو گیا۔ اور اُس شقی ازلی نے اُن کے دلوں کو اندھا کر دیا کہ وہ ایسے اصحاب جلیل القدر کو برا جاننے لگے۔

اور ایسے دوستوں کو پیغمبر صاحب کے برا کئے لگے اُن کی دشمنی کو ایمان سمجھے اور اُن کو گالیاں دینا عبادتِ جانا۔ حقیقت میں اُن لوگوں نے ایمان چھوڑ دیا۔ اور شیطان کے دام میں آکر اسلام سے ہاتھ دھویا اور نہ جس کو ذرا بھی عقل ہوگی کیا وہ یہ نہ سمجھے گا۔ کہ اگر وہی لوگ جو اس شد و مد سے ایمان لائے کافر تھے۔ اور وہی آدمی جنہوں نے اسلام کو عرب سے لے کر عجم تک اور عجم سے لے کر ہند تک پھیلا یا اسلام کے دشمن تھے تو پھر دوسرا کون مسلمان ہو سکتا ہے۔ ضرور اس کا عقیدہ اسلام سے پھر جائیگا حقیقت میں اسلام کی حقیقت پر کوئی معتقد نہیں ہو سکتا۔ جب تک کہ وہ شیعوں کے عقیدے نہ چھوڑے اور پاک سنی نہ بن جائے۔ واللہ ہدیٰ من یشاء الی صراط مستقیم میں اس مقام پر ایک اور بات شیعوں کی لکھنا مناسب سمجھتا ہوں تاکہ اُن کے عقیدے کی خوبی اُس سے ظاہر ہو جائے اور اُن کی دشمنی اسلام اور ایمان سے ثابت ہو جائے ۛ

یہ امر تو بخوبی ثابت ہو گیا کہ حضرت عمرؓ کی ذات سے نہایت تقویتِ دین کو ہوئی اور اسلام کی جڑ اُنہیں کے سبب سے مضبوط ہوئی۔ چنانچہ صاحبِ حملہ حیدریہ نے باین تعصب خود اقرار کیا ہے کہ اقبل مہصرع و زان بشیر یافت دین تقویت۔ اور ظاہر ہے کہ جس کی ذات سے دین نے تقویت پائی ہوگی۔ اُس ذات سے پیغمبر صاحب کو محبت بھی بدرجہ غایت ہوگی۔ لیکن موافق روایت شیعوں کے پیغمبر صاحب کو کسی سے اس قدر عداوت نہ تھی جیسے کہ حضرت عمرؓ سے تھی اور اُن کے مرنے کی خبر سے جس قدر حضرت کو خوشی ہوئی ایسی کسی خبر سے نہ ہوئی تھی اور جو فضائل اُس روز کے جس روز کہ حضرت عمرؓ نے شہادت پائی پیغمبر خدا نے بیان کئے ہیں۔ ایسے فضائل جمعہ اور عید اور روزِ غدیر کے بھی بیان نہیں کئے اور جو برکات اور فائدے اہل بیت کو اُس تاریخ میں ہوئے ہیں جس تاریخ میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے وفات پائی ایسے کبھی کسی روز نہیں ہوئے۔ چنانچہ زاد المعاد میں جو معتبرین کتب شیعہ سے ہے اور ملا باقر مجلسی جس کے مؤلف ہیں اُس کے آٹھویں باب کی پہلی فصل میں ایک طویل طویل روایت لکھی ہے جس کو ملا صاحب نے اپنے نامہ اعمال کی طرح سیاہ کیا ہے۔ اُس کا مختصر مضمون ہم لکھتے ہیں۔

لہ بدست کہ خبر داد مرا پدرم کہ حدیث میں ایمان در روزِ نہم ربیع الاول داخل شد بر جدم رسول خدا

حذیفہ گفت کہ دیدم حضرت امیر المؤمنین و حضرت امام حسن و امام حسین را کہ با حضرت رسالت پناه طوام تناول
 می نمودند۔ و آن حضرت بر روی ایشان تبسم می فرمود و با حضرت امام حسن و امام حسین می گفت بخورید و لا
 با و از برای شما برکت و سعادت این روز بدرست کہ این روزیست کہ حق تعالی ہلاک می کند۔ دشمن خود و دشمن
 بد شما را و مستجاب می گرداند۔ درین روز دعای مادر شما را بخورید کہ این روزیست کہ حق تعالی قبول می کند
 اعمال شیعیان و محبان شما را درین روز بخورید کہ این روزیست کہ ظاہر می شود راستی گفتہ خدا کہ می فرماید
 فذلک بیوتم خاوتہ بما ظلموا یعنی این ست خانہای ایشان کہ خالی گردیدہ ست بسبب گنہهای ایشان بخورید
 کہ این روزیست کہ شکستہ می شود و دین روز شوکت بد شما و یاری کننده جد شما و یاری کننده دشمن شما
 بخورید کہ این روزیست کہ ہلاک می شود۔ درین روز فرعون اہل بیت من و ستم کننده بر ایشان و غضب
 کننده حق ایشان بخورید کہ این روزیست کہ حق تعالی محملہای دشمنان شما را باطل و سبامی گرداند۔
 حذیفہ گفت کہ من گفتم کہ یا رسول اللہ آیا در میان امت تو کسی خواهد بود کہ چنانک این صرمتہ نماید حضرت
 فرمود کہ ای حذیفہ بتی از منافقان بر ایشان سرگروہ خواهد شد و دعوی ریاست در میان ایشان خواهد کرد
 و مردم را بسوئے خود دعوت خواهد نمود و تا زمانہ ظلم و ستم را بر دوش خود خواهد گرفت و مردم را از راه خدا
 منع خواهد نمود و کتاب خدا را تحریف خواهد نمود و سنت مرا تغیر خواهد داد و میراث فرزند مرا متصرف خواهد شد
 و خود را پیشوای مردم خواند و زیادتی برومی من علی بن ابی طالب خواهد کرد و مالہاے خدا را بناحق بر خود
 ... حلال خواهد کرد و در غیر طاعت خدا صرف خواهد کرد و مرا و برادر من و وزیر من علی بن ابی طالب را
 بدروغ نسبت خواهد داد و دختر مرا از حق خود محروم خواهد گردانید۔ پس دختر من اورا نفرین خواهد کرد و
 حق تعالی نفرین اورا مستجاب خواهد کرد۔ حذیفہ گفت یا رسول اللہ چرا دعائی کنی کہ حق تعالی اورا در حیات
 شما ہلاک کند حضرت فرمود کہ اے حذیفہ دوست منی دارم کہ جرأت کنم بر قضای خدا و از او طلب کنم تغیر امرے
 را کہ در علم او گذشتہ است۔ ولیکن از حق تعالی سوال کردم کہ نصیلت دید آن روز را کہ در آن روز او پنجم
 می رود۔ بر سائر روز ہا تا آنکہ احترام آن روز نیستہ گردد و در میان دوستان من و شیعیان اہل بیت من
 پس حق تعالی وحی کرد بسوی من کہ اے محمد در علم سابق من گذشتہ است کہ در یاد ترا و اہل بیت ترا بختہ او
 بلائے دنیا و ستمہائے منافقان و غضب کنندگان ازندگان من آن منافقان کہ تو بخیر خواہی ایشان کردی و با
 تو خیانت کردند و تو با ایشان راستی کردی۔ و ایشان با تو مکر کردند و تو با ایشان صاف بودی۔ ایشان
 دشمنی ترا بدل گرفتند و تو ایشان را خشنود کردی۔ و ایشان ترا تہذیب کردند و تو ایشان را برگزیدی۔ و ایشان
 ترا در حبس گذاشتند و قسم یاد می کنم بحول و قوت و بادشاہی خود کہ البتہ بکشایم بروئے کسی کہ غضب

کند حق علی را که وصی است بعد از تو بنزد در زینت ترین طبقات بهنم که آن را فیلق می گویند و او را
 و اصحاب او را در قصر بهنم جاویم که شیطان از مرتبه خود بر او مشرف شود و او را ... کند و آن منافی در روز
 قیامت عجزتے گردانم برای فرعون که در زمانهای پیغمبران دیگر بودند و برای سائر دشمنان دین و ایشان و
 دوستان ایشان را بسوی جهنم برم و با دیدهای که بود و رویهای ترش با نهایت مذلت و خواری و به
 پیشانی ایشان را با باد در عذاب خود بدارم ای محمد بنی سید علی بمنزلت تو مگر آنچه می رسد با و از پادشاهان
 فرعون او و غضب کننده حق او که جزأت می کند بر من و کلام مرا بدل می کند و شرک بر من می آورد و مردم را
 منع می کند از راه رضا من و گو ساله از برائے امت تو برپا می کند که آن ابو بکر است و کافر می شود و من در
 عرش عظمت و جلال من بدرست که من امر کرده ام ملائکه هفت آسمان خود را که برای شیعیان و محبای دین
 شامعید کنند آن روزی را که آن ... کشته می شود و امر کردم که کسی که امت مرا نصب کنند در برابر بیت
 المعمور و شامعید بر من و طلب آمرزش نمایند برائے شیعیان و محبای شام از فرزندان آدم و امر کرده ام
 ملائکه نویسندگان اعمال را که ازین روز تا سه روز قلم از مردم بردارند و نه نویسندگان ایشان را برائے
 کرامت تو و وحی تو ای محمد این روز را عید می گردانیدم برائے تو و اهل بیت تو و برائے هر که تابع ایشان
 باشد از مومنان و شیعیان ایشان و سوگند می دهم که بمن بجزت و جلال خود و علو منزلت و مکان خود که عطا
 کنم کسی را که عید کند این روز را از برائے من ثواب آنها که بدو عرش اعظم کرده اند و قبول کنم شفاعت
 او را از خوشان او زیاد کنم مال او را اگر کشاورگی دهد بر خود و بر عیال خود و در این روز و هر سال درین روز
 هزار هزار کس از مومنان و شیعیان شمارا از آتش جهنم آزاد گردانم و اعمال ایشان را قبول کنم و گناهان ایشان
 را بیا موزم و حذف گفت پس بخواست حضرت رسول خدا و بخانه ام سلمه رفت و من برگشتم و صاحب یقین بودم
 در کفر عمر تا آنکه بعد از وفات حضرت رسول دیدم که او چو قنبر برانگیخت و کفر اصلی خود را اظهار کرد و
 ازین دین برگشت و دامان بخیائی و وقاحت برائے غضب امامت و خلافت بر خود قرآن را تحریف
 کرد و آتش در خانه وحی رسالت نذر و بدعتها در دین خدا پیدا کرد و ملت پیغمبر را تغییر داد و سنت آن
 حضرت را بدل کرد و شهادت حضرت امیر المومنین را بر او کرد و فاطمه دختر رسول خدا را بدو ع نسبت داد
 و فدک را غضب کرد و یهود و نصاری و مجوس را از خود راضی کرد و نور دیده مصطفی را بختم آورد و رضا
 جوئے اهل بیت رسالت نه کرد و جمیع سنتهای رسول خدا را بر طرف کرد و تدبیر کشتن امیر المومنین کرد و
 جوهری مردم علانیه کرد و هر چه خدا حلال کرده بود حلال کرد و حکم کرد که از پوست شتر دنیا
 و درهم بسازند و خرج کنند و در بر و روشم فاطمه زهرا زد و بر منبر حضرت رسالت بغضب و بحد

بالا رفت و بر حضرت امیر المؤمنین اقتربت و بآن حضرت سارقه کرد و رای آنحضرت را بمقامت ثبت داد. حذیفه گفت پس حق تعالی دعاے برگزیده خود و دختر پیغمبر خود را در حق آن منافق مستجاب گردانید و قتل او را برونست کننده او رسته الله چای ساخت پس رقیم خدمت حضرت امیر المؤمنین که آن حضرت را تنیست و مبارک باد بگویم بان که آن منافق کشته شد و لعذاب حق تعالی واصل گردید چون حضرت مرادید فرمود ای حذیفه آیا در خاطر داری آن روزی را که آمدی به نزد سید من رسول و من دو و سبط من حسن و حسین نزد او نشسته بودیم و با و طعام می خوردیم پس ترا ولایت کرد و تفصیلت این روز گفتم۔ بله اسے برادر رسول حضرت فرمود بخواب و سوگند که این روز است که حق تعالی در آن دیدہ آل رسول را روشن گردانید و من برائے این روز مقدار دو نام می دانم۔ حذیفه گفت کہ یا امیر المؤمنین می خواهم کہ آن نامها را از تو بشنوم۔ حضرت فرمود کہ این روز است راحت است کہ مومنان از شر آن منافق استراحت یافتند و روز زائل شدن کرب و غم است و روز عید دوم است و روز تخفیف گناہان شیعیان است و روز اختار نمودن برائے مومنان است۔ و روز بروا شدن قلم از شیعیان است۔ و روز بر هم شکستن تباے کفر عدوان است و روز عافیت است و روز برکت است۔ و روز طلب خواندے مومنان است۔ و روز عید بزرگ خلاصت و روز مستجاب شدن دعا است۔ و روز موقت اعظم است و روز وفائے بعد است و روز شرطت و روز کندن جامه سیاه است۔ و روز ندامت ظالم است۔ و روز شکسته شدن شوکت مخالفان است۔ و روز نفی همیوم است و روز فتح است۔ و روز عرض اعمال آن کافران است، و روز ظهور قدرت خداست، و روز عفو گناہان شیعیان است، و روز قرح ایشان است، و روز توبه است، و روز نجات است بسوئے حق تعالی و روز زکوٰۃ تبرک و روز فطر دوم است و روز اندوه باغیان است و روز گم شدن آب دہان در گوی مخالفان است و روز خوشنودی مومنان است و روز عید اہل بیت است و روز طفر یافتن بنی اسرائیل بر فرعون است و روز مقبول شدن اعمال شیعیان است و روز پیش فرستادن تصدقات است و روز زیارتی متوہان است و روز قتل منافق است و روز وقت معلوم است و روز سرور اہل بیت است و روز مشہود است و روز قبر برداشتن است و روز خراب شدن بنیان خلافت است و روز نیست کہ ظالم انگشت ندامت بدندان می گزد و روز بیہ است و روز شرف است و روز خنک شدن دلہائے مومنان است و روز شہادت و روز در گذشتن از گناہ مومنان است و روز تازگی بوستان اہل ایمان است و روز شریعے کام ایشان است و روز خوشی دلہائے مومنان است و روز بر طرف شدن پادشاهی منافقان است و روز توفیق اہل ایمان است و روز رہائی مومنان از شر کافران و روز مظاہرست و روز مفاخرت است و روز قبول اعمال است و روز تجیل و تعظیم است و روز

کرے گا۔ اور غیر طاعت میں خدا کے صرف کرے گا اور مجھے اور میرے بھائی علی کو چھوڑا
 کہے گا۔ حذیفہ نے کہا کہ یا حضرت اگر وہ ایسا ہے تو کیوں آپ اُس کے لئے دعا نہیں کہتے
 تاکہ وہ آپ کی زندگی میں ہلاک ہو جاوے۔ حضرت نے جواب دیا کہ میں خدا کی قضا پر
 جرات نہیں کرتا اور جو کچھ اُس نے اپنے علم میں قرار دے دیا ہے اُس کا بدلنا
 اُس سے نہیں مانگتا۔ لیکن یہ خدا سے سوال کرتا ہوں کہ خدا اُس روز کو فضیلت دے
 اور تمام دنوں پر اُس دن کو عزت بخشے ۝

چنانچہ خدا نے حضرت کی دعا قبول کی اور وحی کی کہ اے پیغمبر میں اُس دن کو
 افضل کرتا ہوں اور علی کو تیرا سارے اسی کے ظلم کے سبب سے عطا کروں گا۔ وہ شخص
 مجھ پر جرات کرے گا۔ میرے کلام کو بدل دے گا۔ میرے ساتھ شرک کرے گا۔ دوگوں
 کو میری راہ سے منع کرے گا۔ میرے ساتھ کفر پیش آئیگا۔ اس لئے میں نے ملائکہ مغت
 آسمان کو حکم دیا کہ اُس دن کو جس میں وہ مارا جائے شیعوں اور مجبوں کے لئے عید کریں
 اُس تاریخ کو میری کسی کرامت کو بیت المعمور کے برابر نصب کریں اور تمام شیعوں کی
 مغفرت کی دعا کریں اور میں نے تمام فرشتوں کو حکم دیا ہے کہ اُس تاریخ سے تین دن تک
 قلم آدمیوں سے اٹھالیں اور کوئی شخص کچھ گناہ کیوں نہ کرے اُس کو نہ لکھیں۔ اے
 محمد اُس دن کو میں نے تیرے لئے اور تیرے شیعوں کے لئے عید بنا دیا ہے۔ انتہی
 ترجمہ بلفظ ۝

آیتہ المومنین اس روایت کو دیکھو اور شیعوں کے ایمان اور انصاف اور عقل
 پر رُو۔ تعجب ہے کہ زمین شق نہیں ہوتی کہ وہ سما جائیں۔ قہر کی بجلی نہیں گرتی کہ وہ
 جل جائیں۔ طوفان غضب نہیں آجاتا کہ وہ ڈوب مریں۔ دیکھو پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والتنا
 پر اس حدیث میں کسی تہمت کی ہے اور خدا کے محبوب پر کیا افترا باندھا ہے۔ خدا اس
 قوم سے جس نے انہی آنکھوں کو اندھا اور کانوں کو بہرا اور دلوں کو غافل کر رکھا ہے
 اس تہمت اور افترا کا بدلہ لے۔ درحقیقت انہی کی شان میں یہ صادق ہے کہ لَمْ نَلَوْثْ
 لَا يَفْقَهُونَ بَہَا وَلَمْ نَعْلَمْ لَا يُفْقِرُونَ بَہَا وَلَمْ نَأْذَنْ لَا يَسْمَعُونَ بَہَا وَلَمْ نَكُنْ لَكُمْ نَارًا
 وَلَمْ نَكُنْ لَكُمْ نَارًا وَلَمْ نَكُنْ لَكُمْ نَارًا وَلَمْ نَكُنْ لَكُمْ نَارًا۔ جو اس حدیث
 کے واضح نے چھوڑا ہو اور کوئی جھوٹا اور افترا نہیں دیا۔ جو پیغمبر صاحب کی طرف غیوب

نہ کیا ہو۔ بھلا کون شخص ہے جو اس بات کو مانے گا کہ جس شخص کے ایمان لانے کے لئے خود
 ہی حضرت نے دعا کی ہو اور جس کے لئے بروایت امام باقر علیہ السلام اللّٰهُمَّ اعْزِلْهُ عَنِ
 لعن بن خطاب کہا ہو اور جس کے حق میں خدا نے حضرت کی دعا قبول کی ہو اور جس نے
 مسلمان ہوتے ہی جھنڈا اسلام کا کبے میں گاڑ دیا ہو اور جس نے اسلام لاتے ہی حضرت
 کو کبے چلنے پر مستعد کیا ہو اور جس نے تمام عمر اپنی حضرت کی محبت اور اطاعت اور
 فرمانبرداری میں اور اپنی ساری زندگی اسلام کے پھیلانے میں صرف کر دی ہو اور
 جس نے دنیا کی کسی قسم کی لذت نہ اٹھائی ہو۔ اور جس نے خدا کی راہ میں جان سے دی
 ہو۔ اُس سے پیغمبر صاحب اس قدر رنجیدہ ہوں کہ اُس کے مرنے پر اس قدر خوشی
 کریں اور اُس کے مرنے کے دن کو عید الفطر اور عید الاضحیٰ اور عید غدیر سے بھی بڑھ
 کر افضل جانیں اور خدا اُس کے مرنے سے اس قدر خوش ہو دے کہ تین دن تک
 گناہوں کے لکھنے سے قلم اٹھائے اور شیعوں کو اجازت دے دے کہ اس تین دن
 کے عرصے میں چاہیں زنا کریں۔ چاہیں شراب اور سُور نوش فرماویں۔ چاہیں مسجدیں
 دھاویں۔ چاہیں قرآن جلاویں جو دل چاہے کریں نہ کوئی پوچھنے والا ہے نہ بتلانے والا
 کرام کا تبین موقوف لکھنا پڑھنا بند پس ایسی حالت میں بھی اپنی خواہشیں پوری نہ
 کریں تو کب کریں گے خدا کے لئے انصاف کرو اور اس عقل کے دشمن ایمان کے عدو فرقتے
 کو دیکھو کہ ان کو کس قدر شیطان نے بہکایا ہے اور اسلام کی راہ سے کس قدر دور کر
 دیا ہے۔ سبحان اللہ کیا دیں اور کیا مذہب ہے کہ بچارے نمازی برسوں نماز پڑھتے
 پڑھتے مریں روزے رکھنے والے تیس دن تک گرمیوں کے دنوں میں بھیکہ پیاں
 کی تکلیف اٹھاویں۔ حاجی ہزاروں منزل سے مصیبت راہ کی طے کر کے کبے میں
 پہنچیں اور حج کریں تب صبر کے مستحق ٹھہریں اور شیعہ بھائی گھر بیٹھے زنا کریں۔
 شرابیں پیئیں اور ربیع الاول کی نویں تاریخ کو اپنے بابا شجاع کے نام پر حلوے
 کھاویں اور لعنتی کھانا نوش کریں اور سب سے زیادہ ثواب پاویں واہ کیا خدا کا عدل
 ہے شاید اسی سبب سے خدا کو عادل سمجھتے ہیں اور عدل کو اصول خمسہ میں جانتے
 ہیں۔ اگر ایمان اسی کا نام ہے اور محبت اہل بیت اسی کو کہتے ہیں تو افسوس ایسے ایمان
 اور ایسی محبت پر۔ اور اگر محب اور مومن ایسے ہی لوگ ہوتے ہیں تو واسے اُن کے حال

مصرع۔ گرولی ابن ست لعنت برولی۔ اس روایت کی صحت اگر تسلیم کی جائے تو ضرور یہ امر بھی ماننا پڑے گا کہ پیغمبر صاحب بھی تقیہ فرماتے تھے اور وہ بھی کافروں بلکہ اپنے یاروں سے ڈرتے تھے اور بنو نضیر کے سبب سے جو کچھ اُن کے دل میں ہوتا اُس کو ظاہر نہ فرماتے تھے۔ اس لئے کہ اگر خوف نہ ہوتا تو ایسے دشمن خدا اور رسول کو جیسے کہ حضرت عمرؓ تھے اور جن کے مرنے کی خبر سے اس قدر خوش تھے اور جن کی موت کی تاریخ کو عید اور جیسے سے افضل جانتے تھے اور جن کو فرعون اہل بیت کہتے تھے۔ کیوں اپنی صحبت میں رکھتے اور کس لئے اُن کو اپنا مصاحب بناتے اور کس واسطے اُن سے ہمیشہ صلاح اور مشورہ لیا کرتے۔ کسی آدمی کی عقل میں یہ بات آسکتی ہے کہ پیغمبر صاحب جن کا کام خلق کی ہدایت تھا اور احکام الہی کا پہنچانا جن کے اوپر فرض تھا اور امت کو نیک بد پرست گاہ کر دینا جن کے اوپر لازم تھا وہ بھی تقیہ کرتے ہوں اور خوف جان کے سبب سے عمر کا نام بھی نہ لے سکتے ہوں اور باوجود اس کے کہ اُن کو اپنے دین کا دشمن جانا اور جان بوجھ کر اُن کو اپنی صحبت سے نہ نکالا اور علانیہ لوگوں پر اُن کے کفر و نفاق کا حال ظاہر کرنا بیک طرف اپنے گھر میں بھی پوچھنے والے سے اُن کا نام نہ لیا۔ اور دیوار ہم گوش وارد کا مضمون پیش نظر رکھ کر گول گول ہی بات فرمائی۔ اسی واسطے حذیفہ صحابی سے سب حال تو حضرت نے فرما دیا۔ لیکن نام عمر کا نہ لیا۔ بلکہ اُن کے پوچھنے پر بھی جواب صاف نہ دیا اور فقط اُن کی صفات بیان کر کے سکوت فرمایا۔ اگر اُن کا نام حذیفہ سے کہہ دیا ہو تو اُس کے ساتھ ہی سکوت کی بھی نصیحت کر دی ہو۔

تعجب ہے حضرات شیعہ سے کہ وہ مسلمانی کا نام بدنام کرتے ہیں اور پیغمبر خدا پر ایسی قہمت لگاتے ہیں اور خدا و رسول سے کچھ نہیں شرماتے خانہ ضراب ہو تقیہ کا۔ جس سے کسی کو محفوظ نہیں جانتے اور پیغمبر صاحب پر بھی اُس کا اثر کرتے ہیں حالانکہ خود اُن کے علماء کا اقرار ہے کہ پیغمبر صاحب تقیہ نہ کرتے تھے بلکہ وہ تقیہ سے ممنوع تھے چنانچہ ہم بحث تقیہ میں اس کا ذکر کریں گے اور حقیقت میں اگر پیغمبر صاحب بھی تقیہ کرتے ہوئے اور وہ کافروں سے ڈرتے ہوئے اور جو بات سچ ہے اُس کو زبان پر نہ لاتے تو دین کیونکر جاری ہوتا اور مذہب اسلام کیونکر پھیلتا اور لوگوں کو حضرت کی صداقت پر کس طرح یقین رہتا۔ پس جب کہ پیغمبر خدا نے ابتدائے نبوت

میں تقیہ نہ کیا اور باوجود تکلیف اٹھانے کے کفار کے ہاتھ سے اُن کے کفر کی بُرائی اور اُن کے بتوں کی بھج کو ترک نہ کیا۔ اور سب طرح کے صدموں کو صرف اسی بات پر گوارا فرمایا اور بعد ہجرت کے اور شروع ہونے جہاد کے کفار و منافقین کو قتل کیا اور جو واجب القتل معلوم ہوا اُس کے خون کو ہر کیا اور اُن کے نام لے کر لوگوں کو اُن کے قتل پر آمادہ کیا اور حضرت عمر کو باوجود جاننے اس امر کے کہ اُن سے بڑھ کر کوئی کافر اور منافق نہیں ہے اور اُن سے زیادہ کوئی دشمن خدا اور رسول نہیں ہے کبھی اپنی آغوش سے جدا نہ کیا اور سوائے تعریف کے کبھی اُن کی بُرائی کا کلمہ بھی زبان مبارک پر نہ لائے تو ظاہر ہے کہ اس سے بڑھ کر اور کیا خوف ہوگا۔ اور حضرت سے زیادہ تقیہ کون کرے گا۔ میں اس مقام پر چند اشعار حملہ جیدریہ کے لکھتا ہوں جن سے معلوم ہو کہ پیغمبر خدا کفار کی برائیوں کے ظاہر کرنے اور اُن کے معبودوں اور بتوں کی بھج کرنے میں کچھ کسی کا خیال نہ کرتے تھے اور نہ چند کوئی سمجھتا اُس سے باز نہ آتے تھے کما فیل اشعار

بفرمود اگر قوم از آسمان	بیارند نورشید را تر جهان	گذازند بر دست من بدیہ وار
نہ بندم لب از امر پروردگار	بجز طعن اصرام و وصف کار	بجز لعن آباے گم کردہ راہ
زمن قوم حریف و گرنشوند	اگر نیک دانند اگر بد برند	

اور پھر یہی مؤلف آئندہ پیغمبر صاحب کے اظہار دعوت میں لکھنا ہے۔ اشعار

بدعت شد آمادہ تر از تخت	کمر بستہ در کار خود سخت چست	نیاسید و یکدم ز ارشاد خلق
نہ تنگ آمد از جو رسید خلق	بہ صبح و بشام و بروز و شب	نہوے بختی قوم خود را طلب
نہ از طعن اصرام بخت زبان	نہ از لعن بر زمرہ کافران	نہ کردی از ان ناکسان اختر از
نمودے ادا آشکارا نماز	چو در شان قومی شقاوت نشان	در احوال آباے آن گمراہان
نہ نزد خداے جہان آفرین	بسویے بنی جبریل امین	رسانیدے آیات قہر و عقاب
بخاندے بر لیشاں بنی سحباب	شدی خون زین غم دل مشرکان	فتادی از ان غصہ آتش سحجان
تلافی نمودندے آن اشقیبا	بدت و زبان باشہ انبیا	ولیکن تبا سید یزدان پاک

لہ حملہ جیدری جلد اول صفحہ ۱۶ سطر ۱۰۔ مطبوعہ مطبع سلطانی ۱۲۶۴ھ ہجری ۱۲ منہ ۱۱ حملہ جیدری

جلد اول صفحہ ۲۰۔ سطر ۱۶ مطبوعہ مطبع سلطانی ۱۲۶۴ھ ہجری ۱۲ منہ

نبی را از نشان نہ بدیج باک | بد انسان کہ در کار خود بود بود | خدائی جهان را بخان می ستود

انے حضرات شیعہ پیغمبر صاحب کے وعظ و ارشاد پر غور کرو اور تبلیغ و دعوت پر خیال کرو اور سوچو کہ ابتدائے زمانہ نبوت میں جب نہ کوئی یار تھا نہ مددگار نہ فوج تھی۔ نہ لشکر چھوٹی چھوٹی بات میں تو پیغمبر صاحب اپنی جان اور عزت کا خیال نہ کریں اور جس قوم اور جس شخص کی برائی اور کفر میں جیسے پیل پیام خدا کا لادیں اُس کو صاف صاف کہ دیں اور اخیر زمانے میں جب کہ ہزاروں شخص مسلمان اور لاکھوں آدمی مطیع موجود ہوں اور سلاطین اور پادشاہان زمین بھی خائف اور ترسان ہوں۔ اُس وقت پیغمبر خدا حضرت عمرؓ سے اس قدر ڈریں کہ باوجود اُن کے نفاق و کفر کے اُس کا ذکر بھی کسی سے نہ فرماویں اور سوائے حذیفہ کے وہ بھی گھر میں بیٹھ کر کسی سے کچھ ارشاد نہ کریں بلکہ لوگوں سے کتنا کیسا خودِ عمرؓ کو کبھی اپنے پاس سے جدا نہ کریں اور ہمیشہ اُن سے صلاح و مشورہ لیتے رہیں اور جن کے حق میں خدا نے وُشَاوَرْتُمْ فی الامر فرمایا ہو اُن میں حضرت عمرؓ کو داخل کریں۔ اگر کوئی شیعہ یہ کہے کہ خدا کا حکم نہ تھا کہ یہ امر ظاہر کیا جائے تو ہم کہتے ہیں۔ کہ سلام ہے اُس خدا کو جو عمرؓ سے ڈرتا تھا اور جو ایسی بڑی بات کو صرف ایک آدمی کے خوف سے ظاہر نہ کر سکتا تھا۔ اور پیغمبر صاحب کو اُس پر خاموش رہنے کے لئے تاکید فرماتا تھا۔ اور اگر کوئی یہ سمجھے کہ پیغمبر خدا نے یہ خیال کر کے کہ لوگ نہ مانیں گے بلکہ اُن کے کفر و نفاق ظاہر کرنے سے سب لوگ پھر جاویں گے۔ اس کا علانیہ ذکر نہیں کیا تو اس بات کو ہم نہیں مانتے اس لئے کہ پیغمبر صاحب کا کام تھا ہر ایک امر کا ظاہر کر دینا باقی ماننا نہ ماننا امت کے اختیار میں تھا۔ اگر پیغمبر خدا حضرت عمرؓ کے کفر و نفاق کو ظاہر کر دیتے اور سب کو اُس پر آگاہ فرمادیتے تو حضرت کی حجت تو ختم ہو جاتی۔ اور اگر کوئی نہ مانتا تو اس کا تصور ثابت ہوتا۔ یہ فضائل جو روزِ قتل حضرت عمرؓ کے پیغمبر خدا نے حذیفہ سے بیان کئے ایسے تھے کہ حضرت کو لازم تھا کہ تمام مسلمانوں کو جمع کرتے اور خم غدیر کے خطبے کی طرح ممبر پر چڑھ کر حضرت عمرؓ کا ہاتھ پکڑ کر اُس کا خطبہ پڑھتے اور سب لوگوں کو آگاہ کرتے کہ یہ عمر جو میرے پاس ہے کافر اور منافق ہے۔ اور فرعون میرے اہل بیت کا ہے اس کو خوب پہچان رکھو۔ یہ میرے اہل بیت پر ظلم کرے گا تازیانہ جو دستم ہاتھ میں لے گا۔ حق میرے بھائی علی کا غضب کرے گا۔ اس کے مرنے

کے دن کی یہ فضیلتیں خدا بیان کرتا ہے اگر حضرت ایسا کرتے تو حق رسالت ادا کرتے سبحان اللہ پیغمبر صاحب ذرا ذرا سی بات کو تو علانیہ بیان کر دیں اور ایک ادنیٰ ادنیٰ منافق کے واسطے خدا آیتیں نازل کر کے ان کو مٹا دیتا اور بدنام کرے اور حضرت عمرؓ سے منافق کے لئے ونعوذ باللہ منہ نہ خدا کوئی آیت نازل کرے نہ پیغمبر صاحب کچھ زبان سے فرماویں افسوس ایسی سمجھ پر اور رفت ایسے عقیدے پر کہ جس کے نہ اصول درست ہیں نہ فروع۔

فی نزوح محکم آمد نے اصول | شرم پاوت از خدا و از رسول

امر سوم اصحاب کے تابعین کی فضیلتیں اور ان کی نشانیاں

اس دعائیں جس طرح امام زین العابدین علیہ السلام نے پیغمبر خدا کے اصحاب پر درود بھیجا ہے اسی طرح ان کے تابعین کے حق میں رحمت کی طلب کی ہے۔ چنانچہ یہ الفاظ امام صاحب کی دعا کے ہیں (اللهم واصل الی التابعین لهم باحسان الذین یقولون ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذین سبقونا بالایمان خیر جزاءک الذین قصدوا سبیلک وحقروا وجہک ومضوا علی شاکلک تم لم ینتم رب فی بعیر تم ولم یختلجتم شک فی قلوبنا تم والایمان بکم ہدایتہ منارہم مکافئکم وموارزین لهم یدینون بدینکم ویتدنون بدینکم یتفقون علیکم ولا یتھونکم فیما ادوا الیکم) کہ خداوند ان کی تبعیت کرنے والوں کو جزا خیر دے جو کہ دعا کیا کرتے ہیں کہ پروردگار مغفرت کہ ہماری اور ہمارے ان بھائیوں کی جو ہم میں سے ایمان میں سبق لے گئے ہیں کیسے تابعین جو اصحاب کی خیال پر چلتے ہیں۔ اور ان کے آثار کی پیروی کرتے ہیں اور ان کی ہدایت کی نشانیوں کی اقتدا کرتے ہیں جن کو کوئی شک ان کی خوبی میں نہیں ہوتا۔ اور کیسے تابعین جو اپنا دین ویسا ہی رکھتے ہیں جیسا کہ اصحاب کا تھا اور ان سے اتفاق رکھتے ہیں اور اصحاب پر کچھ تہمت نہیں کرتے۔

ان الفاظ سے صاف ظاہر ہے کہ بعد اصحاب کرام کے رتبہ تابعین کا ہے اور وہی سب امت سے افضل ہیں اور ان کی نشانیاں وہی ہیں جو کہ امام علیہ السلام نے بیان کر دیں پس اب اس میں تو کچھ شبہ باقی نہیں رہا کہ امت محمدی میں وہی گروہ سب سے افضل ہے جو کہ اصحاب کی تبعیت کرے اور وہی فرقہ اصل راہ پر ایمان رکھے ہے۔ جو

قدم بقدم صحابہ کے چلے اب یہ امر باقی رہ گیا کہ وہ فرقہ جو اصحاب کی چال پر چلتا ہے کونسا ہے وہ ہے جس کا نام اہل سنت ہے یا وہ جس کا نام شیعہ ہے اور یہ امر دونوں کے عقائد پر نظر کرنے سے طے ہو سکتا ہے۔ پس سنیوں کے عقیدے وہی ہیں جو کہ امام نے اپنی دعائیں بیان فرمائے کہ وہ اصحاب کے تابع ہیں اور اصحاب کے حق میں دعا خیر کرتے ہیں اور ان کو ایمان میں سابق اور مقدم جان کر ان کے لئے رحمت طلب کرتے ہیں ان کے آثار کی پیروی کرتے ہیں ان کو اچھا جانتے ہیں۔ اور شیعوں کے عقیدے بالکل خلاف اس کے ہیں وہ اصحاب کو بُرا جانتے ہیں ان کو بُرا کہتے ہیں ان پر تبرا کرتے ہیں ان کو منافق اور کافر جانتے ہیں۔ ان کی پیروی کو کفر سمجھتے ہیں۔ ان کی خوبیوں میں شک و شبہ رکھتے ہیں اور ان پر ہر طرح کی تمہتیں لگاتے ہیں غرض کہ جو شخص عقل اور ایمان رکھتا ہو اس کو لازم ہے کہ وہ اول امام کی دعا کے الفاظ پر غور کرے بعدہ سنیوں اور شیعوں کے عقیدوں پر غور کرے تب انصاف کرے کہ امام کے قول کے مطابق سنی حق پر ہیں یا شیعہ۔

تیسری شہادت

شیعوں کی معتبر ترین تفسیر میں جس کو وہ امام حسن عسکری علیہ السلام کی طرف منسوب کرتے ہیں لکھا ہے (ان للہ اوحی الی آدم ان اللہ لیفیض علی کل واحد من بھی محمد و آل محمد واصحاب محمد بالو قسمت علی کل عدد ما خلق اللہ من طیل الدہر الی آخرہ وکانوا کفار لا اؤایم الی عاقبتہ محمودۃ وایمان باللہ حتی یستحقوا بہ الجنة وان رجلا من بیغض آل محمد واصحابہ او واحد منهم لعذب اللہ عذابا بالو قسم علی مثل خلق اللہ لا یلکم ابعین) ترجمہ خدا نے عز و جل تے وحی کی آدم پر کہ خدا ان لوگوں پر جو محبت رکھتے ہیں محمد صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم سے اور ان کی آل سے اور ان کے اصحاب سے ایسی رحمت نازل کرے گا کہ اگر وہ تقسیم کی جاوے اور تمام مخلوقات کے اول سے آخر تک تو وہ کافی ہے۔ اور اگر سب کفار ہوں تو ان کی عاقبت بھی اچھی ہو جاوے اور وہ مومن ہو جائیں۔ اور اگر کوئی آدمی دشمنی رکھے گا ساخنہ آل محمد کے اور اصحاب محمد کے یا ایک سے بھی ان میں سے تو خدا اس پر ایسا عذاب نازل کرے گا کہ اگر وہ عذاب نازل ہو تمام مخلوقات پر تو وہ سب کے سب ہلاک ہو جائیں

چوتھی شہادت

اسی تفسیر میں لکھا ہے (لما بعث اللہ موسیٰ بن عمران واصطفاه نجیا وخلق له البحر و
 نجی بنی اسرائیل واعطاه التوراة والالواح راى مكانه من ربہ عز وجل فقال يا رب لقد
 اكرمتنى بكرامة لم تكرم بها احدا من قبلى فهل فى انبياءك عندك من هو اكرم منى فقال اللہ
 تعالى يا موسى اما علمت ان محمدا افضل عندى من جميع خلقى فقال موسى فهل فى آل انبياء
 اكرم من آلى فقال عز وجل يا موسى اما علمت ان فضل آل محمد على آل جميع النبيين كفضل
 محمد على جميع المرسلين فقال يا رب ان كان فضل آل محمد عندك كذا فكذلك فهل فى صحابة الانبياء
 عندك اكرم من اصحابى فقال يا موسى اما علمت ان فضل صحابة محمد على جميع صحابة المرسلين
 كفضل آل محمد على آل جميع النبيين فقال موسى ان كان فضل محمد وآل محمد واصحاب محمد كما
 وصفت فهل فى اعم الانبياء افضل عندك من امتى ظلمت عليهم الغمام وانزلت عليهم
 المن والسلوى وخلقتم لهم البحر فقال اللہ يا موسى ان فضل امۃ محمد على اعم جميع الانبياء
 كفضل على خلقى (ترجمہ:- جب کہ خداوند تعالیٰ نے حضرت موسیٰ بن عمران کو مبعوث فرمایا
 اور ان کو برگزیدہ کیا اور ان کے سبب سے دریا کو پہل بنا دیا۔ اور بنی اسرائیل کو نجات دی
 اور توریت اور لوح ان کو عطا کی۔ تب حضرت موسیٰ نے اپنا رتبہ دیکھ کر خداے عز وجل
 سے عرض کی کہ یا اٹلی تو نے مجھ کو ایسی بزرگی دی ہے کہ کسی اور نبی کو پہلے نہیں دی تیرے
 یہاں مجھ سے زیادہ اور کسی کی بھی بزرگی ہے۔ خداوند تعالیٰ نے جواب دیا کہ اے موسیٰ
 تمہیں معلوم نہیں کہ محمد میرے نزدیک تمام مخلوقات سے افضل ہیں۔ تب حضرت موسیٰ نے
 عرض کی کہ کسی نبی کی آل میری آل سے بزرگتر ہے جواب ہوا کہ تم نہیں جانتے کہ فضیلت
 آل محمد کی سب انبیاء کی آل پر ایسی ہے جیسے کہ ان کو فضیلت سب پیغمبروں پر ہے۔
 تب حضرت موسیٰ نے عرض کی کہ اٹلی میرے اصحاب سے زیادہ تیرے نزدیک اور کسی نبی
 کے اصحاب کا رتبہ ہے۔ جواب ہوا کہ اے موسیٰ تم نہیں جانتے کہ فضیلت اصحاب محمد کی
 تمام انبیاء کے اصحاب پر اس طرح ہے جس طرح کہ فضیلت آل محمد کی سب انبیاء کی
 آل پر ہے۔ تب حضرت موسیٰ نے عرض کی کہ اگر فضیلت محمد اور آل محمد اور اصحاب محمد کی
 ایسی ہے جیسی کہ تو نے ارشاد فرمائی۔ پس کسی نبی کی امت میری امت سے زیادہ افضل

ہے جن پر تو نے بادلوں کا سایہ کیا۔ جن پر من و سلویٰ نازل کیا۔ جن کے لئے دریا کو پل
 کر دیا۔ خداوند تعالیٰ نے فرمایا۔ کہ فضیلت امت محمدی کی سب انبیاء کی امت پر اتنی ہے
 جتنی کہ حجہ کو میری خلقت پر فضیلت ہے۔ ان دونوں روایتوں سے دو باتیں ثابت
 ہوئیں۔ اول یہ کہ جو شخص پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اصحاب سے دشمنی رکھے
 وہ مستوجب عذاب کا ہے اور عذاب بھی ایسا کہ جس سے تمام دنیا ہلاک ہو جاوے اور
 جو دوسری رکھے وہ مستحق ثواب کا ہے اور ثواب بھی کیسا کہ جس سے کفار کی عاقبت بن
 جاوے۔ دوسری یہ کہ اصحاب نبی کی فضیلت اور نبیوں کے اصحاب پر ایسی ہے جیسی
 کہ فضیلت پیغمبر صاحب کے آل کی اور پیغمبروں کی آل پر۔ اور ان دونوں باتوں
 کے ثابت ہونے سے مذہب شیعوں کا باطل ہو گیا۔ اس لئے کہ مدار ان کے مذہب کا
 صحابہ کی دشمنی اور ان کے براہین سے ہے۔ جو شخص اصحاب سے دشمنی رکھے وہی پکا
 مؤمن ہے اور جو ان کو سب سے برا جانے وہی سچا شیعہ ہے۔ پس ان دونوں روایتوں
 سے جس کے راوی امام حسن عسکری علیہ السلام ہیں اور جو شیعوں کے اقرار سے صحیح اور
 مستند روایت ہے۔ حضرات شیعہ کو سوائے دو اموروں کے تیسرا چارہ باقی نہیں رہا
 یا کہ اصحاب کو بہتر جانیں اور ان کی فضیلت کے قائل ہوں اور ان سے محبت رکھیں
 تاکہ وہ مستحق ثواب کے ہوں۔ یا کہ ان کو برا جانیں اور ان سے دشمنی رکھیں تاکہ مستوجب
 عذاب کے ہوں۔ لیکن حضرات شیعہ جب تک کہ اپنا مذہب ترک نہ کریں گے اور شیعوں
 کے شریک نہ ہو جاویں گے تب تک وہ فضیلت صحابہ کے قائل نہ ہوں گے۔ کوئی شخص
 باوجود اقرار فضیلت صحابہ کے شیعہ رہ نہیں سکتا۔ تمام علمائے شیعہ عبداللہ بن
 سبا کے وقت سے لے کر جناب قبلہ و کعبہ کے عصر تک اسی فکر میں مر گئے کہ اصحاب
 کے معائب تلاش کریں اور ان کی برائیاں ثابت کریں اور ان کے فضائل سے انکار
 کریں اگر کسی کو انکار ہو تو وہ ذرا تکلیف گوارا کرے اور شیعوں کی کتابوں کو اٹھا کر
 دیکھے کوئی ورق نہ ہو گا۔ جس میں اصحاب کی برائیاں نہ ہوں کوئی صفحہ نہ ملے گا۔ جس
 میں ان پر تبرانہ ہو۔ جناب مجتہد صاحب قبلہ صدر ام میں ارشاد فرماتے ہیں۔ کہ
 (۱) احادیث فضائل صحابہ از طرق امامیہ باوجود کثرت احادیث مختلفہ در سیر امر جزئی
 از جزئیات اصلیہ و فرعیہ اگر تمام کتب احادیث امامیہ و رقابہ نیت تفحص مطالعہ

در آرد منظون آنت کہ زیادہ از سہ چہار حدیث کہ سر و یاد درست نداشتہ باشد دہت
بہم نہ دہد اما احادیث مثالب معائب آنہا پس بلا اغراق ایست کہ متجاوز از ہزار حدیث
باشد۔ اسے اہل انصاف ذرا آنکھ کھولا اور نیند سے چونکوا۔ اور حضرات شیعہ
کے حال کو دیکھو کہ خود ہی اپنے اماموں کی طرف سے روایت کرتے ہیں۔ کہ پیغمبر
صاحب کے اصحاب کا رتبہ سب سے بڑھ کر ہے اور کسی اور نبی کے بارے میں ان کے
درجے کو نہیں پہنچتے اور جو ان سے محبت رکھے وہ ناجی اور جو دشمنی رکھے وہ ناری
ہے۔ اور پھر خود ہی یہ فرمادیں کہ کوئی آیت کوئی حدیث کوئی روایت ان کی
فضیلت میں نہیں ہے اور جو ہے وہ بے سرو پا ہے بلکہ ہزار ہا احادیث ان کی
برائیوں میں ہیں اگر ہم ہزار برس تک سوچیں اور اس مشکل عقدے کو حل کرنا چاہیں
مگر نہ ہماری سمجھ اس مسئلے تک پہنچ سکتی ہے نہ ہم سے یہ گہ کھل سکتی ہے اگر حقیقت
میں ہمارے پیغمبر کے اصحاب ایسے افضل ہیں کہ کسی پیغمبر کے اصحاب ان کے درجے
تک نہیں پہنچتے اور ان کی دشمنی باعث عذاب اور ان کی دوستی ذریعہ ثواب ہے۔ تو
چاہیے کہ قول شیعوں کا درست ہو اور ایسے بزرگوں کی تعریف میں اگر ہزاروں احادیث
اور لاکھوں روایتیں منقول ہوں تو بھی حقوڑی ہیں۔ اور اگر قول شیعوں کا صحیح ہے
تو چاہیے کہ ایسے شخصوں کی دشمنی باعث نجات اور دوستی موجب ہلاکت ہووے
لیکن درحقیقت یہ قول مجتہد صاحب کا محض غلط اور بالکل باطل ہے۔ اس لئے کہ خود
شیعوں کی کتابوں سے ہزار ہا احادیث اور اقوال فضائل میں صحابہ کے ہم نکال سکتے
ہیں۔ چنانچہ اسی رسالے میں ہم اپنے اس قول کو ثابت کریں گے اور صد ہا روایتیں
فضیلت صحابہ کی کتب شیعہ سے نکال کر مجتہد صاحب کے مقلدین کی خدمت میں پیش
کر کے قبلہ و کعبہ کے قول کی تکذیب کریں گے۔ اگر کوئی شیعہ تعجب کرے کہ کیونکر ہمارے
علمائے اصحاب کی فضیلت بیان کی ہے اور کس طرح ان کی تعریف کی روایتوں کی
تصدیق فرمائی ہے تو اس کے واسطے ہم ایک قاعدہ مسئلہ مجتہد صاحب کو بیان کرتے
ہیں کہ وہ صوادم میں فرماتے ہیں کہ اگرچہ کسی اہل مذہب سے جو کہ کسی کے فضائل کا
اقتقاد رکھے اس کے معائب کی روایات کی توقع رکھنا یا جس کسی کے وہ معائب کا
معتقد ہو اس کے فضائل کے اقرار کی امید رکھنا بے جا ہے۔ لیکن خدا نے اپنی محبت

تمام کرنے کے واسطے مینیوں کو مجبور کر دیا کہ انہوں نے اصحاب کی برائیوں کو خود ہی روایت کیا۔ چنانچہ الفاظ اُس کے یہ ہیں (ہر چند اہل مذہب کہ روایات مطاعن شخصی کند توقع روایت فضائل آن شخص داشتن بے جا ست و ہمچنین بالعکس لیکن جناب حق سبحانہ تعالیٰ اتما للبحۃ قلوب مخالفین جناب امیر المومنین علیہ السلام چنان مسخر گردانیدہ کہ باوجود این کہ بنا بر پیش آمد و تقرب سلاطین بنی عدی و تیم و بنی امیہ اخبار فضائل آنہا را بسیار وضع نموده اند۔ چون دروغ گو را حافظہ نمی باشد ہمان مخالفین از غایت نا قیاحت فہمی باعجاز جناب امیر المومنین باز مثالب اصحاب ثلثہ و اتباع ایشان را ہم مذکور ساخته اند و علمائین ایشان چنین احادیث و اخبار را در کتب و مصنفات خود مندرج فرمودہ اند) ہم ہی قاعدے کو تسلیم کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ خدائے اپنی محبت تمام کرنے کے لئے شیعوں کو مجبور کر دیا کہ انہوں نے اصحاب کی بندگیاں اور فضیلتیں اپنی کتابوں میں آئمہ کرام کی زبان سے روایت کیں دہر چند اہل مذہب کہ روایات مطاعن شخصی کند توقع روایات فضائل آن شخص داشتن بجا ست و ہم جنس بالعکس لیکن جناب حق سبحانہ تعالیٰ اتما للبحۃ قلوب مخالفین صحابہ کبار چنان مسخر گردانیدہ کہ باوجود اینکه بضرورت ترویج عقائد عبد اللہ بن سبا و شیعہ انش اخبار مثالب صحابہ را بسیار وضع نموده اند چون دروغ گو را حافظہ نمی باشد ہمان مخالفین از غایت نا فہمی باعجاز جناب امیر المومنین باز فضائل اصحاب ثلثہ و اتباع ایشان را ہم مذکور ساخته اند و علمائے محدثین ایشان چنین احادیث و اخبار را در کتب و مصنفات خود مندرج فرمودہ اند)

پانچویں شہادت

شیخ ابن مایہ قمی نے کتاب معانی الاخبار میں امام موسیٰ رضا علیہ السلام سے روایت کی ہے عن الحسن ابن علی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ان اباکم منی بمنزلۃ السمع وان عمر منی بمنزلۃ البصر وان عثمان منی بمنزلۃ الفواد ترجمہ

امام حسن علیہ السلام روایت کرتے ہیں کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ ابوبکر بمنزلہ میرے سمیع کے ہے اور عمر بمنزلہ بصر کے اور عثمان بمنزلہ دل کے اور جب کہ حضرات خلفاء ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کا امام حسن کے قول سے بمنزلہ پیغمبر خدا کے سمیع و بصر اور دل کے ہونا ثابت ہوا تو پھر ان سے محبت نہ رکھنا اور حقیقت پیغمبر خدا سے محبت نہ رکھنا ہے۔ اور ان سے عداوت رکھنا دراصل پیغمبر خدا سے دشمنی رکھنا ہے۔ سنے والوں کو تعجب ہوگا کہ امام حسنؑ کی روایت سے علمائے شیعہ نے کیونکر ایسی حدیث کو اپنی کتابوں میں ذکر کیا اور انتظار ہوگا کہ اگر اس کو نقل کیا ہے اور اس کی صحت کو تسلیم کیا ہے تو اس کا کیا جواب دیا ہے۔ اس لئے ہم اس جواب کو بیان کرتے ہیں۔ وہ جواب یہ ہے کہ اس حدیث کے ان الفاظ کے بعد جن کو اوپر ہم نے نقل کیا یہ الفاظ اور بڑھائے ہیں اور انہی کو جواب اس حدیث کا تصور کیا ہے (فلما کان من الغد الخ) ترجمہ امام حسنؑ فرماتے ہیں کہ جب دوسرا دن ہوا تب میں حضرت کی خدمت میں حاضر ہوا اس وقت امیر المومنین علی علیہ السلام اور ابوبکر اور عمر اور عثمان موجود تھے میں نے حضرت سے عرض کی کہ اے پدر بزرگوار میں نے کل آپ کی زبان سے سنا جو کچھ آپ نے ان اصحاب کی نسبت فرمایا وہ کیا ہے۔ حضرت نے فرمایا کہ ہاں میں نے کہا ہے۔ بعد اس کے حضرت نے ان کی طرف اشارہ کیا اور کہا کہ یہی سمیع اور بصر اور دل ہیں اور اس وصی یعنی علی کی محبت سے سوال کئے جائیں گے اور یہ کہ کہ آیت پڑھی کہ خداے عزوجل فرماتا ہے کہ **إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَٰئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولًا**۔ بعدہ فرمایا کہ قسم ہے

لے عن الحسن بن علی قال قال رسول اللہ ان ابابکر بنہ بمنزلۃ السمع وان عمر بنہ بمنزلۃ البصر وان عثمان بنہ بمنزلۃ الفؤاد فلما کان من الغد دخلت علیہ وعندہ امیر المومنین وابوبکر وعمر و عثمان فقلت لہ یا ابت صحتک تقول فی اصحابک ہؤلاء قولاً فما ہو فقال نعم ثم اشار الیہم فقال ہم السمع والبصر والفؤاد و سبائون من ولایۃ و حیثہ ہذا و اشار الے علی بن ابی طالب، ثم قال ان اللہ عزوجل یقول ان السمع والبصر والفؤاد کل اولئک کان عنہ مسئولا ثم قال ان اللہ وعزۃ ربی ان جمیع امتی لم یوقون یوم القیمۃ و مسئلون من ولایۃ علی و ذلک قول اللہ عزوجل و قفوا ہم انہم مسئلون انتہی ۱۲

کچھ کو اپنے پروردگار کی عزت کی کہ تمام امت میری قیامت کے دن کھڑی کی جاوے گی اور
 ان سے سوال علی کی محبت سے ہوگا اور یہی مطلب ہے خدا کے اُس قول کا کہ وَفْقَهُمْ
 اَنْهَمْ مُسْتَوْنُونَ کہ کھڑا کرو ان کو ابھی ان سے پوچھنا ہے۔ اس حدیث کے ان الفاظ ناہد
 کو ہم چند دلیلوں سے صحیح نہیں جانتے اور اس کو دوسرے دن کا جمایا ہو فقرہ سمجھتے ہیں
 (پہلی دلیل) اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ اول روز جب امام حسن نے حضرت سے
 سنا کہ ابو بکر بمنزلہ سمیع کے اور عمر بمنزلہ بصر کے اور عثمان بمنزلہ دل کے ہیں تو اس روز
 کچھ استفسار نہ کیا دوسرے دن پوچھنے کا کیا سبب ہے اگر امام حسن کو پوچھنا ہوتا تو
 اسی وقت پوچھتے اگر یہ خیال کیا جائے کہ پہلے دن بسبب موجود ہونے خلفائے موصون
 کے اُن کے خوف سے نہ پوچھا تو دوسرے دن بھی اسی حدیث سے اُن کا موجود ہونا ثابت
 ہوتا ہے اگر اُن کا خوف تھا تو کھڑے پوچھتے کہ یا حضرت آج آپ نے اُن کے سامنے ایسا
 ایسا فرمایا اس کی حقیقت کیا ہے نہ کہ پھر مجلس میں انہیں کے سامنے استفسار کرتے
 اس سے صاف ظاہر ہے کہ یہ فقرہ دوسرے دن کا جمایا ہوا ہے (دوسری دلیل)
 اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ اول روز پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے صرف
 تشبیہ اور تمثیل پر قناعت فرمائی اور حضرات خلفاء ثلاثہ کو بمنزلہ سمیع اور بصر اور قوا
 کے کہہ کر سکوت کیا تو یہ فرمان یا دل سے تھا یا براہ تقیہ یا بطور استہزاء اگر دل سے تھا
 جیسا کہ ہم سمجھتے ہیں فتنم الیفاق جھگڑا طے ہوا۔ اگر براہ تقیہ تھا تو اول پیغمبر خدا کی نسبت
 تقیہ کرنا ثابت ہو املا نہ خود حضرات شیعہ اُس کے قائل نہیں دوسرے اگر پہلے دن
 حضرت نے براہ تقیہ فرمایا تھا تو دوسرے دن بھی وہی سبب تقیہ کا یعنی حاضر ہونا اُن
 خلفاء کا جن کے خوف سے یا جن کے خوش کرنے کو حضرت نے ایسا کچھ فرمایا موجود تھا۔
 اگر بطور استہزاء تھا۔ تو پیغمبر صاحب کی نسبت مسخرگی اور ٹھٹھے بازی کا اطلاق کرنا ہے
 اور یہ سوائے شیعوں کے دوسرے سے نہیں ہو سکتا وہ جو چاہیں پیغمبر صاحب پر تمتم
 کریں۔ (تیسری دلیل) پیغمبر خدا علیہ الصلوٰۃ والسلام جو کچھ فرماتے تھے اور جو کچھ کہتے
 تھے وہ صاف صاف کچھ لگی لپٹی نہ رکھتے تھے اور کسی کو دھوکا نہ دیتے تھے اور کسی کو
 شبہ میں نہ ڈالتے تھے۔ پس اگر دوسرے دن کے جمائے ہوئے فقرے کو ہم صحیح
 مانیں تو گو یا پیغمبر صاحب پر تمتم کریں اس لئے کہ اگر دوسرے دن امام حسن استفسار

نہ کرتے اور پیغمبر صاحب اصل مطلب نہ بتاتے تو لوگ شبہ میں رہتے اور حضرت کے کلام کو صدق اور صفائی پر قیاس کر کے حضرات ابوبکر صدیق اور عمر فاروق اور عثمان ذی النورین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو بمنزلہ سمیع اور مبصر اور دل کے سمجھتے جیسا کہ ان لفظوں سے جو حضرت نے فرمائے معلوم ہوتا ہے۔ پس کیا کوئی ایمان رکھنے والا پیغمبر صاحب پر ایسی تہمت کر سکتا ہے اور جس کا کام صاف بیان کر دینے اور لگی پٹی نہ رکھنے کا ہو۔ اُس کی باتوں کی ایسی تاویل کر سکتا ہے۔ نعوذ باللہ من ذالک ۛ

حقیقت یہ ہے کہ حضرات شیعہ نے دین کو سخریہ اور ٹھٹھے میں ڈال دیا ہے اور پیغمبر خدا کی احادیث اور کلام کی آیات کو تحریف اور تعبیر کر کے بدل دیا ہے نہ خدا کے کلام کو کلام مبین جانتے ہیں نہ پیغمبر صاحب کی حدیث کو صاف سمجھتے ہیں۔ سب میں شک اور شبہ کرتے ہیں اور سب کو دو جہتین اور دو معنیین جانتے ہیں۔ چونکہ بناء مذہب تشیع نفاق اور جھوٹ پر ہے اس لئے سب کو اپنا ہی سا جان کر ایسی تاویلات کرتے ہیں۔ ورنہ کون شخص ہے کہ پیغمبر صاحب کی نسبت ایسا کہے گا کہ وہ ایک روز کچھ کہتے تھے دوسرے دن اُس کی کچھ تاویل کرتے تھے۔ فرض کرو کہ اگر کسی شخص نے پہلے ہی دن کی باتیں سنی ہوں اور اُس نے پیغمبر صاحب کو ہادی اور بنی سمجھ کر اُن کے کلام کو حق جانا ہو حالانکہ بقول شیعوں کے وہ حق نہ تھا اور اُس کا مطلب دوسرا ہی تھا۔ جس کو دوسرے دن حضرت نے امام حسن کے پوچھنے پر بتلایا اور وہ شخص دوسرے دن حضور میں حضرت کے حاضر نہ ہوا ہو اور اُس نے پیغمبر خدا کی زبان سے اُس مجمل فقرے کی شرح نہ سنی ہو تو اُس کے دل میں جو یقین اُس کلام کی صحت پر ہو گیا ہو اور جس کے سبب سے وہ گمراہ ہوا ہو اس کا الزام کس پر ہوگا۔ اُسی سُننے والے بیچارے پر یا معاذ اللہ معاذ اللہ حضرت پر۔ (چونکہ دلیل معلوم نہیں کہ امام حسن کو دوسرے دن استفسار کی کیا ضرورت تھی۔ شاید حضرات شیعہ یہ فرماویں کہ امام حسن جانتے تھے کہ وہ اصحاب جن کی نسبت حضرت نے ایسی تمثیل و تشبیہ دی ہے منافق اور کافر تھے و نعوذ باللہ منہ اور انہیں کی نسبت حضرت نے ایسا کچھ فرمایا تو اُن کو تعجب ہوا اس لئے اُس کے رفع کرنے کے لئے یہ پوچھا۔ مگر یہ بات لائق تسلیم کرنے نہیں ہے اس لئے کہ پیغمبر خدا نے اکثر ان اصحاب کی تعریف کی ہے اور ان کی ثنا اور صفت

بیان فرمائی ہے کہ جس کو خود آئیمہ نے اپنی سند سے روایت کیا ہے اور جس کو جابجا ہم نے نقل کیا اور نقل کریں گے انشاء اللہ تعالیٰ تو پھر ان کی تعریف پر امام حسن کو تعجب ہونے کا کوئی موقع نہ تھا۔ ہاں اگر کبھی حضرت نے ان کی تعریف نہ کی ہوتی۔ اور کبھی ان کو امام حسن نے پیغمبر صاحب کی صحبت میں نہ دیکھا ہوتا، اور پھر ان کی نسبت ایسا سنتے تو تعجب کرنے کا محل تھا۔ اگر کوئی صاحب یہ فرماویں کہ امام حسن جانتے تھے کہ وہ اصحاب منافق ہیں اور ان کے سامنے کبھی پیغمبر خدا نے ان کی تعریف نہیں کی تو اس کا جواب یہ ہے کہ اسی حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ امام حسن کو ایسا شبہ نہ تھا اور وہ ان اصحاب کو حضرت کے یاروں میں سے جانتے تھے۔ چنانچہ الفاظ حدیث کے یہ ہیں (یا ابت سمعتک تقول فی اصحابک) کہ اپنے یاروں اور اصحاب کی نسبت آپ سے میں نے ایسا کچھ سنا تو اگر امام حسن ان کو اصحاب پیغمبر کا نہ جانتے تو اصحاب کا نہ فرماتے اور جب ان کو اصحاب میں جانتے تھے تو پھر کوئی تعجب کرنے کا مقام نہ تھا۔ اس لئے کہ قطع نظر حضرات خلفاء ثلاثہ کے اور اصحاب کی نسبت بھی بہت کچھ سنا و صفت حضرت نے کی ہے کہ اس کا خود حضرت شیعہ کو اقرار ہے اور ان کی کتابیں اس سے بھری ہوئی ہیں اور بالفرض اگر امام حسن کو شبہ تھا تو وہ گھر میں اس کو رفع کرتے اور تنہائی اور خلوت میں پوچھتے پھر انہیں اصحاب کے سامنے پوچھنا اور پیغمبر صاحب کی مجمل بات کو صاف کرانا اور گول گول نہ رہنے دینا موافق اصیل شیعوں کے شان امامت کے خلاف تھا۔

(پانچویں دلیل) قطع نظر اور صفات اور تعریف کے جو پیغمبر خدا علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ان اصحاب کی اکثر کی ہے۔ اپنے سمع و بصر سے بھی تشبیہ دی ہے۔ یہ تشبیہ فقط اس حدیث پر موقوف نہیں ہے بلکہ اور روایتوں سے بھی اس کا ثبوت ہوتا ہے۔

چنانچہ خود علماء شیعہ امام حسن عسکری علیہ السلام کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ پیغمبر خدا نے ہجرت کی شب میں ابو بکر صدیق سے کہا (جعلک منی بمنزلۃ السمع والبصر والرأس من الجسد و بمنزلۃ الروح من البدن) کہ خدا تجھ کو بمنزلہ میرے سمع اور بصر کے اور بجائے سر کے جسم میں اور بمنزلہ روح کے بدن میں گردانے گا۔ پس جب کہ ایک مرتبہ فقط ابو بکر صدیق کی نسبت سمع اور بصر اور سر اور روح کے سب الفاظ پیغمبر

صاحب نے فرمادیے ہوں تو پھر کیا تعجب ہے کہ دوسری مرتبہ اُن کی نسبت صرف لفظ
سمع کا فرمایا ہو اور اُن کے ساتھ میں حضرت عمر اور عثمان کی بھی تشبیہ بصر اور فواد سے
کی ہو۔ (چھٹی دلیل) علمائے شیعہ نے ایسی تاویلات سے جیسی کہ اس حدیث میں کی ہیں
اکثر احادیث اور اقوال کو مضحکہ اطفال بنا دیا ہے۔ اور تحریف لفظی و معنوی میں
محسّنین اہل کتاب کو بھی مات کر دیا ہے۔ چنانچہ بطور نظیر کے اس مقام پر میں ایک
روایت لکھتا ہوں وہو ہذہ۔

میرن صاحب قبلہ حدیث سلطانیہ کے باب سوم میں لکھتے ہیں کہ امام حسن
عسکری علیہ السلام سے منقول ہے کہ ایک مرتبہ ایک مخالف سرکش امام جعفر صادق

ؑ نے حضرت امام حسن عسکری علیہ السلام سے منقول ہے کہ بعض مخالفین از سرکشاں شان بہ مجلس حضرت
امام جعفر صادق علیہ السلام درآمد و بعد سے از شیعیان اُن حضرت گفت کہ ما نقول فی العشرة
من الصحابة۔ پھر می گوئی در حق عشرہ مبشرہ از صحابہ پیغمبر شیعہ گفت می گویم در حق شان کلمہ
خیر کے خداوند عالم بسبب اُن گناہان مرا فرد می ریزد و درجات مرا بلند می فرماید۔ پس
اُن ناجبہ گفت حمد و شکر برای خداست کہ مرا از دشمنی تو نجات داد۔ من گمان داشتم کہ تو رفض
و بغض بصحابہ کبار داری اُن مرد مومن بار دیگر گفت آگاہ باش کہ ہر کسے کہ از صحابہ یکے را دشمن
دار و پس براوست لعنت خدا۔ ناجبہ گفت شاید تاویلی کردی لکن بگو کسے کہ عشرہ مبشرہ را دشمن
دار و در حق او پھر می گوئی مرد مومن گفت ہر کسے کہ عشرہ صحابہ را دشمن دار و براوست لعنت خدا۔
و ملائکہ و تمام خلق پس اُن ناجبہ رحبت و سرش را بوسہ داد و گفت بخش مرا کہ من ترا بر نفس متہم رسانتہ
بودم مرد مومن گفت بر تو چیز نیست من این افترا از تو مواخذہ ندارم تو برادر من اُن ناجبہ از آنجا
برفت پس حضرت صادق علیہ السلام فرمود کہ کلام محکمہ گفتی بر خداست جزائے تو ہر آئینہ فرشتگان از حسن
تو رہے تو خوشنود شدند کہ دین خود را از اختلال نگذاشتے و خود را از دست او برہانیدے زاد اللہ فی
مخالفینا اعمی اے عمی خداوند عالم در دشمنان ما برہ نامھی ایشان نافھی ہائے دیگر میفرماید۔ کسانے کہ
بہ معارض کلام اطلاع نداشتند۔ عرض کردند کہ اِس مرد چہ کرد و در ظاہر آنچہ ناجبہ می گفت۔ این ہم
با و موافقت می نمود۔ حضرت فرمودند کہ اگر شما نہ حمیدید مراد او پس بدست کہ ما فہمیدہ ایم و حق توئے
قول او را قبول فرمودہ ہر گاہ یکے از دوستان با در دست دشمنان با می افتد خداوند عالم او را

علیہ السلام کی مجلس میں آیا اور ایک شیعہ سے پوچھنے لگا کہ تو عشرہ مبشرہ کے یعنی دسوں اصحاب کے حق میں کیا کہتا ہے شیعہ نے جواب دیا کہ میں اُن کے حق میں وہ کلمہ خیر کہتا ہوں کہ جس کے سبب سے خداوند عالم میرے گناہ بخشتا ہے اور میرے درجات بلند کرتا ہے میں اُس ناصبی نے کہا کہ خدا کا شکر ہے کہ مجھے تیری دشمنی سے نجات دی مجھے یہ گمان تھا کہ تو رافضی ہے اور صحابہ کبار سے دشمنی رکھتا ہے۔ تب اُس مرد مومن نے دوسری بار کہا کہ خبردار ہو کہ جو شخص صحابہ میں سے ایک کو دشمن رکھے اُس پر خدا کی لعنت ہو۔ ناصبی نے کہا شاید تو نے کچھ تاویل کی۔ اس لئے بتلا کہ جو شخص عشرہ مبشرہ کو دشمن رکھے اُس کے حق میں تو کیا کہتا ہے۔ تب مرد مومن نے کہا کہ جو شخص عشرہ مبشرہ یعنی دسوں کو دشمن رکھے اُس پر خدا کی اور فرشتوں کی اور تمام خلق کی لعنت ہو۔ پس وہ ناصبی اٹھا اور اس نے اس مرد مومن کے سر کو بوسہ دیا اور کہا کہ مجھے معاف کر میں تجھ کو رافضی جانتا تھا۔ اُس مرد مومن نے کہا کہ میں تجھ سے مواخذہ نہیں کرتا تو میرا بھائی ہے۔ یہ سن کر وہ ناصبی چلا گیا۔ جب وہ باہر گیا۔ تب امام جعفر صادق علیہ السلام نے اُس مرد مومن سے کہا کہ تو نے نہایت محکم کلام کیا خدا تجھ کو جزائے خیر دے فرشتے تیرے حق تو یہ سے خوش ہوئے کہ تو نے اپنے دین کو بھی خلل سے بچایا۔ اور اپنے آپ کو اُس کے ہاتھ سے چھڑایا۔ خدا ہمارے مخالفوں کی نابینائی کو اور زیادہ بڑھاوے اور اُن کی ناصبی پر ناقصی زیادہ کرے کہ وہ کچھ نہیں سمجھتے۔ جب یہ امام نے فرمایا۔ تو جو لوگ ایسی باتوں کو نہیں سمجھتے تھے انہوں نے عرض کی کہ یا حضرت اُس مرد مومن نے کیا کہا جیسا وہ ناصبی کہتا تھا ویسا ہی یہ بھی اُس کی ہاں میں ہاں ملاتا جاتا تھا۔ تب امام نے فرمایا کہ تم نہیں سمجھتے۔ میں اس کا مطلب سمجھتا ہوں۔ مراد اس مرد مومن کے اس کہنے سے کہ جو شخص ایک کو دشمن کے اصحاب میں سے اُس پر خدا کی لعنت ہو۔

بقیہ حاشیہ ص ۱۵۰ :- بجا بی موفقی می سازد کہ دین و آبرو و ریش از دست آن بد بختان محفوظ می ماند۔
مراد اُن مرد مومن از قول ادم بن ابی ایمن و اصحابہ اُن بود کہ سر کہ دشمن داعی کے از عشرہ را کہ اُن امیر مومنان علی ابن ابی طالب است بر اُن دشمنی کنندہ لعنت خدا باد و آنچه بار دیگر گفت من البنض العشرہ علیہ
لعنت اللہ است گفتہ چرا کہ ہر کس کہ ہمدرد کسی عیبی کند پس علی علیہ السلام را ہم عیب کر دہ است پس بہ این جہت
بہ لعنت خدا گرفتار می شود۔ ۱۶

حضرت علی ہیں اور مطلب اس کہنے سے کہ جو شخص دشمن رکھے دسوں کو اُس پر خدا کی لعنت ہو یہ ہے کہ حضرت علی بھی اُن میں داخل ہیں۔ پس جو شخص دسوں کو دشمن رکھینگا وہ لامحالہ حضرت علی کو بھی دشمن رکھے گا اس لئے اُس پر لعنت خدا کی (اس روایت کو دیکھ کر گو حضرات شیعہ فخر کرتے ہوں اور اپنے بزرگوں کی حیلہ سازیوں پر ناز فرماتے ہوں لیکن جو کوئی عاقل سنے گا وہ تعجب ہی کہے گا۔ اور ایسے دین و مذہب پر کہ جس کی بنیاد سرحد ساز و مکاری اور دغا بازی پر ہے ہزاروں سے نفرت کرے گا نہایت تعجب کا مقام ہے کہ جن اماموں کا کام ہدایت خلق اللہ ہو اور جن کی امامت مثل نبوت کے اصول دین میں داخل ہو اور جن کے اقوال اور افعال اور حرکات و سکنات پر مدار مذہب کا ہو۔ جب وہ ہی ایسے ہوں کہ کبھی صاف بات نہ کہیں۔ اور دھوکا دہی اور حیلہ سازی کو موجب رضا الہی کا فرما دیں تو پھر اُن کی امت کے لوگ کیسے ہوں گے اور وہ نفاق اور دغا بازی کو کیوں اپنا شعار نہ گردائیں گے۔

ہم اس سے بھی زیادہ دل خوش کن ایک اور روایت بیان کرتے ہیں اور حضرات شیعہ کی دقیقہ خیزی اور نکتہ سنجی کو ظاہر کرتے ہیں اور صاف سیدھے لفظوں سے جو عجیب معنی وہ مراد لیتے ہیں اس کا نمونہ دکھلاتے ہیں۔

چھٹی شہادت

امام جعفر صادق علیہ السلام نے حضرت ابوبکر صدیق اور عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی نسبت فرمایا ہے کہ ہماں اماں عادلان قاسطان کا نا علی الحق و ماتا علیہ فاعلیہما رحمۃ اللہ یوم القيمة (کہ دونوں امام ہیں عادل اور انصاف کرنے والے دونوں حق پر تھے اور مرے حق پر اُن دونوں پر ہو رحمت خدا کی قیامت کے دن۔ اس حدیث سے چند فائدے حاصل ہوئے۔

اول :- حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا امام اور خلیفہ برحق ہونا اس لئے کہ اگر اُن کی خلافت حق نہ ہوتی اور وہ غاصب ہوتے تو امام جعفر کیونکر اُن کو امام کہتے۔

دوم :- اُن کا عادل اور منصف ہونا اور اس سے تمام مطاعن جو شیعوں نے

اُن کی نسبت بیان کئے ہیں باطل ہوئے۔ اس لئے کہ اگر اُن کے عدل اور انصاف میں کچھ بھی فرق ہوتا تو امام ہرگز اُن کو عادل اور منصف نہ فرماتے۔

سوم :- اُن کا حق پر ہونا اور حق پر مرتے دم تک قائم رہنا۔

چہارم :- قیامت کے دن مستحق رحمت الہی ہونا اور کوئی شخص جو ایمان و پرہیزگاری میں کامل نہ ہو مستحق رحمت الہی نہیں ہو سکتا۔

اہل انصاف ذرا انصاف کو دخل دیں اور غور کریں کہ اس سے زیادہ اور فضیلت حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی کیا ہوگی۔ جو زبان سے امام جعفر صادق علیہ السلام کی ثابت ہوئی۔ اور جس سے امامت اور خلافت اور معدلت اور استحقاق رحمت الہی اُن کی نسبت بخوبی ظاہر ہوا۔ حضرات شیعہ جب ہمارے محدثین کی بیان کی ہوئی کسی حدیث کو شان میں صحابہ کبار کے سنتے ہیں تو اس کو غلط اور موضوع اور جھوٹ کہہ دیتے ہیں اور اس سے انکار کر جاتے ہیں۔ لیکن اب ایسی روایتوں کو کیا کریں گے جس کو انہیں کے علمائے نقل کیا ہے اور جو انہیں کی کتابوں میں مذکور ہیں بجز اس کے کہ اُن میں تحریف کریں اور کسی قصہ کہانی کو ملا کر اُس کے معنی بدلیں۔ چنانچہ اس حدیث میں بھی ایسا ہی کیا ہے۔ اور چند فقرے بڑھا کر اس حدیث کی تحریف کی ہے کہ اُس کو ہم بیان کرتے ہیں۔

رسالہ اولہ لقیہ در ثبوت تقیہ میں جو کہ مزین بدستخط حضرت سلطان العلماء یعنی سید محمد صاحب مجتہد کے ۱۲۸۲ھ ہجری میں لدھیانہ میں چھپا ہے۔ اس حدیث کی نسبت یہ لکھا ہوا ہے کہ (علماء اہل سنت نے نقل حدیث میں خیانت کی ہے اور اُن الفاظ کو منتخب کر لیا ہے کہ جو بنظر سربری موہم مدح شیخین کے ہیں حالانکہ باطنا وہ الفاظ بھی سربایاطعن و تشنیع سے مملو اور مشحون ہیں۔ چنانچہ خود امام جعفر صادق علیہ السلام نے اسی حدیث میں اُن الفاظ کے معنی یہ تفصیل و توضیح ارشاد فرمائے ہیں) اور بعد ایک تقریر لپیچ لچر کے اُس رسالے میں اصل خیانت کے الفاظ اس طرح پر منقول ہیں (واضح ہو کہ اصل حدیث یہ ہے کہ بعض مخالفین نے حضرت سے دوبارہ شیخین سوال کیا۔ حضرت نے جواب میں ازراہ تور یہ یہ ارشاد فرمایا کہ ہما اما ان الخ فلما انصرف الناس قال لہ رجل من خاصۃ یا ابن رسول اللہ لقد تعجبت مما قلت فی حق ابی بکر و عمر فقال نعم ہما اما ما

اہل النار کما قال اللہ تعالیٰ وجعلنا منہم ائمتہ یدعون الی النار واما العادلان فخلدوہم
عن الحق کقولہ تعالیٰ والذین کفروا برسم یعدون واما القاسطون فقد قال اللہ تعالیٰ و
اما القاسطون فکانوا للجنم خطبا والہرادی من الحق الذی کانما مستولیین علیہ امیر المؤمنین
حیث اذیا وغصبا حقہ والہرادی من موتہما علی الحق انما تاتاہ علی عداوتہ من غیر ندامتہ
عن ذلک والہرادی من رحمۃ اللہ رسول اللہ فانہ کان رحمۃ للعالمین وسبکون خصما
لہما سائخا علیہما منتقما عنہما یوم الدین انتہی خلاصہ ان کلمات کا یہ ہے۔ کہ جب
مجلس مخافین سے خالی ہوئی تو ایک شخص نے تو اس اصحاب سے امام معصوم کی خدمت
میں عرض کی کہ میں ان کلمات سے جو آپ نے حق شیخین میں ارشاد فرمائے بہت متعجب
ہوا۔ حضرت نے ارشاد فرمایا کہ میں نے ان دونوں کو امام اس سبب سے کہا۔ کہ وہ
امام اہل تار تھے۔ چنانچہ حق تعالیٰ قرآن میں کافروں کو امام اہل نار فرماتا ہے۔ وجعلنا
منہم الآتۃ یعنی کافروں کو ہم نے امام اہل نار گردانا ہے۔ اور عادل اس وجہ سے کہا کہ
ان دونوں نے عدول کیا تھا حق سے جیسا کہ خداوند عالم کافروں کو انہی معنوں سے عادل
فرماتا ہے والذین کفروا برسم یعدون۔ مترجم کتاب ہے کہ کتب احادیث اہل سنت میں وارد
ہے کہ پیغمبر برحق نے نو شیرواں کو عادل فرمایا۔ حتیٰ کہ سعدی شیرازی نے اس کو گلستان
میں نظم کیا اور کہا ہے۔ شعر

دراودان عدلش بنام چہاں کہ سید بدوران نو شیروان

پس جب کہ مدح عدل نو شیروان کافر کو مفید نہیں تو شیخین کو بھی مفید نہ ہوگی۔ اور یہ وجہ
بھی انہی سترو جہوں سے ہے اور قاسط اس وجہ سے کہا کہ قاسط کے معنی ظالم کے ہیں۔
چنانچہ قرآن میں وارد ہے واما القاسطون فکانوا للجنم خطبا یعنی ظالمین جہنم کی لکڑیاں
ہیں۔ پھر امام معصوم فرماتے ہیں یہ جو میں نے کہا کانما علی الحق تو اس سے مراد یہ کہ
وہ دونوں غالب تھے حق پر اور حق مغلوب تھا اور مراد اس حق سے کہ جن پر غالب تھے
امیر المؤمنین ہیں کہ ان کو اذیت دی اور ان کے حق کو چھین لیا۔ مترجم کتاب ہے۔ کہ اس
جملہ میں امام معصوم نے جار و مجرور کو متعلق گردانا ہے۔ بلفظ مستولیین کہ وہ خبر خاص
ہے اور محذوف ہے بقرینہ مقام اور مذہب جمہور سخاۃ کا مانند سیدویہ وغیرہ کے یہ ہے
کہ جب خبر خاص پر کوئی قرینہ دلالت کرے تو حذف اس کا جائز ہے۔ اور چونکہ امام جعفر

صادق علیہ السلام باتفاق جمہور اہل اسلام انصاف فصحا اور از جملہ عرب عربا ہیں پس کلام
 اُن حضرت کا بجائے خود مستند ہوگا۔ خواہ موافق نخاعہ کے ہو خواہ مخالف پر جائے آنکہ
 بسبب پائے جانے قرینے کے کلام اُن حضرت کا مطابق جمہور نخاعہ کے بھی ہے۔ پس اب
 جائے اعتراض بھی باقی نہ رہی اور وہ قرینہ یہ ہے کہ علی کے معنی کلام میں استعلاء کے ہیں
 اور استعلاء اُن کے محاورے میں بمعنی غلبہ اور استیلا بھی آیا ہے۔ چنانچہ ملاحظہ کتب
 لغت سے معلوم ہوتا ہے کہ عرب کہتے ہیں علوت الرجل ای غلبتہ۔ پس معنی کا نا علی الحق
 کے یہ ہونگے کہ کا نا غالبین علی الحق والحق مغلوبا عنہما اور یہ جو معصوم نے فرمایا ہے
 کہ مراد حق سے امام حق جناب امیر ہیں۔ امرحق ہے اور کچھ بعید نہیں۔ اس واسطے کہ لفظ
 حق کا اطلاق خدا و رسول اور امام بلکہ موت اور قیامت اور قرآن اور کلمہ اور کلام
 پر ہوتا ہے۔ کما لا یخفی پس اگر مراد حق سے مولا ہے برحق ہوں۔ خلاف حق لازم نہیں آتا
 اور مخفی نہ رہے کہ اس مقام میں دو وجہیں اور بھی ہیں کہ حمل کلام معصوم کا اُن پر
 صحیح ہے۔

وجہ اول یہ ہے کہ علی بمعنی استعلاء ہووے۔ پس معنی کا نا علی الحق کے یہ ہوں گے
 کہ وہ دونوں کہ عین باطل تھے۔ حق پر فوقیت لے گئے اور انہوں نے حق کو پست کر دیا جیسا
 کہ معصوم دعائے صنمی قریش میں ارشاد فرماتے ہیں۔ پس بنا بر طریقہ جمع بین الحدیثین کے
 ارادہ اس معنی کا کلام معصوم سے صحیح ہوگا اور یہ تعد استعلاء مستلزم استیلا بھی ہے پس
 اس وجہ سے بھی مقدر ہونا لفظ مستولیین کا صحیح ہوگا کما فعل المعصوم قتال۔

وجہ دوم یہ ہے کہ کلام عرب میں علی کو مقام مخالفت اور مضرت اور عداوت میں بھی
 اطلاق کرتے ہیں۔ چنانچہ شائع و ذائع ہے کہ بیچ محاورے عرب کے مقام جواب یا اعتراض
 میں کہتے ہیں کہ ہذا لنا علینا یعنی یہ امر نافع ہے واسطے ہمارے۔ نہ مخالف اور مضر
 ہمارے اور مشہور ہے کہ جب اثنائے راہ میں لشکر حرجاب سید الشہداء سے ملاقی
 ہوا تو حضرت نے حر سے فرمایا اعلینا ام لنا یعنی تو ہماری لیک کو آیا ہے یا ہماری عداوت
 پر کمر باندھی ہے وایضا قال اللہ تعالیٰ لا یكلف اللہ نفساً الا و سعاداً ما کسبت و علیہا
 ما اکتسبت قال صاحب الکشاف نیفہا ما کسبت من الخیر و نصیرہا ما اکتسبت من الشر پس
 بنا بر اس وجہ کے معنی کا نا علی الحق کے یہ ہونگے کہ وہ دونوں مخالف حق کے اور دشمن

حق تھے اور یہی معنی قول آئندہ میں بھی معصوم نے فرمائے ہیں۔ پس ارادہ اس معنی کا کلام امام سے اس مقام میں بھی صحیح ہو گا۔ فاقم۔ پھر معصوم علیہ السلام ارشاد فرماتے ہیں کہ یہ جو میں نے کہا ماسنا علی الحق مراد اس سے یہ ہے کہ عداوت حق پر مرے یعنی جناب امیر کی عداوت تادم مرگ ان کے دلوں میں رہی اور تادم مرگ نادم نہ ہوئے۔ اس مقام میں علی کو بہ معنی عداوت معصوم نے اطلاق فرمایا ہے جیسا کہ ہم نے وجہ ثانی میں بیان کیا۔ پھر معصوم فرماتے ہیں کہ یہ جو میں نے کہا۔ فعلیہما رحمۃ اللہ یوم القیمۃ پس مراد رحمۃ اللہ سے رسول خدا ہیں کہ وہ ان دونوں کے دشمن ہونگے۔ بروز قیامت اور ان پر غضب ناک ہوں گے اور ان سے روز قیامت کو انتقام لیویں گے۔ مترجم کہتا ہے کہ اس مقام میں بھی علی کو معصوم نے مقام عداوت میں ارشاد فرمایا ہے اور رحمت خدا ہونا حضرت رسالت آبا کا مقام شک وارتیاب نہیں۔ حق تعالیٰ خود فرماتا ہے۔ وما ارسلناک الا رحمۃ للعالمین۔ بہر صورت اہل انصاف پر معافی ان الفاظ کے ظاہر و باہر ہوئے کہ ہرگز یہ الفاظ مقام مدح شیخین میں وارد نہیں ہیں۔ بلکہ سراپا یہ حدیث رد و قدح شیخین پر دلالت کرتی ہے انتہی بلفظ اس تاویل کی غلطی ہم چند دلائل سے ثابت کرتے ہیں۔

(پہلی دلیل) اس رسالے کے مؤلف نے تقلید اپنے علما کے جو کچھ واسیات بیان کیا ہے اس کی نقل کرنے سے مجھے شرم آتی ہے۔ اگر احادیث کی ایسی ہی تاویلیں کی جاویں۔ تو کوئی حدیث کسی کی مدح و ثنائیں باقی نہ رہے۔ بلکہ ہر ملحد اور زندقہ آیات قرآنی کو ایسی تاویل سے موافق اپنے مطلب کے بنائے۔ کسی ہندو کی نقل ہے کہ اس نے ایک مسلمان سے کہا کہ ہمارے رام لکھن کا ذکر تمہارے قرآن میں بھی ہے۔ وہ مسلمان حیران ہو کر پوچھنے لگا کہ کس جگہ قرآن میں ان کا ذکر ہے۔ اس نے کہا کہ سورہ یوسف کے اول میں جو (اگر) حروف مقطعات ہیں ان میں (الف) سے مراد اللہ ہے اور (لام) سے مراد لکھن۔ اور (رے) سے مراد رام ہیں۔ وہ مسلمان یہ سن کر ہنسنے لگا۔ لیکن ہمارے نزدیک جو تاویل امام جعفر صادق علیہ السلام کے قول کی حضرات شیعہ نے کی ہے۔ وہ اس ہندو کی تاویل سے بھی بدتر ہے۔ اس لئے کہ اس نے تو حروف کے لحاظ سے کچھ جوڑ ملا دیا۔ لیکن شیعوں کے علمائے جو کچھ فرمایا وہ تو سرا سر بے جوڑ ہے۔ اور ہر ایک خارجی اور ناصبی اہل

بیت علیہ السلام کی شان میں جو احادیث ہیں ان میں بھی ایسی ہی تاویلات بجا کر سکتا ہے
(فما ہو جواب ہم فوجو ابنا)۔

(دوسری دلیل) یہ قول جو شان میں حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ
تعالیٰ عنہما کے کہا گیا وہ امام جعفر صادق کا ہے۔ اور امام موصوف تفسیر سے ممنوع تھے
ان کو حکم تھا کہ وہ کسی سے خوف نہ کریں۔ اور بلا خوف و خطر علوم اہل بیت کو منتشر کریں
تو انہوں نے کس لئے تفسیر کیا اور کیوں ایک دونوں صبی کے در سے ایسی بڑی تعریف کی
اور پھر جب وہ چلے گئے تو اس کی تاویل کر کے اپنے خواص کو اصل مطلب سمجھایا۔ اور
وہ قول جس سے ثابت ہوتا ہے کہ امام موصوف تفسیر سے ممنوع تھے یہ ہے بجا والا نوار
میں ملا باقر مجلسی نے اور کافی میں ملا یعقوب کلینی نے لکھا ہے کہ جو صحیفہ امام جعفر صادق
کا تھا۔ اس میں ان کے لئے یہ حکم تھا (حدث الناس وافتهم ولا تخافن الا اللہ وانشروا علوم
اہل بیتک وصدق آباءک الصالحین فانک فی حرز وامن) کہ تمام مخلوق کو فتویٰ دو اور ان
سے باتیں کرو اور کسی سے سوائے خدا کے نہ ڈرو اور اپنے اہل بیت سے علوم کو منتشر کرو۔
اور اپنے ابا صالحین کی تصدیق کرو۔ اس لئے کہ تم حرز اور امن میں ہو۔ میں باوجود اس
کے کہ جب ایسے اطمینان کا حکم آئی ان کو ہونچکا تھا۔ اور تفسیر کرنے سے وہ منع کر دیے گئے
تھے تو پھر سمجھ میں نہیں آتا کہ کس کا خوف تھا جس کے سبب سے ایسی تعریف صحابہ کی کرتے
تھے۔ اور لوگوں کو دھوکا دیتے تھے۔ افسوس ہے کہ شیعہ ان علی نے اپنے اماموں کی محبت
کے پیرائے میں کیسی بھوک چھوٹی ہے اور ان پر کیا کیا تہمتیں لگائی ہیں۔

(تیسری دلیل) اگر کوئی شیعہ کہے کہ جب یہ عبارت زائد بھی اصل حدیث میں داخل
ہے تو کیا وجہ ہے کہ ایک ٹکڑا اس کا تسلیم کیا جاوے اور دوسرا ٹکڑا زائد اور غلط ٹکڑا یا
جاوے۔ اس لئے ضرور ہے کہ کل عبارت حدیث کی تسلیم کی جاوے۔ اور جو تاویل اس
حدیث کی امام نے بیان کی۔ وہ بھی امام ہی کی طرف سے سمجھی جاوے۔ اس کا جواب یہ
ہے۔ کہ یہ مسئلہ متفق علیہ ہے کہ (اقرار العقلاء حجتہ علی انفسہم دون الادعاء لہم) کہ
اقرار آدمی کا اس پر حجت ہوتا ہے۔ پس اسی قاعدے سے جس قدر اقرار فضیلت شیخین کا
ہے۔ وہ ان پر حجت ہے۔ اور جو تاویل کی گئی ہے وہ ہم پر حجت نہیں۔ اور قطع نظر اس
کے عادت بھی محدثین شیعہ کی یہ ہے کہ وہ عبارت کو حدیث کی کم و بیش کر دیا کرتے ہیں۔

اور اپنے مذہب کے موافق بنا لیتے ہیں۔ جیسا کہ ماباقر مجلسی نے حدیث مسئلہ قضا و قدر میں شیخ صدوق کی نسبت بیان کیا ہے (اما فعل ذلک لیوافق اہل العدل) پس جب ان پر اعتماد اس امر کا نہ رہا کہ وہ حدیث میں تحریف نہیں کرتے اور کچھ تغیر و تبدل کو راہ نہیں دیتے۔ تو پھر کیونکر وہ تاویل جو سراسر لپچ اور خرافات ہو صحیح مانی جاوے۔ اور ایسی واہیات کی آمیہ کی طرف کیونکر نسبت دی جاوے۔ حالانکہ امیہ خود اس امر کی شکایت کرتے رہے ہیں۔ اور اپنے شیعوں پر لغت ملامت کرتے آئے ہیں کہ وہ تاویلاً غلط ان کی احادیث میں کر دیتے ہیں۔ اور حدیث کے مضمون کو اور کا اور بنا دیتے ہیں چنانچہ ابو عمر و کثی نے امام جعفر صادق علیہ السلام کی ایک حدیث کو اسی بارہ میں نقل کیا ہے (ان الناس اولعوا بالکذب علینا ان اللہ افترض علیہم لایرید منہم غیرہ) وانی احدث احدہم بالحدیث فلا یخرج من عندی حتی یتاویلہ علی غیر تاویلہ ذلک انہم لایطیلون بحدیثنا و یحبنا عند اللہ و انما یطیلون الدنیا کہ آدمیوں نے بہت زیادتی کی ہم پر جھوٹ لگانے کی۔ میں جو حدیث ان سے کہتا ہوں۔ وہ میرے پاس سے نکلنے نہیں پاتے کہ وہیں اس کی دوسری تاویل خلاف کرنے لگتے ہیں۔ اور اس کا سبب یہ ہے کہ وہ میری احادیث سے اس چیز کے طالب نہیں۔ جو خدا کے پاس ہے بلکہ صرف دنیا کے طلبگار ہیں۔ پس جب کہ خود امام کی تصدیق سے ثابت ہوا کہ ان کے پاس بیٹھنے والوں کی یہ عادت تھی کہ وہیں بیٹھے بیٹھے ان کی احادیث کی تاویل غلط کر دیا کرتے تھے۔ تو پھر ایسے لوگوں سے کیا بعید ہے کہ انہوں نے ایسی تاویل اس حدیث کی بھی کی ہو۔

(چوتھی دلیل) اس تاویل پر جو اس حدیث کے الفاظ کی کی ہے اگر غور و بحث کریں تو ہم کو معلوم ہو جاوے کہ وہ کس قدر محمل اور غلط اور خلاف محاورہ ہے۔ اول :- تاویل لفظ اماماں کی یہ کی ہے کہ اماما اہل النار۔ تو مضاف الیہ کو محذوف کر دیا ہے۔ لیکن موافق قاعدہ نحو کے حدیث مضاف الیہ کا سوائے حالت تنوین یا بناء مضاف یا اضافت ثانیہ کے جائز نہیں۔ اگر شک ہو تو رضی اٹھا کر دیکھ لو۔ دوسرے لفظ امام جب مطلق چھوڑا گیا تو اس سے وہی معنی جو اصلی میں یعنی مدح اور صفت کے مراد لئے جاوینگے۔ اس لئے کہ لفظ مطلق سے فرد کامل مراد ہوتا ہے تو کیونکر اس سے امام

اہل النار مراد ہو سکتے ہیں۔ بخلاف آیہ آئمتہ یدعون الی النار کے کہ وہاں یہ مقید ہے نہ مطلق۔

دوسری۔ تاویل قاسطون کی بھی غلط ہے اس لئے کہ قرآن شریف میں بمقابلہ مسلمانوں کے قاسطون وارد ہے پس تعین معنی کے واسطے قرینے کا ہونا ضرور ہے کہ وہ آیہ میں موجود ہے اور حدیث میں مفقود بلکہ اشارہ طرف آیہ کریمہ واقسطوا ان الشیخ المقتضی کے ہے ۛ

تیسرے حق سے مراد نام ملے مرتضیٰ کا لینا خلافت عرف عام اور تبادر اذہان اور معنی ظاہری کے ہے بغیر پہلے ہونے ذکر مرتضیٰ کے حق سے اُن کا نام مراد لینا حدیث کو چستان کھڑا ہے۔ علاوہ اس کے صرف علی کو بمعنی استیلاء بلا دلیل قرار دینا اور استیلاء کو مراد استعلاء کھڑا نہ بردتی معنی بنانا اور خرافات بکنا ہے اور لغت میں قیاس کو دخل دینا حالانکہ قیاس فی اللغة جائز نہیں غور کرنا چاہئے کہ زید علی الحق جب بولا جاتا ہے تو اُس سے مراد یہ ہوتی ہے کہ وہ حق پر ہے یا یہ مراد ہوتی ہے کہ وہ باطل پر ۛ

چوتھی تاویل علیہما رحمۃ اللہ یوم القیمہ کے جو کی گئی ہے۔ اُس کی نسبت کسی نے خوب لطیفہ کہا ہے کہ حضرات امامیہ جب اپنے پیشواؤں کے حق میں رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں تو ہم سمجھتے ہیں کہ علیہ سے وہی مخالفت مراد ہے اور رحمۃ اللہ سے رسول اللہ مراد ہیں یعنی مخالف ہے رسول کا استغفر اللہ کہ حضرات شیعہ احادیث کو ایسی تاویلات بیجا سے مضحکہ اطفال بتاتے ہیں اور ائمہ پر ایسی بے جا تاویلات کی تہمت کر کے اپنی عاقبت خراب کرتے ہیں۔

ساتویں شہادت

نہج البلاغہ میں حضرت امیر المؤمنین علی مرتضیٰ کی طرف سے شان میں حضرت ابوبکر صدیق کے یہ عبارت منقول ہے (لشد بلا و فلان لقد قوم الا و دوداوی الحمد و اقام السنۃ و خلف البدعۃ و ذہب نقی الثوب قلیل العیب اصاب خیرا و سبق شرہا اوی الی اللہ طاعتہ و اتقاہ بحقہ رطل و ترکم فی طرق متشبثۃ لا یمیدی فیہا اتصال

ولایتیقن المہدی) ترجمہ :- خدا انعام کرے فلاں یعنی ابو بکر پر جس نے کجی کو سیدھا کیا جس نے امراض نفسانیہ کی دوا کی جس نے سنت کو پیغمبر کی قائم کیا۔ اور بدعت کو دور کیا گیا اس دنیا سے پاک دامن کم عیب خلافت کی خوبی پائی اور اُس کے فساد سے پہلے رحلت کی۔ خدا کی اطاعت کو اچھی طرح ادا کیا۔ اور موافق حق کے پرہیزگاری کو پورا کیا۔ کوچ کیا اس دنیا سے اور چھوڑ گیا آدمیوں کو شاخ در شاخ راہوں میں کہ نہ گمراہ ہدایت پاتا ہے اور نہ راہ پانے والا یقین حاصل کر سکتا ہے۔

میں حضرت علی کے اس قول کی نسبت تمام اقوال کو اہل سنت اور شیعہ کے نقل کرتا ہوں۔ اور جو کچھ دونوں نے اب تک اس قول کی نسبت لکھا ہے اُس کو بیان کرتا ہوں اور حضرات شیعہ کی خدمت میں نہایت ادب سے عرض کرتا ہوں کہ اس بحث کو ذرا دل سے سنیں اور غور سے دیکھیں اور تعصب اور عناد کو چھوڑ کر انصاف کریں کہ اُن کے علما حق پر ہیں یا کہ اہل سنت کے ہیں اس قول کی نسبت اول تحفہ اثنا عشریہ کے مضمون کو لکھتا ہوں۔ بعدہ جو علامہ کنتوری نے اُس کا جواب دیا ہے کہ اُس کو لکھ کر جو تردید اُس کے جناب خاتم المتکلمین مولانا مولوی جید علی صاحب نے کی ہے لکھوں گا :

خاتم المحدثین تحفہ اثنا عشریہ میں بعد نقل کرنے اس عبارت کے لکھتے ہیں کہ جناب امیر کی اس عبارت میں جامع نیج البلاغۃ نے کہ شریف رضی ہیں اپنے حفظ مذہب کے واسطے عجیب تصرف کیا ہے یعنی لفظ ابو بکر کو حذف کر کے بجائے اُس کے لفظ فلاں لکھ دیا تاکہ اہل سنت کو موقع اس پر نہ پکڑنے کا نہ ہووے۔ لیکن حضرت امیر کی کرامت ہے کہ اوصاف مذکورہ صریح اس پر دلالت کرتے ہیں کہ مراد اُس سے کون ہیں۔ اسی واسطے نیج البلاغۃ کے شارحین نے فلاں کے لفظ کی تعیین میں اختلاف کیا ہے۔ بعضوں نے کہا ہے کہ عمر ہیں۔ لیکن اکثر شارح نے اول ہی کو ترجیح دی ہے۔ اب اُن جوابات کو سننا چاہیئے۔ جو کہ علما ی شیعہ نے اس قول کی نسبت دیئے ہیں : ہاں ہاں تسلیم التنافیٰ المذکور فانہ جاز ان یکون ذلک المدح منہ علیہ السلام علی وجه استصلاح من یعتقد صحۃ خلافتہ الشیخین و استحلاب قلوبہم بمثل ہذا الکلام الثانی انہ جاز ان یکون مدحہ ذلک لاحد ہما فی مرض توہیح عثمان لوقوع الفتنة فی خلافتہ واضطراب الامر علیہ واسارة سب مال المسلمین ہوو نبواہیہ حتی کان ذلک سبباً لثوران المسلمین من الامصار وقتلہم لہ وینبہ علیہ ذلک قولہ

وخلف الفتنة وذہب نقی الثوب قلیل العیب اصاب غیرہا وبقی شرہا وقولہ وترکہم فی طرق متشعبۃ الی آخرہ فان مفہوم ذلک یتلزم ان الوالی بعد ہذا الموصوف قد اقصی باضداد ہذہ الصفات واللہ اعلم) انتہی بلفظ یعنی شیعوں نے اس قول کی نسبت یہ بحث کی ہے کہ یہ تعریف حضرت امیر کی بہ نسبت ابو بکر رضی یا عمر رضی کے مخالف ہمارے اجماع کے ہے جو بہ نسبت خطای ہونے اُن کے ہے۔ کہ اُنہوں نے منصب خلافت کو غصب کیا۔ اور جو روئے ظلم کیا۔ پس دو حال سے خالی نہیں۔ یا تو یہ کلام حضرت امیر علیہ السلام کا نہیں ہے یا اجماع ہم شیعوں کا بہ نسبت خطا شیخین کی خطا ہے۔ اور اس کا شیعوں نے دو طرح سے جواب دیا ہے۔ اول۔ یہ کہ ہم مخالفت کو اس طرح سے دفع کرتے ہیں کہ جائز ہے کہ یہ تعریف حضرت علی کی بہ نسبت ابو بکر رضی یا عمر رضی کے بنظر امتناع قلوب اُن آدمیوں کے تھیں جو کہ حسن سیرت اور محنت خلافت شیخین کے معتقد تھے۔ دوسرے یہ کہ یہ تعریف بہ نظر توبیخ عثمان کے تھیں کہ امر خلافت بہ سبب ظہور فتنوں کے اُن کے زمانے میں اتر ہو گیا اور مسلمانوں نے بلوہ کر کے اُن کو قتل کیا۔ اور یہ جواب قرین قیاس ہے۔ اس لئے کہ عبارت سے اس خطبہ کی معلوم ہوتا ہے کہ جو خلیفہ بعد اُس کے جس کی تعریف حضرت علی کرتے ہیں ایسا تھا کہ جس میں صفت متذکرہ کے اضداد جمع تھے ۛ

اس تحریر سے علامہ بحرانی کی چند فائدے حاصل ہوئے۔ اول۔ یہ کہ جو انکار علامہ کنتوری نے کیا تھا کہ (ہیچک از امامیہ این توجیہ نہ کردہ) اس کا بطلان ثابت ہو گیا۔ اور اُنہی کے مجتہد اور پیشوا کے اقرار سے اُن کا جھوٹا ہونا ظاہر ہوا دوسرے۔ یہ معلوم ہوا کہ اولاً بجائے فلان کے اصل خطبہ میں لفظ ابو بکر یا عمر کا تھا۔ اور پچھے اصل لفظ کو بدل کر لفظ فلان لکھ دیا۔ اس لئے کہ کیوں کہ عقل سلیم قبول کر سکتی ہے کہ حضرت امیر سافصیح و بلیغ ایسے خطبے میں لفظ مبہم بیان فرماوے اور بجائے نام کے حرف فلان ارشاد کرے۔ تیسرے ثابت ہوتا ہے کہ اُس وقت تک جب کہ علامہ بحرانی نے شرح نہج البلاغۃ لکھی۔ تمام شیعہ لفظ فلان سے یا حضرت ابو بکر رضی سمجھتے تھے۔ یا حضرت عمر رضی لیتے تھے۔ اس لئے کہ شارح موصوف شیعوں کے قول کو نقل کر کے کہتا ہے (فقالوا ان ہذا المادج التي ذکرہا علیہ السلام

فی احدین الرحیلین) کہ شیعہ کہتے ہیں کہ یہ حمد و ج دو میں سے ایک ہے یا ابو بکر یا عمر رضی اللہ عنہما۔ چوتھے۔ اس تحریر سے تقریر قطب الاقطاب راوندی کی حاصل ہو گئی۔ یعنی انہوں نے اپنے بچانے کے لئے یہ توجیہ کی کہ مراد فلان سے وہ شخص ہے جو کہ سامنے پیغمبر خدا کے مرجع تھا۔ اس لئے کہ اگر اس تقریر کو اور علماء شیعہ قبول کر لیتے اور اس کو حمل جان کر مطرح نہ کر دیتے تو ایسی تاویلات کی حاجت نہ ہوتی جو علامہ بحرانی نے شیعوں کی طرف سے بیان کی ہیں۔

اگرچہ اس تحریر سے جو ہم کہ چکے سب مطلب حاصل ہو گیا اور علماء شیعہ کی توجیہات کا پوچ اور سیوہ ہونا ثابت ہو گیا۔ لیکن ہم ذرا اس امر کی اور تصریح کرتے ہیں کہ لفظ فلان سے علماء شیعہ کے نزدیک دو ہی شخص مراد ہیں یا حضرت ابو بکر صدیق یا حضرت عمرؓ چنانچہ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب قدس اللہ سرہ تحفہ میں فرماتے ہیں رولند اشارین بیج البلاغۃ از امامیہ در تعین فلان اختلاف کردہ اند۔ بعضے گفتہ اند کہ مراد ابو بکرؓ است و بعضے گفتہ اند عمرؓ است، لیکن علامہ کنتوری نے موافق انہی عادت کے اس سے بھی انکار فرمایا اور اس کو بھی شاہ صاحب کا جھوٹہ تصور کیا۔ چنانچہ جو ابواب تحفہ کا انہوں نے لکھا ہے اس تحریر کا شاہ صاحب کے ان لفظوں سے جواب دیا ہے (قولنا ان ہذا لا افک میں ازین تا صبی باید پرسید کہ کدام شارح امامیہ گفتہ کہ مراد ابو بکر یا عمرؓ است) خاتم المتکلمین حضرت مولانا مولوی حیدر علی صاحب قبلہ کے نام سے شیعوں کے بدن میں ریشہ اور لرزہ پیدا ہوتا ہے اس کے جواب میں فرماتے ہیں اسبوانک ہذا بہتان عظیم زیرا کہ مراد ازین شارح امامیہ مثل بحرانی ہستند و لیکن چون این بے نصیب کتب مذکورہ را ندیدہ می گوید کہ کدام شارح امامیہ گفتہ کہ مراد ابو بکرؓ یا عمرؓ است اینک عبارت رئیس الحکماء و المتبحرین کمال الدین مذکور بگوش خود ہستند و خاک مذلت بر سر خود بریزد۔ از مسند نظم و تصنیف بر نیز حیث قال وعن قطب الدین الراوندی انه انما اراد الخ یعنی ملا کمال الدین جو ایک نامی عالم شیعہ کے ہیں۔ وہ شرح

لے بعض اصحابہ فی زمن الرسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم من مات قبل وقوع الفتن و انتشارہا و قال ابن ابی الحدید ان ظاہرہا و صاف المذکورۃ فی الکلام علی انہ اراد رجلا ولی امر الخ لانه قبلہ بقولہ قوم

نہج البلاغہ میں لکھتے ہیں کہ فلاں کے لفظ سے مراد لیتے ہیں اختلاف ہے۔ قطب الدین راوندی جو ایک بڑے عالم شیعہوں کے ہیں کہتے ہیں کہ حضرت امیر کی مراد اس فلاں سے کوئی دوسرا آدمی ہے۔ جو کہ پیغمبر صاحب کے سامنے دنیا سے رحلت کر گیا تھا۔ اور ابن ابی الحدید کا قول ہے کہ مراد اس سے عمر رضی ہیں۔ لیکن میرے نزدیک مراد فلاں سے ابو بکر ہیں فقط اس کو دیکھ کر حضرات شیعہ کو چاہیے کہ اپنے محدثین اور علما کے جوایات پر خیال کریں۔ کہ باوجود ہونے ایسی روایات کے اس سے انکار کرتے ہیں۔ اور حضرت مؤلف تحفہ قدس سرہ کو جھٹلاتے ہیں اور عوام کو دھوکا دیتے ہیں۔ اگرچہ عبارت جناب امیر کی اظہار فضائل ابو بکر صدیق میں ایسی صریح اور صاف ہے کہ بعد اس کے سننے کے کسی قسم کا کوئی طعن ان پر شیعوں کی زبان سے نکل نہیں سکتا۔ لیکن جو فضیلتیں ان لفظوں سے ثابت ہوتی ہیں۔ ان کو ذرا تفصیل کے ساتھ ہم بیان کرتے ہیں۔ پس واضح ہو کہ اس خطبے میں جناب امیر نے حضرت ابو بکر صدیق کے دس وصفوں کو بیان کیا۔ اول یہ کہ خلق کو جو کجی میں گرفتار تھی۔ نکال کر خدا کی راہ پر لائے اور ان کو راہ راست دکھلائی۔ دوسرے امراض نفسانیہ کا اپنے وعظ و نصیحت سے معالجہ کیا۔ تیسرے پیغمبر خدا کی سنت کو قائم کیا۔ چوتھے ایسا انتظام کیا کہ کچھ فتنہ و فساد ان کے زمانے میں نہ ہوا۔ پانچویں خاشاک ملامت سے پاک دامن گئے۔ چھٹے خلافت کی خوبی پائی۔ اور اس کے شر سے محفوظ رہے۔ ساتویں خدا کی طاعت جیسی کہ چاہیے بجالائے۔ آٹھویں خوف اور تقویٰ کا حق بخوبی ادا کیا۔ نویں خلق خدا بعد ان کے تشویش اور حیرت میں پڑ گئی۔ دسویں بعد ان کے لوگ مختلف ہو گئے۔

چنانچہ انہی اوصاف کی تصریح میں مولانا صاحب تحفہ میں فرماتے ہیں (پس دریں عبارت سرسبز شہادت ابو بکر را بدہ وصف عالی موصوف نمودہ) لیکن علامہ گفتوری اس کے جواب میں لکھتے ہیں (ثبت الجدار ثم نقش اول این معنی اثبات باید رسانید کہ مراد از لفظ فلاں درین کلام ابو بکر است۔ بعد از ان باین اوصاف اثبات فضل ابو بکر باید نمود)

بقیہ حاشیہ ص ۱۶۷: الاول و دوا و العدم لم یرد عثمان لوقوعہ فی الفتنة و سہا بسببہ لا ابابکر لقصر مدۃ خلافۃ

و بعد عہدہ عن الفتن و کان الاطہر نہ اراد عمر و قول ان ارادۃ لابی بکر اشہب من ارادۃ لعمر ۱۲

اس کی تردید میں مولانا حیدر علی صاحب ازالتہ الیغین میں فرماتے ہیں (مجدد اللہ کہ ہم نباء
 دیوار حکم شد وہم نقش و نگار صورت بست و خود شرح پنج البلاغۃ ان اوصاف را کہ
 تلک عشرۃ کاملۃ عبارت از انت بہ ہمیں عدد یاد کردہ اند عبارت بجرانی بعد از ترجیح
 صدیقی باید شنید و صفہ با موراحد ہما تقویۃ للاد و دہو کناۃ عن تقویۃ الخ) اے مسلمانو
 حضرات شیعہ کو دیکھو کہ کس طرح پر صحابہ کی ہر فضیلت سے انکار کر جاتے ہیں اور باوجود
 اقرار اپنے بزرگوں کے صاف منکر ہو جاتے ہیں اور تحفیحت اور رسوائی سے بالکل بے خوف
 ہو جاتے ہیں اس علامہ گفتوری نے باین فضیلت جب دیکھا کہ کچھ جواب ایسی روایتوں
 کا نہیں ہے پس مجبوری انکار کرتا شروع کیا اور لاسلم اور لبین صحیح کہہ کر اپنے جواب کو
 ختم کیا۔ لیکن قطع نظر اس کے کہ خود علماء شیعہ نے اقرار کیا ہے کہ مراد فلان سے حضرت
 البکر ہیں یا حضرت عمرؓ۔ بالفرض اگر وہ اقرار بھی نہ کرتے تو بھی لفظ فلان سے کوئی
 شخص مراد ہو گا یا ماسواے حضرات شیعین کے دوسرا کوئی ہو یا انہی میں سے کوئی
 ایک ہو۔ اگر کوئی تیسرا شخص مراد لیا جاوے تو وہی شخص ہو گا۔ جو کہ پیغمبر صاحب کے
 سامنے مرجح تھا۔ جیسا کہ قطب الدین راوندی نے دعویٰ کیا ہے۔ اور جب کہ یہ صفیں
 ایسے شخص کی نسبت جو پیغمبر صاحب کے سامنے مر گیا ہو ثابت نہیں ہو سکتیں۔ تو لامحالہ
 مراد فلان سے یا البکر صدیق ہونگے یا حضرت عمر فاروقؓ۔ تو پھر اس سے انکار کرنا اور
 بجا ہتھ کے اپنے نامہ اعمال کی طرح چند ورق سیاہ کرنا بالکل عبث اور لغو تھا۔ اس سے
 تو یہی بہتر تھا کہ اس روایت ہی سے انکار کر جاتے اور حضرت علی کی طرف منسوب کرتے

لے لا عوجاج الخلق عن سبیل اللہ الی الاستقامۃ فیہا الثانی مداوانہ للعدو استعار لفظ الحمد للامراض النفسانیہ
 باعتبار استلزامہ للاذی کا الحمد و وصف المداوۃ لمعالجۃ تلک الامراض بالمواعظ البالغۃ والزواجر
 القولیۃ والفعلیۃ النافعۃ الثالث اقامۃ السنۃ ولہذا وہما الرابع تخلیفۃ للفتنۃ اے موتہ قبلہا و وجہ کون
 ذلک مدحہ ہو اعتبار عدم وقوعہا بسببہ و فی زمانہ نحن تدبیر الخاسر ذہابہ نقی الثوب واستعار لفظ الثوب
 لمرضہ و قیامہ بہ سلامۃ من و نس المذاہم السادس فاعیو بہ السالچ اصابتہ خیر ما و بقی مشربا و الضمیر فی
 الموضعین لیشبہ ان یرجع الی العمود لہ مما ہو فیہ من الخلافۃ اے اصحاب ما فیہا من الخیر المطلوب
 و ہو العدل و اقامۃ دین اللہ الذی بہ یكون الثواب الجزل فی الآخرة و الشرف الجلیل فی الدنيا و

سے منکر ہو جاتے یا اُس کو قبیحہ پر محمول کر کے اپنے جواب میں صرف قبیحہ کا عذر پیش کرتے لیکن ان دو راہوں کو چھوڑ کر علامہ کنتوری کا تیسری راہ پر چلنا سراسر نادانی تھی۔ آخر اُس کا لطف اُٹھایا کہ جس امر سے انکار کیا اور جس روایت سے منکر ہوئے اُسی کو ہم نے اُن کی کتابوں اور اُن کے علماء کے قول سے ثابت کر کے اُن کو بدنام کیا (۱)۔

معاشرہ مسلمین رحمہم اللہ انہوں کیجا ماند دعا وے لاطائلہ روافض کہ در مطاعن تقریر کردہ ہزاران رسائل و کتب را مثل نامہای اعمال خود در سیاہی و تباہی گرفتند و انصاف باید داد کہ حالیا از عمدہ طعنہای رافضہ کہ در اسفار کلامیہ ایشان مبسوطست چیزے باقیست کہ بعد شہادت جناب مرقضوی حاجت بہ رد اُن افتد۔ پس بر سوء عاقبت این قوم بنالہای جانکاه باید گریست و ریگ بیابان ندلت بر سر ہای ایشان باید ریخت (اگر حضرات شیعہ کو اب بھی سیری نہ ہوئی ہو۔ اور یا وجود ایسی روایتوں کے اُن کی خاطر جمع نہ ہوئی ہو تو ہم اُن کی تسکین کے لئے ابھی بہت سی سندیں اور روایتیں صحابہ کرام کی فضیلت میں موجود رکھتے ہیں اور خود ائمہ کرام کی زبان سے اس کے ثابت کرنے پر مستعد ہیں جس کو سنا ہو وہ سنے ۛ

آٹھویں شہادت

علی بن عیسیٰ اربوبلی امامی اثنا عشری نے اپنی کتاب کشف الغمہ فی معرفۃ الائمہ میں لکھا ہے (انہ سئل الامام ابو جعفر علیہ السلام عن حلیۃ السیف الیٰ یحوز فقال نعم قد حلی ابو بکر الصدیق سیفہ بالفضۃ فقال الراوی القول ہکذا فوثب الامام عن مکانہ فقال نعم الصدیق نعم الصدیق نعم الصدیق فمن لم یقل لہ الصدیق فلا صدق اللہ قولہ فی الدنیا والاخرۃ ترجمہ: کسی شخص نے امام باقر علیہ السلام سے پوچھا کہ تلوار کے قبضے کو حلیہ کرنا درست

بقیہ حاشیہ ص ۱۶۴۔
سبق شریای مات قبل وقوع الفتنة فيها ومنك الدعاء الاجلها والامن ادائه الى الله طاعة التامع القاه
له بحقه اے اے حقہ خوفنا من عقوبتہ العاشر رجیلہ الی الآخرة تارکا للناس بعده فی طرق متشعبۃ من
المخيلات لا یتندی فیہا من ضل عن سبیل اللہ ولا یتیقن المتمدی فی سبیل اللہ انہ علی سبیلہ لا اختلاف
طرق الضلال وکثرة المخالف لہ ایہا الوضی قولہ وترکیم للحال اتے بلفظ ۱۷

ہے یا نہیں۔ تب امام نے جواب دیا۔ کہ ہاں اس لئے کہ ابو بکر صدیق کی تلوار کے قبضے پر بھی حلیہ چاندی کا تھا۔ راوی کہتا ہے کہ اس نے امام سے عرض کی کہ یا حضرت آپ بھی ابو بکر کو صدیق کہتے ہیں۔ یہ سنتے ہی امام اپنی جگہ سے اچھل پڑے اور کہنے لگے کہ ہاں وہ صدیق ہے ہاں وہ صدیق ہے ہاں وہ صدیق ہے۔ جو کوئی اس کو صدیق نہ کہے خدا اس کی دنیا و آخرت میں تصدیق نہ کرے۔ اس روایت سے چند فائدے حاصل ہوتے ہیں۔ پہلا فائدہ زبان سے امام علیہ السلام کی حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا صدیق ہونا اور صدیق ہونے سے اُن کا تمام امت سے افضل ہونا لازم آتا ہے اس لئے کہ قواعد مقررہ متصوصہ قرآن سے یہ امر ظاہر ہے کہ بعد پیغمبروں کے مرتبہ صدیق کا ہے اور تمام امت سے صدیقین کا درجہ افضل ہے۔ جیسا کہ خداوند تعالیٰ فرماتا ہے۔ **فَأُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِم مِّنَ النَّبِيِّينَ وَالْقِدِّينَ وَالشَّهَادَةِ وَالصَّالِحِينَ وَحَسُنَ أُولَٰئِكَ رَفِيقًا**۔ دوسرا فائدہ امام سے جب مسائل کے سوال کیا تو اس نے صرف ایک مسئلے کا استفسار کا کیا۔ اس کے جواب میں ہاں یا نہیں کہنا کافی تھا۔ مگر امام نے اس پر قناعت نہ کی۔ بلکہ ابو بکر صدیق کے فعل کو سند لے کر جواب دیا۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ مسائل دینی میں افعال صحابہ پر تمسک کرنا چاہیئے اور یہ حصہ صرف اہل سنت کو نصیب ہوا ہے۔ حضرات شیعہ اس سے محروم ہیں وہ کبھی کسی مسئلے میں قول یا فعل صحابہ کو نہ نہیں جانتے۔ پس درحقیقت اماموں کے تابع اہل سنت ہیں نہ شیعہ۔ تیسرا فائدہ امام سے جب مسائل نے مسئلہ پوچھا اور انہوں نے ابو بکر صدیق کا ذکر بھی کیا تو اُن کو صدیق کہنا ضرور نہ تھا۔ یہی کافی تھا۔ کہ وہ نام ابو بکر صدیق کا لیتے۔ مگر امام کو ایسی محبت اُن سے تھی۔ کہ بغیر صدیق کے احد ہما لا سلم الثناتی المذکور فانہ جازان کیون ذلک المدح منہ علیہ السلام علی وجہ استصلاح من یعتقد صحۃ خلافتہ الشیخین واستجلاب قلوبہم بمثل ہذا الکلام الثناتی انہ جازان کیون مدحہ ذلک لاحد ہما فی معرض توہیح عثمان لوقوع الفتنة فی خلافتہ و اضطراب الامر علیہ و اسارة سب مال المسلمین ہو و بتوایہ حتی کان ذلک سببا لثوران المسلمین من الامصار وقتلہم لہ و ینبہ علی ذلک قولہ و خلف الفتنة و ذہب نقی الثوب قلیل العیب اصاب خیرہ و شرہ و قولہ و ترکہم فی طرق متشعبۃ الی آخرہ فان

مفہوم ذلک مستلزم ان الوالی بعد ہذا الموصوف قد اتصف باضداد ہذہ الصفات
واللہ اعلم، انتہی بلفظ یعنی شیعوں نے اس قول کی نسبت یہ بحث کی ہے کہ یہ تعریف
حضرت امیر کی بہ نسبت ابو بکر یا عمر کے مخالف ہمارے اجماع کے ہے۔ جو بہ نسبت
خاطمی ہونے اُن کے ہے کہ انہوں نے منصب خلافت کو غصب کیا۔ اور جو رو ظلم
کیا۔ پس دو حال سے خالی نہیں یا تو یہ کلام حضرت امیر علیہ السلام کا نہیں ہے۔
یا اجماع ہم شیعوں کا بہ نسبت خطا و شیخی کی خطا ہے اور اس کا شیعوں نے دو طرح
سے جواب دیا ہے۔ اول یہ کہ ہم مخالفت کو اس طرح سے دفع کرتے ہیں کہ جائز
ہے کہ یہ تعریف حضرت علی کی بہ نسبت ابو بکر یا عمر کے بنظر استمالہ قلوب اُن آدمیوں
کے تھیں جو کہ سیرت اور صحت خلافت شیخی کے معتقد تھے۔ دو یہ کہ یہ تعریف
بہ نظر تو بیخ عثمان کے تھیں کہ امر خلافت بہ سبب ظہور فتنوں کے اُن کے زمانے
میں اتر ہو گیا اور مسلمانوں نے بلوہ کر کے ان کو قتل کیا۔ اور یہ جواب قرین قیاس
ہے اس لئے کہ عبارت سے اس خطبے کی معلوم ہوتا ہے کہ جو خلیفہ بعد اُس کے
جس کی تعریف حضرت علی کرتے ہیں ایسا تھا کہ جس میں صفت متذکرہ کے اضداد جمع
تھے۔

اس تحریر سے علامہ بحرانی کی چند فائدے حاصل ہوئے۔ اول یہ کہ جو انکار
علامہ کنتوری نے کیا تھا کہ (سیچک انا مایہ این توجیہ مکروہ) اُس کا بطلان ثابت ہو
گیا اور اُنہی کے مجتہد اور پیشوا کے اقرار سے اُن کا جھوٹا ہونا ظاہر ہوا۔ دوسرے
یہ معلوم ہوا کہ اولاً بجائے فلاں کے اصل خطبہ میں لفظ ابو بکر یا عمر کا تھا اور پیچھے
اصل لفظ کو بدل کر لفظ فلاں لکھ دیا۔ اس لئے کہ کیونکہ عقل سلیم قبول کر سکتی ہے کہ
حضرت امیر سافصیح و بلیغ ایسے خطبے میں لفظ مبہم بیان فرماوے اور بجائے نام کے
حرف فلاں ارشاد کرے۔ تیسرے ثابت ہوتا ہے کہ اُس وقت تک جب کہ علامہ
بحرانی نے شرح نہج البلاغہ لکھی۔ تمام شیعہ لفظ فلاں سے یا حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ
یا حضرت عمرؓ مراد لیتے تھے۔ اس لئے کہ شارح موصوف شیعوں کے قول کو نقل کر کے
کتا ہے (فقالوا ان ہذا المادح التي ذکرہا علیہ السلام فی احد ہذین الرجلین) کہ شیعہ
کہتے ہیں کہ یہ ممدوح دو میں سے ایک ہے یا ابو بکر یا عمر رضی اللہ عنہما۔ چوتھے اس

تحریر سے تقریر قطب الاقطاب راوندی کی جمل ہو گئی۔ یعنی انہوں نے اپنے بچانے کے لئے یہ توجیہ کی۔ کہ مراد فلان سے وہ شخص ہے جو کہ سامنے پیغمبر خدا کے مرجح تھا۔ اس لئے کہ اگر اُس تقریر کو اور علماء شیعہ قبول کر لیتے اور اُس کو جمل جان کر مطروح نہ کر دیتے تو ایسی تاویلات کی حاجت نہ ہوتی۔ جو علامہ بھرائی نے شیعوں کی طرف سے بیان کی ہیں۔

اگرچہ اس تحریر سے جو ہم کر چکے سب مطلب حاصل ہو گیا۔ اور علماء شیعہ کی توجیہات کا پوچ اور بیہودہ ہونا ثابت ہو گیا۔ لیکن ہم ذرا اس امر کی اور تصریح کرتے ہیں۔ کہ لفظ فلان سے علماء شیعہ کے نزدیک دوسری شخص مراد ہیں یا حضرت ابوبکر صدیق یا حضرت عمرؓ۔ چنانچہ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب قدس اللہ سرہ تحفہ میں فرماتے ہیں (ولمذا شارحین پنج البلاغۃ از امامیہ در تعیین فلان اختلاف کردہ اند۔ بعضہ گفتہ اند کہ مراد ابوبکر است و بعضہ گفتہ اند عمر است) لیکن علامہ کننوری نے موافق اپنی عادت کے اس سے بھی انکار فرمایا اور اس کو بھی شاہ صاحب کا جھوٹہ تصور کیا۔ چنانچہ جو جواب تحفہ کا انہوں نے لکھا ہے۔ اُس میں اس تحریر کا شاہ صاحب کے ان لفظوں سے جواب دیا ہے (قولنا ان ہذا الافاک مبہن ازین ناصبی باید پرسید کہ کدام شارح امامیہ گفتہ کہ مراد ابوبکر یا عمر است) خاتم المتکلمین حضرت مولانا مولوی حیدر علی صاحب قبلہ جن کے نام سے شیعوں کے بدن میں ریشہ اور لرنہ پیدا ہوتا ہے۔ اس کے جواب میں فرماتے ہیں۔ (سبحانک ہذا بہتان عظیم زیرا کہ مراد ازین شارح امامیہ مثل بھرائی مستند و لیکن چون این بے نصیب کتب مذکورہ را ندیدہ می گوید کہ کدام شارح امامیہ گفتہ کہ مراد ابوبکر یا عمر است اینک عبارت رئیس الحکماء و المتبحرین کمال الدین مذکور بگوش خود بشنود خاک مذلت بر سر خود بریزد از مستطکلم و تصنیف بر خیز حیث قال و عن قطب الدین الراوندی انہ انما اراد الخ) یعنی ملا کمال الدین جو ایک نامی عالم شیعہ کے ہیں

لے بعض اصحابہ فی زمن الرسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم من مات قبل وقوع الفتن و انتشار ما و قال ابن ابی الحدید ان طاهر الاوصاف المذكورۃ فی الکلام یدل علی انہ ارادہ جلا ولی امر الخلافۃ قبلہ کقولہ قوم الامو و دوائے الحمد و لم یرو عثمان لوقوعہ فی الفتنۃ و سہما بسببہ و لا ابوبکر بقصر مدۃ خلافتہ و بعد عمدہ عن الفتن و کان الاظهر انہ ارادہ عمر و قول ان ارادہ لابی بکر اشد شبہ من ارادہ لہ عمر ۱۲

وہ شرح نہج البلاغۃ میں لکھتے ہیں کہ فلاں کے لفظ سے مراد لینے میں اختلاف ہے۔
 قطب الدین راوندی جو ایک بڑے عالم شیعہوں کے ہیں کہتے ہیں کہ حضرت امیر کی مراد
 اس فلاں سے کوئی دوسرا آدمی ہے جو کہ پیغمبر صاحب کے سامنے دنیا سے رحلت کر
 گیا تھا اور ابن ابی الحدید کا قول ہے کہ مراد اُس سے عمر رضی ہیں۔ لیکن میرے نزدیک
 مراد فلاں سے ابو بکر ہیں۔ فقط اس کو دیکھ کر حضرات شیعہ کو چاہیے کہ اپنے محدثین
 اور علما کے جو بات پر خیال کریں کہ باوجود موجود ہونے ایسی روایات کے اُس سے
 انکار کرتے ہیں اور حضرت مولف تحفہ قدس سرہ کو جھٹلاتے ہیں اور عوام کو دھوکا
 دیتے ہیں۔ اگرچہ عبارت جناب امیر کی اظہار فضائل ابو بکر صدیق رضی میں ایسی صریح
 اور صاف ہے کہ بعد اُس کے سننے کے کسی قسم کا کوئی طعن اُن پر شیعوں کی زبان سے
 نکل نہیں سکتا۔ لیکن جو فضیلتیں اُن لفظوں سے ثابت ہوتی ہیں اُن کو ذرا تفصیل
 کے ساتھ ہم بیان کرتے ہیں۔ پس واضح ہو کہ اس خطبے میں جناب امیر نے حضرت ابو بکر
 صدیق رضی کے دس وصفوں کا بیان کیا۔ اول۔ یہ کہ خلق کو جو کجی میں گرفتار تھی نکال
 کر خدا کی راہ پر لائے اور اُن کو راہ راست دکھلائی۔ دوسرے۔ امراض نفسانیہ کا پانے
 وغض و بھخت سے معالجہ کیا۔ تیسرے پیغمبر خدا کی سنت کو قائم کیا۔ چوتھے۔ ایسا
 انتظام کیا کہ کچھ فتنہ و فساد اُن کے زمانے میں نہ ہوا۔ پانچویں خاصا شک و لامنت سے
 پاک و امن گئے۔ چھٹے خلافت کی خوبی پائی اور اُس کے شر سے محفوظ رہے ساتویں
 خدا کی طاعت جیسی کہ چاہیے بجالائے۔ آٹھویں۔ خوف اور تقویٰ کا حق بخوبی
 ادا کیا۔ نویں۔ خلق خدا بعد اُن کے تشویش اور ہجرت میں پڑ گئی۔ دسویں۔ بعد اُن
 کے لوگ مختلف ہو گئے۔

چنانچہ انہی اوصاف کی تصریح میں مولانا صاحب تحفہ میں فرماتے ہیں (پس
 درین عبارت سر اسر لشارات ابو بکر را بدہ وصف طائی موصوف نمودہ) لیکن علامہ
 کنتوری اس کے جواب میں لکھتے ہیں (ثبت البجاد ثم انقش اول این معنی باثبات
 باید رسانید کہ مراد از لفظ فلاں درین کلام ابو بکر است بعد از ان باین اوصاف
 اثبات فضل ابو بکر نمود) اس کی تردید میں مولانا حمید علی صاحب ازالۃ الیغین میں
 فرماتے ہیں (بجملہ اللہ کہ ہم بناء دیدار محکم شد و ہم نقش و نگار صورت بست و خود

شرح پنج البلاغۃ ان اوصاف را کہ تاک عشرۃ کاملۃ عبارت از آنست بہ ہمیں عدد یاد کردہ
 اند عبارت بحرانی بعد از ترجیح صدیق باید شنید وصف بامور احمد ہما تقیۃ للادب ہو کفایت
 عن تقیۃ الخ) اے مسلمانو حضرت شیعہ کو دیکھو کہ کس طرح صحابہ کی ہر فضیلت سے انکار
 کر جاتے ہیں اور باوجود اقرار اپنے بزرگوں کے صاف منکر ہو جاتے ہیں اور فصاحت اور
 دیوانی سے بالکل بے خوف ہو جاتے ہیں۔ اس علامۃ کنتوری نے باین فضیلت جب
 دیکھا کہ کچھ جواب ایسی روایتوں کا نہیں ہے۔ پس مجبوری انکار کرنا شروع کیا اور لانسلم
 اور قیس یصح کہہ کر اپنے جواب کو ختم کیا۔ لیکن قطع نظر اس کے کہ خود علماء شیعہ نے اقرار کیا
 ہے کہ مراد فلان سے حضرت ابوبکر ہیں یا حضرت عمر رض۔ بالفرض اگر وہ اقرار بھی نہ کرتے تو
 بھی لفظ فلان سے کوئی شخص مراد ہوگا۔ یا ماسوائے حضرت شیخین کے دوسرے کوئی ہو
 یا انہی میں سے کوئی ایک ہو۔ اگر کوئی تیسرا شخص مراد لیا جاوے تو وہی شخص ہوگا۔ جو کہ
 پیغمبر صاحب کے سامنے مرجع تھا۔ جیسا کہ قطب الدین راوندی نے دعویٰ کیا ہے اور
 جب کہ یہ حقیقت ایسے شخص کی نسبت جو پیغمبر صاحب کے سامنے مر گیا ہو ثابت نہیں ہو
 سکتیں۔ تو لا محالہ مراد فلان سے یا ابوبکر صدیق ہوں گے یا حضرت عمر فاروق۔ تو پھر

لے لا وجاہ الخ عن سبیل اللہ الی الاستقامۃ فیہا الثانی در اذاتہ للعدو واستمرار لفظ الحمد لامراض النفسانیۃ
 باعتبار استلزامہ لا ذمۃ کا لہر و وصف المناوۃ لمعالجۃ تلك الامراض بالمواظعۃ البائتۃ والزواجر القویۃ
 والقلنیۃ النافعۃ الثالث اقامۃ السنۃ و لزومها الرابع تخلیفۃ للفتنۃ اے موتہ قبلہا و وجہ کوئی تک
 مدخلہ ہوا اعتبار عدم وقوعہا بسببہ و فی زمانہ لحسن تدبیر الخامس ذہابہ فقی الثوب واستمرار لفظ الثوب
 لضررہ و قیامہ بسلامۃ عن نفس المذام السادس فاعیو بہ السابغ اصابتہ خیر یا و سبق شر یا و الضمیر فی
 الموضعین یشیہ ان یرجع الی العمود لہما ہو فیہ من الخوفۃ اسے صاحب ما فیہا من الخیر المطلوب و ہو
 العدل و اقامۃ دین اللہ الذی بہ یکون الثواب الجبریل فی الآخرۃ والشرک الجلیل فی الدنیا و سبق
 شر یا ای مات قبل وقوع الفتنۃ فیہا و سفل الدماء لاجلہا الثامن ادوہ الے اللہ طاعۃ التاسع القاء
 لہرکتہ اسے اوے حقہ نور و امن عتو بہ العارشر حیلہ اے الآخرۃ فادکا للناس بعدہ فی طرق متشعبۃ
 من الخیالات لا یتقدے فیہا من ضل عن سبیل اللہ والے یتقن المتمدس فی سبیل اللہ انہ علی
 سبیل اختلاف طرق الضلال و کثرۃ المخالف لہ اے۔ الوئی قولہ و ترکہم للحوال افتتہ بلنظرہ۔

اس سے انکار کرنا اور بحجاب تحفہ کے اپنے نامہ اعمال کی طرح چند ورق سیاہ کرنا بالکل عبث اور لغو تھا۔ اس سے تو یہی بہتر تھا کہ اس روایت ہی سے انکار کر جاتے اور حضرت علی کی طرف منسوب کرنے سے منکر ہو جاتے۔ یا اس کو قبیحہ پر محمول کر کے اپنے جواب میں صرف قبیحہ کا عذر پیش کرتے۔ لیکن ان دو راہوں کو چھوڑ کر علامہ کنتی کی تیسری راہ پر چلنا سراسر نادانی تھی۔ آخر اس کا نطف اٹھایا۔ کہ جس امر سے انکار کیا۔ اور جس روایت سے منکر ہوئے۔ اُسی کو ہم نے اُن کی کتابوں اور اُن کے علما کے قول سے ثابت کر کے اُن کو بدنام کیا (اسے معاصر مسلمین رحمکم اللہ انہوں کو کجا ماند دعا و سلاطینہ) روافض کہ درمطاعن تقویٰ کردہ ہزاراں رسائل و کتب و امثال نامہای اعمال خود در سیاہی و تباہی گرفتند و انصاف باید داد کہ حالیا از عمدہ طعنہای رفضہ کہ در اسفار کلامیہ ایشان مبسوٹست چیزے باقیست کہ بعد شہادت جناب مر قنوی حاجت بہ رو آن افتد پس بر سوء عاقبت این قوم بنالہای جانکاه باید گریست و ریگ بیابان مذلت بر سرہای ایشان باید ریخت) اگر حضرات شیعہ کو اب بھی سیری نہ ہوئی ہو اور باوجود ایسی روایتوں کے اُن کی خاطر جمع نہ ہوئی ہو تو ہم اُن کی تسکین کے لئے ابھی بہت سی سندیں اور روایتیں صحابہ کرام کی فضیلت میں موجود رکھتے ہیں اور خود ائمہ کرام کی زبان سے اُس کے ثابت کرنے پر مستعد ہیں۔ جس کو سننا ہو وہ سنے۔

آٹھویں شہادت

علی بن عیسیٰ از وسیلی امامی اثنا عشری نے اپنی کتاب کشف الغمہ فی معرفۃ الائمہ میں لکھا ہے (انہ سئل الامام ابو جعفر علیہ السلام عن حلیۃ السیف بل یجوز فقال نعم قد علی ابوبکر الصدیق سیفہ بالففتہ فقال الراوی اقول ہذا فوئب الامام عن مکانہ فقال نعم الصدیق نعم الصدیق نعم الصدیق فمن لم یقل لا الصدیق فلا صدق اللہ قولہ فی الدنیا والاخرۃ) ترجمہ کسی شخص نے امام باقر علیہ السلام سے پوچھا کہ تلوار کے قبضے کو حلیہ کرنا درست ہے یا نہیں۔ تب امام نے جواب دیا کہ ہاں اس لئے کہ ابوبکر صدیق کی تلوار کے قبضے پر بھی حلیہ چاندی کا تھا۔ راوی کہتا ہے کہ اس نے امام سے عرض کی کہ یا حضرت آپ بھی ابوبکر کو صدیق کہتے ہیں۔ یہ سنتے ہی امام اپنی جگہ سے اچھل پڑے اور کہنے لگے

کہ ہاں وہ صدیق ہے ہاں وہ صدیق ہے ہاں وہ صدیق ہے۔ جو کوئی اُس کو صدیق نہ کہے خدا اس کی دنیا و آخرت میں تصدیق نہ کرے۔ اس روایت سے چند فائدے حاصل ہوتے ہیں۔ پہلا فائدہ زبان سے امام علیہ السلام کی حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا صدیق ہونا اور صدیق ہونے سے اُن کا تمام امت سے افضل ہونا لازم آتا ہے اس لئے کہ قواعد مقررہ منصوبہ قرآن سے یہ امر ظاہر ہے کہ بعد پیغمبروں کے مرتبہ صدیق کا ہے اور تمام امت سے صدیقین کا درجہ افضل ہے جیسا کہ خداوند تعالیٰ فرماتا ہے۔ **فَاُولَئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالْقِدِّيقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ وَحَسُنَ أُولَئِكَ رَفِيقًا**۔ دوسرا فائدہ امام سے جب سائل نے سوال کیا تو اُس نے صرف ایک مسئلے کا استفسار کیا۔ اُس کے جواب میں ہاں یا نہیں کہنا کافی تھا۔ مگر امام نے اس پر قناعت نہ کی بلکہ ابوبکر صدیق کے فعل کو سند لے کر جواب دیا اس سے ثابت ہوتا ہے کہ مسائل دینی میں افعال صحابہ پر تسک کرنا چاہیئے اور یہ حصہ صرف اہل سنت کو نصیب ہوا ہے۔ حضرات شیعہ اس سے محروم ہیں۔ وہ کبھی کسی مسئلے میں قول یا فعل صحابہ کو سند نہیں جانتے۔ پس درحقیقت اماموں کے تابع اہل سنت ہیں نہ شیعہ۔ تیسرا فائدہ امام سے جب سائل نے مسئلہ پوچھا۔ اور انہوں نے ابوبکر صدیق کا ذکر بھی کیا تو اُن کو صدیق کہنا ضرور نہ تھا۔ یہی کافی تھا کہ وہ نام ابوبکر صدیق کا لیتے۔ مگر امام کو ایسی محبت اُن سے تھی کہ بغیر صدیق کے اُن کا نام لینا اُن کے دل کو گوارا نہیں ہوا اس لئے اس لقب سے اُن کو یاد کیا۔ پس یہ بڑی عمدہ دلیل محبت ائمہ کی ساتھ صحابہ کے ہے۔ افسوس حضرات شیعہ کی سمجھ پر کہ وہ ائمہ کو دشمن صحابہ کا جانتے ہیں۔ چوتھا فائدہ۔ اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ امام کو سائل کے تعجب پر نہایت غصہ آیا۔ اور جب اُس نے پوچھا کہ آپ بھی ابوبکر کو صدیق کہتے ہیں تو آپ کو اس قدر غیظ ہوا کہ اپنی جگہ سے اچھل پڑے اور تین مرتبہ فرمایا۔ **نعم الصدیق نعم الصدیق نعم الصدیق**۔ اور اسی پر قناعت نہ کی۔ بلکہ یہ فرمایا۔ کہ جو کوئی ان کو صدیق نہ کہے۔ خدا اس کی دنیا و آخرت میں تصدیق نہ کرے۔ پس حضرات شیعہ کو چاہیئے کہ وہ ذرا انصاف سے اس روایت کو دیکھیں۔ اور امام کی شہادت سے اپنے آپ کو خدا کے نزدیک دنیا و آخرت میں بسبب نہ تصدیق کرنے صدیقیت حضرت ابوبکر

صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے جھوٹا جانیں۔ یا نچواں فائدہ۔ اس روایت سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ یہ چھنے والا شیعہ تھا اور صحابہ کا دشمن۔ اسی واسطے امام کے صدیق کہنے پر اس کو تعجب ہوا۔ اگر کوئی سنی ہوتا تو وہ تعجب نہ کرتا۔ اور جب کہ سائل کا شیعہ ہونا ثابت ہوا تو پھر موقع تقیے کا بھی نہ رہا۔ ہاں اگر سائل سنی یا ناصبی یا خارجی ہوتا تو تقیے کی گنجائش تھی۔

اب ہم حضرات شیعہ کے اقوال کو جو اس روایت کی نسبت ہیں بیان کر کے ان کا رد کرتے ہیں۔

پہلا قول۔ قاضی نور اللہ شوشتری نے احتقاق الحق میں اس روایت سے انکار کیا ہے اور بہت کچھ زبان درازی فرمائی ہے اور صاف لکھا ہے کہ اس روایت کا کچھ پتہ نشان کشف الغمہ میں نہیں ہے۔ بلکہ ایسی روایت کا کشف الغمہ میں موجود ہونا خلاف قیاس ہے۔ اس لئے کہ اس کتاب میں پیغمبر خدا اور ائمہ اثنا عشر کا حال لکھا ہے نہ ابو بکر کا۔ تو کیا وجہ تھی کہ مؤلف اس کتاب کا ایسی روایت کو لکھتا چنانچہ قاضی صاحب کی عبارت کے الفاظ یہ ہیں (و کذا الحال فیما نقلہ عن راس التقصیب و الحیف من حدیث حلیۃ السیف یس ذلک فی الكتاب عنہ خبر و لا حین و لا اثر و ایضا لا مناسبتہ لذكر ذلک فی ہذا الكتاب المقصور علی ذکر النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و الائمۃ الاثنا عشر و ذکر اسمائہم و کنائہم و اسماء آبائہم و امہاتہم و مولیدہم و وفياتہم و معجزاتہم کما لا یخفی علی من طالع ہذا الكتاب) پس اس قول کو دیکھ کر کونسا شیعہ ہوگا جس کو اس روایت کے نہ موجود ہونے پر یقین نہ آوے گا۔ اور سنیوں کے قول کو کیونکر غلط نہ جانے گا۔ لیکن الحمد للہ کہ کتاب کشف الغمہ اس ہندوستان میں صد ہا جگہ موجود ہے جس کسی کو شک ہو وہ اس کو لے کر دیکھے کہ یہ روایت موجود ہے کہ نہیں اور قاضی صاحب کی صداقت کی داد دے۔ لیکن اگر کوئی شخص یہ خیال کرے کہ شاید پیچھے کر کے کسی سنی نے یہ عبارت ملا دی ہے اور کتاب کشف الغمہ میں اس روایت کے موجود ہونے سے اس کو اطمینان نہ ہو۔ تو اس کے اطمینان کے لئے ہم مجتہد صاحب کی کتاب پیش کرتے ہیں کہ انہوں نے بلفصلہ تعالیٰ اس روایت کے موجود ہونے سے کتاب مذکور میں اقرار کیا اور یہ توجیہ فرمائی۔ کہ یہ روایت مؤلف کتاب نے ابن جوزی

سے جو کہ عالم سنیوں کے ہیں نقل کی ہے خیر جو کچھ ہو۔ اس کی بحث ہم پیچھے کریں گے بالفعل ہم کو قاضی نور اللہ شوہتری صاحب کی تذبذب منظور ہے کہ انہوں نے اس روایت کے موجود ہونے ہی سے انکار کیا ہے۔ اور اُس کے واسطے ہم مجتہد صاحب کی کتاب طعن الریاح کی عبارت نقل کرتے ہیں جس میں انہوں نے اس روایت کے موجود ہونے سے اقرار کیا ہے وہو ہذہ اقال المجتہد المقام فی طعن الریاح روایت نعم الصدیق را اسناد بکتب شیعہ ان منودہ از کتاب کشف الغمہ نقل کردہ چون اتفاق مراجعت بان کتاب شد مصنف آن کہ مولانا الوزیر علی بن عیسیٰ اردبیلی ست از ابن جوزی کہ از مشاہیر علماء اہل سنت ست روایت مذکورہ را نقل کردہ) اس تحریر سے مثل آفتاب نیمروز کے قاضی نور اللہ شوہتری کا جھوٹا ہونا ثابت ہو گیا۔ اور خود مجتہد صاحب کی تحریر سے اُن کے قاضی کا جس کو مولانا اور سیدنا کہہ کر اپنی کتاب میں یاد کیا ہے افترا ظاہر ہو گیا ہے۔ عجب حال ہے علماء شیعہ کا۔ جب کوئی روایت اُن کی کتاب سے سند لاکر پیش کی جاتی ہے تو اول صاف انکار کرتے ہیں۔ اور ناقل کو جھوٹا اور کاذب بتاتے ہیں۔ اور جب اُس کی صحت اور سند پہنچا دی جاتی ہے۔ تب توجہیات لا طائل کرنے لگتے ہیں۔ چنانچہ اس روایت کو قاضی نور اللہ شوہتری نے خلاف اپنے مذہب کے پایا۔ اُس سے انکار کیا۔ لیکن جب وہ روایت اُس کتاب سے ثابت کر دی گئی۔ تب بھجوری مجتہد صاحب نے اُس کی موجودگی کا اقرار کیا۔ اور ایک دوسری توجیہ لا طائل سے اُس کو باطل کرنا چاہا۔ چنانچہ اب ہم اُس توجیہ کو بھی باطل کرتے ہیں۔ مجتہد صاحب کی توجیہ کا سارا خلاصہ یہ ہے کہ یہ روایت نعم الصدیق کی اگرچہ کتاب کشف الغمہ میں مذکور ہے۔ لیکن اُس مؤلف موصوف نے علامہ ابن جوزی سے جو کہ مشاہیر علماء اہل سنت سے ہے نقل کیا ہے۔ اس لئے گویا یہ روایت اہل سنت کی ہے نہ شیعہ کی۔ اس کا جواب یہ ہے کہ شاید مجتہد صاحب نے کتاب کشف الغمہ کو از اول تا آخر ملاحظہ نہیں فرمایا ورنہ ایسا ارشاد نہ فرماتے اس لئے کہ مؤلف کتاب موصوف نے جو کچھ اس کتاب میں لکھا ہے اور نقل کیا ہے وہ متفق علیہ فریقین ہے۔ اور علماء شیعہ نے یکے بعد دیگرے اُس کو قبول کیا ہے اور وہ شیعہوں کے نزدیک مسلم ہے۔ چنانچہ علامہ معز الدین صدر کتاب امامت میں لکھتے

ہے کہ کتاب کشف الغمہ از تصنیفات وزیر سعید اردبیلی است و آنچہ در کتاب منتطاب
 مذکورست مقبول طبائع موافق و مخالف است انتہی پس گوئیم صاحب کشف الغمہ نے
 یہ روایت ابن جوزی ہی سے نقل کی ہو۔ لیکن جب کہ وہ التزام اس امر کا کر چکا
 ہے کہ جو روایت لکھی جاوے گی۔ وہ مقبول فریقین ہوگی۔ اس سے ثابت ہوتا ہے
 کہ یہ روایت بھی مقبول فریقین ہے اور جب مقبول فریقین ہونا ثابت ہوا۔ تو
 اس روایت سے الزام شیعوں پر دینا درست کھڑا اور اس کا جواب شیعوں سے لینا
 واجب ہوا۔ صاحب استقصاء الافہام نے جن کی کتاب پر آج کل شیعوں کی بڑا فخر
 ہے۔ نہایت ہودت طبع کو دخل دیا ہے۔ اور اپنی دقیقہ فہمی اور نکتہ سنجی سے اس
 کا یہ جواب دیا ہے کہ اس کلام سے زردستانی کے یہ ثابت ہوتا ہے کہ جو کشف الغمہ
 میں مذکور ہے۔ اس کو اہل حق بھی قبول کرتے ہیں۔ اور اس کا انکار نہیں کرتے۔ اور
 یہ امر آخر ہے۔ اور ہونا روایات کشف الغمہ کا اجماعیات اہل حق اور اہل خلاف سے
 دو کسر امر ہے۔ اس لئے کہ قبول کرنا کبھی اس لئے ہوتا ہے کہ اپنے واسطے حجت پکڑیں
 نہ کہ اس لئے کہ مخالف اس سے ہم پر حجت کرے۔ علاوہ اس کے کلام زردستانی محمول
 اصول اور مقاصد کتاب کشف الغمہ پر ہے کہ جو مقصود بالذات ہے۔ وہ مقبول اہل
 حق ہے نہ کہ وہ جو مقصود بالذات نہیں ہے۔ وہ بھی مقبول ہے۔ فقط چنانچہ اصل
 عبارت استقصاء کی یہ ہے (اول آن کہ ازین کلام زردستانی نہایت انچہ مستفاد می
 شود اینست کہ انچہ در کشف الغمہ مذکورست آن را اہل حق ہم قبول می سازند و برد
 و انکار آن نمی پردازند و این امر آخرست و بدون روایات کشف الغمہ از اجماعیات
 و اتفاقیات اہل حق و اہل خلاف کہ مخاطب مدعی آنست امر آخر زیرا کہ مفہوم ثانی آنست
 کہ اہل حق در روایت این روایات شریک اند و از قبول کردن آن روایات این معنی مستفاد
 نمی شود۔ چہ قبول روایت باین وجه ہم متصورست کہ اہل خلاف روایت آن کردہ باشند
 و اہل حق قبول آن نمودہ باشند و قبول گاہی باین معنی است کہ این روایت را صحیح می دانم۔
 و انچہ در آن مذکور است۔ آن را حجت می گیریم و گاہی باین معنی کہ چون بآن بعض مطالب
 خود احتیاج می کنیم۔ پس برای این امر قبولش کردہ ایم نہ باین معنی کہ خصم بآن بر ما احتیاج
 نماید۔ دوم۔ آن کہ کلام زردستانی محمول بر اصول و مقاصد آن کتاب است۔ یعنی انچہ

و رآن کتاب بڑے احتجاج و استدلال اور اہل خلاف نقل فرمودہ و مقصود بالذات مست
مقبول اہل حق ہم مست نہ این کہ انچہ مقصود بالذات نیست و محض استطراد و تبعاً نقل شدہ
آن ہم مقبول است و لیاقت حجیت نزد اہل حق دار و حاشا و کلا، لیکن صاحب استقصاء
کی اس تحریر کا مطلب معلوم نہیں ہوتا۔ اور اس سے یہ مشکل مسئلہ حل نہیں ہوتا۔ یعنی
ہمارا یہ قول ہے کہ مؤلف کشف الغمہ نے جو روایت لکھی ہے۔ خواہ وہ اپنے یہاں سے
لی ہو۔ خواہ سنیوں سے۔ وہ روایت وہی ہے۔ جس کو علماء شیعہ نے بھی قبول کیا
ہے۔ اور اس سے ہم نتیجہ نکالتے ہیں کہ یہ روایت نعم الصدیق بھی مقبول علماء شیعہ
خواہ مولف موصوف نے اپنے کسی عالم کی کتاب سے نقل کی ہو۔ خواہ ابن جوزی کے
کسی نسخے سے لی ہو۔ اور اس سے مجتہد صاحب کی وہ توجیہ کہ یہ روایت ابن جوزی سے
نقل کی ہے باطل ہوتی ہے۔ اور صاحب استقصاء کی تحریر سے کچھ مطلب حاصل نہیں
ہوتا۔ حقیقت میں وہ بیچارہ کیا کرے۔ ایسی برویات میں پڑ گیا ہے کہ نہ سمجھ کہہ سکتا
ہے۔ نہ کچھ جواب دے سکتا ہے۔ اپنے مجتہدین اور علماء کے اضطراب پر حیرت کر کے
جہاں تک اس سے ہوتا ہے ان کی بات بناتا ہے۔ اور چونکہ جھوٹی بات کو کوئی سوائے
ایسی ابلہ فریب تقریروں کے سچ کر کے دکھلا نہیں سکتا۔ اسی واسطے وہ بھی ایسی ہی
پوچ باتوں سے اپنا دل خوش کرتا ہے۔ ورنہ نہایت تعجب کی بات ہے کہ ایسی توجیہ لاطائل
جو صاحب استقصاء کی ہے کسی لڑکے کی زبان سے بھی نہ نکلے گی۔ یعنی اس کا تو اقرار ہی کرتے جاتے
ہیں کہ جو کچھ کشف الغمہ میں لکھا ہے وہ مقبول فریقین ہے اور جب اس کو بعض روایات میں اپنے مذہب
کے حق میں مضر جانتے ہیں تو اس کی توجیہ اس طرح کرتے ہیں کہ مقبولیت سے صرف انہیں روایات کی مقبولیت
مترتب ہے جو کہ مقصود بالذات ہیں نہ وہ روایات جو مقصود بالذات نہیں ہیں اور یہ خیال نہیں فرماتے کہ ایسی
توجیہات پوچ و لہجہ کو مخالف کتب سے لگا اور وہ ایسی باتوں کو کتب مانے گا۔ چنانچہ ہم جو جہات قوی اس
تحریر کو رد کرتے ہیں :

اول یہ بات خود صاحب استقصاء نے قبل کی ہے کہ انچہ در کشف الغمہ مذکور است انما اہل حق
ہم مقبول می سازند و بدو انکار آن نہ می پردازند کہ میں ہم ایسے امر مقبول کردہ صاحب استقصاء کو غلط
کہہ کے کہتے ہیں کہ (روایت نعم الصدیق در کشف الغمہ مذکور است و انچہ در کشف الغمہ مذکور است
آن را اہل حق ہم مقبول می سازند و بدو انکار آن نہ می پردازند و ماضی نووارد شوہری آن را مقبول نمی سازند

و جناب محمد صاحب قند بر دو انگارائیں ہی پروانند پس ہر دو قاضی و مجتہد ان اہل حق مستند دہر کہ ان اہل حق باشند انما لازم است کہ اس روایت را قبول سازد و ہر دو انگارائیں نہ پرورد

دوسرے صاحب استقصاء نے قبول کے دو معنی فرض کئے ہیں کہ جو قبول لکھے ہیں بایں معنی ست کہ اس روایت را صحیح میدانیم و آنچہ در آن مذکور است آنرا حجت میگیریم بگاہی بایں معنی کہ چون بایں بعض مطالب خود احتجاج می کنیم پس برای اس امر قبول کردہ ایم نہ بایں معنی کہ خصم بایں بر ما احتجاج نماید بل لیکر انہیں معنی فرضی منظور و مضمون الشرائع فی بیان الشارح صاویق ہے۔ اس لئے کہ ہم او پر بیان کر چکے ہیں کہ اس کتاب کی روایتوں کی نسبت مغز الدین اشاعر شری نے لکھا ہے و آنچہ در کتاب مستطاب مذکور است مقبول طبایع موافق و مخالف است و اگر جب مقبول فریقین ہوتا اس کا ثابت ہوا تو پھر یہ کہنا کہ ہم نے اس لئے قبول کیا ہے کہ ہم حجت پکڑیں نہ کہ اس لئے کہ مخالف ہم پر حجت پکڑے محض نادانی ہے اس کی مثال بعینہ ایسی ہے کہ ایک شخص کسی قبائل اور دستاویز کی صحت کا اقرار کرے اور اس امر کو قبول کرے کہ جو کچھ اس میں لکھا ہے خواہ وہ میرا لکھا ہو یا دوسرے فریق کا وہ سب مجھے مقبول اور منظور ہے۔ اور پھر جب کسی عبارت پر اس دستاویز کی دوسرے فریق گرفت کرے تب وہ قبول کرنے والا دستاویز کا کہے کہ یہ عبارت لکھائی ہوئی دوسرے فریق کی ہے۔ میں نے تو اس لئے اس کو قبول کیا تھا کہ اس پر حجت پکڑوں گا نہ کہ اس لئے کہ وہ مجھ پر حجت پکڑے۔ پس منصف کیا فیصلہ کرے گا۔ یعنی کیا فتویٰ دے گا اور چونکہ صاحب استقصاء بھی منصف ہیں اور ان کے والد ماجد مفتی تھے۔ اس لئے وہ خود ہی برائے خدا اس کا انصاف کریں اور اس امر کو فیصل فرماویں۔

تیسرے۔ اگر یہ امر تسلیم کر لیا جاوے کہ روایت کا قبول کرنا اپنے واسطے حجت لائے کے لئے ہے نہ کہ دوسرے کی حجت کرنے کے واسطے تو سب جھگڑا ہی طے ہو جاوے۔ کوئی فریق کسی دوسرے پر کسی روایت کی سند نہیں لاسکتا۔ اور یہی جواب دے سکتا ہے جیسا کہ صاحب استقصاء نے دیا ہے کہ چونکہ بہ آن بعض مطالب خود احتجاج می کنیم پس برای این امر قبول کردہ ایم نہ بایں معنی کہ خصم بایں بر ما احتجاج کند۔ چوتھے۔ عام قاعدہ ہے کہ جب کسی فریق کی روایت یا خبر کی صحت تسلیم کی جاوے تو اس کی جواب دہی صحت کے تسلیم کرنے والے پر ایسی ہی ہوتی ہے جیسی کہ اصل روایت کرنے والے پر۔ چنانچہ قطع نظر معاملات دنیاوی کے ہم دینی سند بیان کرتے ہیں۔ کہ

باتیں تو ریت و انجیل کی ہماری کتابوں میں مذکور ہیں اور ہم ان کو قبول و منظور کرتے ہیں۔ پس جب ان روایتوں کی صحت ہم نے تسلیم کر لی۔ تو اس کی جواب دہی ہمارے ذمے بھی دینی ہی ہے جیسے کہ یہود اور عیسائیوں کے ذمے۔ پس اگر کسی روایت یا خبر کی نسبت جس کو ہم نے تسلیم کر لیا ہے۔ کوئی اعتراض کرے تو اس کا ہم یہ جواب دے سکتے ہیں۔ جیسا کہ صاحب استقصاء نے دیا ہے کہ (چون بآن بر بعض مطالب خود احتجاج می کنیم پس برائے این امر قبولش کردہ ایم نہ باین معنی کہ خصم بآن بر ما احتجاج کند) حقیقت میں ہم ایسا جواب نہیں دے سکتے۔ اور اگر دیں تو کوئی مخالف اس کو تسلیم نہیں کر سکتا۔

پانچویں۔ اگر کسی فرقی مخالف کی کوئی روایت ہم نقل کریں اور اس کو قبول کرنے سے کوئی غرض خاص ہووے۔ اور اس میں کوئی امر ایسا ہو۔ جس کو ہم قبول نہ کرتے ہوں۔ ہم کو لازم ہوگا۔ کہ ہم اس کے مطلب کو جو کہ ہمارے مفید ہوئے کر باقی عبارت کو چھوڑ دیں۔ یا اس کی نسبت صاف لکھ دیں کہ اس روایت کا اس قدر مضمون ہم کو تسلیم ہے اور باقی سے انکار ہے۔ اگر ہم ایسا نہ کریں اور اس روایت کو بلا انکار اس کے کسی جزو کے قبول کر لیں تو پھر ہم اس کی قبولیت سے انکار نہیں کر سکتے۔ اسی طرح پہ اگر مؤلف کتاب کشف الغمہ کا اس روایت کو کسی خاص مطلب کے واسطے قبول کرتا۔ تو اس کو اس کا مطلب ہی کہ دنیا کافی تھا یا اصل روایت لکھ کر اس کے جزو مقید پر اشارہ کر دینا لازم تھا۔ جب اس نے ایسا نہیں کیا۔ تو اب بعد چند سال توجہ صاحب استقصاء کی سمجھ بکار آمد نہیں ہوتی۔

چھٹے۔ یہ قول صاحب استقصاء کا کہ (کلام زردستانی محمول بر اصول و مقاصد آن کتاب است۔ نہ این کہ انچه مقصود بالذات نیست آن ہم مقبول است) یہ فقط قول ہی قول ہے نہ اس کی کچھ سند نہ اس پر کچھ حجت ہے۔ ایسا دعویٰ بلا دلیل لائق سماعت کے نہیں ہے۔ اگر مؤلف موصوف یہ لکھ دیتا۔ کہ جو اصول اور مقاصد اس کتاب کے ہیں وہ مقبول ہیں نہ وہ جو کہ مقصود بالذات نہیں ہیں۔ وہ بھی مقبول ہیں تو بیشک ہم تسلیم کرتے لیکن جب کہ اس نے یہ قید نہیں کی اور اپنے کلام کو بہ نسبت کتاب کے مطلق چھوڑ دیا۔ تو ہم بھی اس سے فرد کامل مراد لیں گے یعنی جو کچھ اس کتاب میں ہے خواہ مقصود بالذات ہو یا نہ ہو۔ وہ سب مقبول ہے۔

اے حضرات شیعہ تم کو خدا کی قسم ہے کہ ذرا غور کرو اور انصاف کو دخل دو کہ اس

بحث میں تمہارے علمائے کرام کو اب بلا میں پڑ گئے ہیں اور کیسے بے دست و پا ہو رہے ہیں۔ اور ہر چند ہاتھ پاؤں مارتے ہیں۔ مگر مقصود کے کنارے تک پہنچے نہیں پاتے کوئی تو اس روایت کے موجود ہونے ہی سے انکار کرتا ہے۔ کوئی موجود ہونے کا تو اقرار کرتا ہے۔ لیکن اُس کو سنیں گے علماء سے نقل کرنا بیان کرتا ہے کوئی اس کو قبول ہی نہیں کرتا۔ کوئی قبولیت کے معنی گڑھ گڑھ کر بیان کرتا ہے اور حقیقت میں کوئی اپنا مقصد حاصل نہیں کر سکتا اور مثل الشریق تیشٹ بکل خیش پر عمل کر رکھا ہے۔

دوسرا قول۔ بعضوں نے اس روایت سے یہ جواب دیا ہے کہ اگر صحت اس کی تسلیم کی جاوے تو امام کا ابو بکر کی نسبت صدیق کہنا بنظر تخصیص اور تمیز مخاطب کے ہوگا بغیر تصدیق اُس کے مضمون کے جیسا کہ احتقاق الحق میں قاضی نور اللہ شہرستری نے لکھا ہے (اقول ذکر الصدیق لاجل التخصیص والتمیز للمخاطب من غیر تصدیق بمضمونہ) لیکن یہ قول باطل ہے۔ اس لئے کہ اگر امام حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نام کے بعد ان کا لقب صدیق کہہ کر سکوت فرما جاتے تو حضرات شیعہ کو اس تاویل کی گنجائش ہوتی۔ لیکن یہ تخصیص مخاطب کی بغیر تصدیق اُس کے مضمون کے آئندہ کے فقرے سے باطل ہوتی ہے اس لئے کہ جب سائل نے متعجبانہ سوال کیا کہ یا حضرت آپ بھی اُن کو صدیق کہتے ہیں تو امام اپنی جگہ سے اچھل پڑے اور کہا کہ نعم الصدیق نعم الصدیق نعم الصدیق کہ ہاں وہ صدیق ہیں ہاں وہ صدیق ہیں ہاں وہ صدیق ہیں اور پھر اس پر بھی قناعت نہ کی۔ بلکہ یہ بھی فرمایا کہ (من لم یصدق فلا صدق اللہ قولہ فی الدنیا والآخرہ)۔ جو اُن کو صدیق نہ کہے اُس کی خدا و دنیا و آخرت میں تصدیق نہ کرے۔ اگر ایسے کلمات پر بھی حضرات شیعہ یہ فرماویں کہ امام نے صرف مخاطب کے سمجھنے کے لئے صدیق کہا تھا اور اُس کے مضمون کو تصدیق نہ کیا تھا تو یہ انہیں کو زیبائے۔

تیسرا قول۔ جب حضرات شیعہ نے یہ خیال کیا کہ یہ تاویل بھی باوجود موجود ہونے جملہ من لم یصدق فلا صدق اللہ قولہ فی الدنیا والآخرہ کے نہیں بنتی۔ تب تیسری تاویل شروع کی کہ شاید حضرت امام علیہ السلام نے ابو بکر صدیق کی نسبت جو کچھ فرمایا ہے وہ

لے ڈوتا ہوا آدمی تنکے کو پکڑتا ہے۔

بنظر استنزا کے فرمایا ہوگا۔ جیسا کہ احتقاق الحق میں لکھا ہے (والاستنزا کمافی قولہ
 ذق انک انت العزیز الکریم) یعنی امام نے ابو بکر کو صدیق بہ نظر استنزا اور ٹھٹھے کے
 فرمایا۔ جیسا کہ خدا نے دوزخیوں کی نسبت بھی عزیز اور کریم فرمایا ہے۔ اور بہ نظر استنزا
 کے ان کی شان میں قرآن میں کہا ہے کہ چکھو تم بڑے عزیز اور کریم ہو۔ مگر یہ
 قول بھی باطل ہے اس لئے کہ الفاظ کو معنی حقیقی سے پھیرنے کے لئے کوئی قرینہ
 چاہیئے۔ ورنہ بغیر قرینے کے بلا قیاس الفاظ سے معنی حقیقی مراد نہ لینا جائز نہیں ہے
 پس آئیہ کریمہ میں وہ قرینہ موجود ہے کہ اوپر سے ذکر زقوم اور عذاب دوزخ کا
 ہے اور خطاب بھی دوزخیوں سے ہے۔ اور چونکہ دوزخی اول آپ کو بڑا عزیز اور
 کریم مانتے تھے اس لئے ان سے خطاب کیا گیا۔ کما قال اللہ تبارک وتعالی رات شجرۃ
 الذَّقِیْمِ طَعَامُ الْاَیْمِ کَالْمُهْلِ یَغْلِیْ فِی الْبَطْنِ کَیْفَی الْحَجِیْمِ حَذُوْہَا فَاَعْتَلٰہَا اِلٰی سَوَآءِ
 الْحَجِیْمِ ثُمَّ صَبُّوا فَوْقَہَا سِهْمًا مِّنْ عَذَابِ الْحَجِیْمِ ذُقْ اِنَّکَ اَنْتَ الْعَزِیْزُ الْکَرِیْمُ۔
 اور اس روایت کے کسی مقام سے کوئی ایسا قرینہ پایا نہیں جاتا۔ جس سے معلوم ہو کہ
 امام نے بنظر استنزا اور ٹھٹھے کے یہ فرمایا ہو۔ اس لئے کہ اول تو سائل شیعہ تھا۔ اس
 کے سامنے استنزا کرنے کا کیا موقع تھا۔ دوسرے اُس نے اپنی طرف سے کچھ استفسار
 بہ نسبت حضرت صدیق کے نہ کیا تھا۔ بلکہ اُس نے ایک مسئلہ فقہی پوچھا تھا کہ آیا حلبہ
 سیف کا جائز ہے یا نہیں۔ امام نے اُس کو جائز فرمایا۔ اور اس کی سند میں حضرت ابو بکر
 صدیق کا ذکر کیا۔ جب اُس سائل کو تعجب ہوا تو اُس کا تعجب دور کرنے کے لئے حضرت
 نے کلمہ نعم الصدیق مکرر سہ کر زبان مبارک سے ارشاد فرمایا۔ تو یہ محل اور موقع کسی
 طرح پر استنزا کرنے کا نہ تھا اور لو فرضنا کہ کلمہ نعم الصدیق بھی بنظر استنزا کے ہو۔ لیکن
 بعد اس کے جو حضرت نے فرمایا کہ من لم یصدقہ۔ الخ۔ یہ کلمہ استنزا اور ٹھٹھے پر کس قرینے
 سے محمول کیا جاوے گا۔ اور اگر بغیر قرینہ بلا قیاس کے ایسے کلمات طبیات استنزا اور
 سخریہ پر محمول کئے جاویں تو ہر ملحد و زندقہ ہر آیت اور حدیث کی نسبت ایسا کہہ سکتا ہے
 فہا ہو جو اکرم فہو جو ابنا۔

یو تھا قول :- جب حضرت نے دیکھا کہ یہ تاویل بھی نہیں بنتی۔ اور امام کی نسبت
 استنزا اور سخریہ کے قیاس کرنے سے کام نہیں نکلتا۔ تب اپنے اُس معمولی تاویل سے پناہ لی

جو سنہوں کے ہر حال کے لئے سپر نبائی گئی ہے۔ اور جو ناصبیوں کے ہر حربے کے واسطے
 ڈھال مقرر کی گئی ہے۔ یعنی تقیہ جیسا کہ احقاق الحق میں برسیل تنزل لکھا ہے۔ اور
 للتقیہ عن السائل۔ اور مجتہد صاحب نے بھی اخیر پر طعن الراجح میں فرمایا ہے (ولو
 نزاعنا عن ذلک پس محمول برقیہ خواہ بود) لیکن اس تاویل کی بھی گنجائش نہیں ہے
 اس لئے کہ الفاظ عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ سائل مومنین اور مجتہدین سے تھا ورنہ
 جب امام نے حضرت ابو بکر کو صدیق کیا تو اسے کچھ تعجب نہ ہوتا۔ اور وہ یہ استفسار نہ
 کرتا کہ آپ بھی ایسا کہتے ہیں۔ سائل کا تعجب کرنا اور امام کا غصہ ہو کر جواب نیا صاف
 اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ سائل سنی نہ تھا۔ جس سے ضرورت تقیہ کرنے کی ہوتی
 اور اگر سائل سنی بھی ہوتا تب بھی امام کا تقیہ کرنا اور سنی سے ڈر کر خلفاء جو ر کی تعریف
 کرنا خلاف شان امامت کے تھا۔ اس لئے کہ امام باقر اور امام جعفر صادق علیہما السلام
 تقیہ سے ممنوع تھے اور ان کو تقیہ کرنا جائز ہی نہ تھا۔ اور جو صحیفہ خدا نے ان پر بھیجا
 تھا۔ اس میں ان کو علوم کے منتشر کرنے اور مسائل شرعی کو بلا خوف و خطر ظاہر کرنے
 کی تاکید تھی ان کو خدا نے مطمئن کر دیا تھا۔ اور ان کے حق میں (فاناک فی حوزہ امان)
 فرما دیا تھا۔ پس ایسی حالت میں امام کا ایک سنی سے ڈر جانا اور اس کے خوف سے ایک
 قاصب بلکہ کافر کو صدیق کہنا اور باوجود اطمینان خدا کے جان و عزت کا اندیشہ کرنا
 تعجب کا مقام ہے۔ علاوہ برین امام کے حالات پر بھی نظر کرنا اور ان کے طویر اور طریقے
 کو بھی دیکھنا چاہیے کہ آیا وہ ہمیشہ سنیوں سے ڈر جاتے تھے اور ناصبیوں کے خوف
 سے بھوکھٹی تعریف صحابہ کی کیا کرتے تھے۔ یا کبھی اپنی امامت کے جلال پر بھی آجاتے
 تھے اور اپنی شان صدق گوئی کو بھی ظاہر فرماتے تھے۔ اگر یہ ثابت ہو کہ کبھی سنی کے
 مقابلے میں حضرت نے اپنے عقیدے کو ظاہر نہیں کیا۔ اور ہمیشہ ہر ایک سنی کے رو برو
 تقیہ کو کام فرمایا تو خیر اس حدیث کی نسبت بھی ہم عذر تقیہ کو تسلیم کر سکتے ہیں۔ اور اگر
 یہ امر معلوم ہو کہ امام نے بڑے بڑے سنیوں کے سامنے اظہار حق فرمایا ہے اور بلا
 خوف ان کے جو کچھ دل میں تھا۔ اس کو ظاہر کر دیا ہے۔ تو پھر کیونکر ہم اس حدیث کی
 نسبت عذر تقیہ کو قبول کریں۔ اب ہم امر دوم کو کتب شیعہ سے ثابت کرتے ہیں ظاہر
 مجلسی کتاب حق الیقین میں لکھتے ہیں کہ در زمان حضرت امام محمد باقر و امام جعفر صادق

علیہ السلام کہ ازخ زمان بنی امیہ و اوائل دولت بنی عباس بود۔ از ان دو بزرگواران
 قدر از مسائل حلال و حرام و علم تفسیر و کلام و قصص انبیاء و سیر و تواریخ ملوک عرب و
 عجم و غیر آنرا از غرائب علوم منتشر گردید کہ عالم را قرا گرفت و محدثان شیعہ و را طرف عالم
 منتشر گردیدہ و پیوستہ در مناظرات و مباحثات علما بر جمیع فرق غالب بودند و چهار
 ہزار کس از علماء مشہور از حضرت صادق روایت کردہ اند۔ و چہار صد اصل در میان
 شیعہ ہم رسید کہ اصحاب باقر و صادق و کاظم علیہم السلام روایت کردہ بودند الی
 قولہ) و بہ طرق مغیرہ منقولست کہ قتادہ بصری کہ از مفسرین مشہورہ عامہ است۔
 بخداست حضرت امام محمد باقر علیہ السلام آمد حضرت فرمود۔ توئی تقیہ اہل بصرہ گفت
 بلی حضرت فرمود و ای بر تو ای قتادہ حق تعالی خلق آفریدہ است کہ ایشان اجتہادی
 خود گردانیدہ است بر خلق خود پس ایشان میخای زمین اند و خازنان علم الہی اند پس
 قتادہ مدتے ساکت شد کہ یارای سخن گفتن نداشت پس گفت بخدا سوگند کہ اور پیش فقہا
 و خلفا و پادشاہان و ابن عباس نشستہ ام و دل من نزد ایشان مضطرب نہ شدہ۔
 چنانچہ نزد تو مضطرب شدہ است۔ حضرت فرمود جی دانی کہ کجائی در پیش خانہ نشستہ
 کہ حق تعالی در شان ایشان فرمودہ است کہ (فی بیوت اذن اللہ ان ترفع و یذکر فیہا
 اسمہ) قتادہ گفت راست گفتی پس جب کہ بڑے بڑے مفسرین اور مشہور فقہا اور
 ناجی علما کے مقابلے میں امام تقیہ نہ کریں اور ان کو برا بھلا کہیں اور و اے بر تو اور
 مثل اس کے اور کلمات عتاب کے فرمانے میں کچھ تامل نہ فرماویں اور ان کے شاگرد
 اور حاضر باش بڑی بڑی مجلسوں میں بیٹوں سے مباحثہ کریں اور ان کو ہراویں۔
 اور ہزاروں عالم اور سینکڑوں فقیہ ان سے تعلیم پاویں۔ تو کیونکر ہم اس امر
 کو مانیں کہ ایسے زبردست امام جن کے مجلس میں آنے سے بڑے بڑے عالموں کے
 بدن میں لرزہ پڑ جاوے اور صورت دیکھنے سے ان کا دل کانپنے لگے۔ ایک سی
 کے سامنے آنے سے ڈر جاویں اور خلفاء جو رکی ایسی بڑی تعریف کرنے لگیں۔ کیا
 وہ سائل جن نے حلیہ بیف کا سوال کیا تھا۔ قتادہ بصری سے بھی بڑھ کر تقیہ کوئی
 لشکر اور فوج لے کر امام سے مسئلہ پوچھنے آیا تھا کہ امام قتادہ سے تو نہ ڈرے اور اس
 پر تو عتاب کیا اور سائل سے ڈر کر ابوبکر کو صدیق صدیق کہنے لگے۔ ہمارے

نزدیک تو اگر کوئی بادشاہ اور امیر بھی آتا۔ تب بھی امام کلمہ حق کہنے سے درگزر نہ فرماتے اور جو کچھ اُن کے دل میں ہوتا اُس کے خلاف ہرگز کچھ بھی زبان سے نہ نکالتے۔ اور یہ صرف ہمارا خیال ہی خیال نہیں ہے۔ بلکہ اس کا ثبوت شیعوں کی کتابوں سے ہوتا ہے چنانچہ ملا باقر مجلسی حق الیقین میں لکھتے ہیں کہ (اور روایت دیگر معتبر و ارشادہ است کہ در سالی کہ ہشام بن عبد الملک بنج رفتہ بود۔ در مسجد الحرام دید کہ مردم نزد حضرت امام محمد باقر عجم آوردہ اند و از امور دین خود سوال کنند عکرمہ شاگرد ابن عباس از ہشام پرسید کہ کیت اینکہ نور علم از جبین او ساطع ست میروم کہ اور اخیل کنم چون نزدیک حضرت آمد و ایستاد و لرزہ بر اندام او افتاد و مضطرب شد و گفت یا ابن رسول اللہ من در مجالس بسیار نزد ابن عباس و دیگران نشستہ ام این حالت مرا عارض نشدہ حضرت ہمان جواب را فرمود۔ پس معلوم شد کہ از معجزات امام و شواہد امامت است کہ حق تعالیٰ محبت ایشان را در دل دوستان و مہابہت ایشان را در ولہامی دشمنان می افکند) پس جب کہ ہشام ابن عبد الملک سے ظالم بادشاہ کے موجود ہونے پر امام کا رعب دشمن پر ہو جاوے۔ اور امام کے خوف سے اُن کے بدن پر لرزہ آجاوے تو تعجب ہے کہ پھر امام ایک سنی کے رعب میں آجاویں۔ اور ایک ادنیٰ آدمی سے ڈر جاویں۔ میں ہر چند غور کرتا ہوں اور بہت سوچتا ہوں لیکن حضرات شیعہ رحمہم اللہ کی باتیں میری سمجھ میں نہیں آتیں۔ اور امامت کی حقیقت تو فرشتے اور انبیاء بھی نہیں سمجھے وہ تو میں کیا سمجھ سکتا ہوں۔ لیکن اُس کے ظاہری شواہد بھی میرے ذہن میں نہیں آتے۔ کہ کبھی تو حضرات شیعہ اماموں کو ایسا شجاع اور ذی رعب بنا دیتے ہیں۔ کہ بادشاہوں اور ظالموں کو بھی مجال گفتگو کی اُن کے سامنے نہ تھی۔ اور عالموں اور فقیہوں کو بھی جو بات بات کرنے کی اُن سے نہ ہوتی تھی۔ سب کو بُرا بھلا کہتے تھے اور لوگ چپ سنا کرتے تھے اور سوائے درست اور بجا کے امام کے سامنے کسی کی زبان سے کوئی لفظ نہ نکلتا تھا۔ اور کبھی حضرات شیعہ اماموں کو ایسا خوف زدہ اور حبیان و لغو و بائسدمنہ بنا دیتے ہیں کہ وہ ایک ادنیٰ آدمی سے ڈر جاتے تھے۔ اور اگر اُن

کی مجلس میں ایک سنی بھی آجاتا تھا تو وہ چپ ہو جاتے تھے اور اُس کا ایسا رعب اُن پر چھاجاتا تھا کہ ایک بات بھی ایسی کہ جو اُس سنی کے عقیدے کے خلاف ہوتی تھی نہ فرماتے تھے۔ حقیقت میں یہ سب تہمتیں شیعوں کی اماموں پر ہیں۔ وہ تو بنی زرادے اور رسول کے جان و جگر تھے۔ اُن کی رگ رگ میں اُن کے جد کی عادات اور اخلاق کا اثر تھا۔ اُن کی بات بات میں اُن کے نانا کے کلام کا جلوہ ظاہر ہوتا تھا۔ جس طرح اُن کا ظاہری جمال نمونہ پیغمبر صاحب کے حسن کا تھا۔ اسی طرح اُن کے باطنی کمال سے کمالات نبوی کا ظہور ہوتا تھا۔ اُن کا دل اُن کی زبان حضرت پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والثناء کے مانند یکساں تھی۔ نفاق اور جوٹھ اور جیلہ اور رقیہ اُن کے کمالات کے حق میں ایک سخت عیب تھا کیونکہ خدا ایسے لوگوں کو جو سر اسر نور کے پتلے تھے ایسی کثافتوں سے پاک نہ رکھتا اور کس لئے اُن پاک اماموں کو جو سراپا کھمارت کی صورت تھے ایسی نجاستوں سے دور نہ رکھتا۔ اے حضرات شیعہ جن کی شان میں آیۃ تطہیر نازل ہوئی ہو جن کی پاکی پر پاکی نے قسم کھائی ہو۔ جن کی صداقت پر صدق کو ناز ہو۔ جن کی صورت اور سیرت پیغمبر گمبسی ہو۔ جن کی گہوارہ جنبانی جبرئیل امین کے تعلق ہو۔ جن کی زیارت کو ملائکہ عرش پریں آتے ہوں جن کے قول و فعل پر دین و مذہب کا مدار ہو۔ انہیں پر تم ایسی تہمتیں کرو اور خوف اور جھوٹ اور جیلے کو اُن پاک اماموں کی طرف نسبت کرو۔ اے بھائیو کیا محبت کے یہی معنی ہیں جو تم رکھتے ہو۔ اگر امامت کی یہی شان ہے تو مسلمانوں کا کیا ذکر ہے۔ گبر و ترسا بھی نفرت کریں گے اور ایسی باتوں کو من کر الا مان الا مان پکاریں گے۔ اگر تم کو یہ شبہ ہو کہ ہمارے علما اور محدثین نے ایسی روایتوں کو لکھا ہے۔ اور ایک گروہ نے فقہاء کے اُس کو نقل کیا ہے۔ تو یہ شبہ ذرا سی غور سے رفع ہو سکتا ہے۔ یعنی تم اُن لوگوں کے حالات پر غور کرو۔ جو راوی تمہارے یہاں کی روایتوں کے ہیں۔ اور مدار تمہارے مذہب کے احادیث کا ہے کہ وہ سب کے سب جھوٹے تھے۔ اور امام اُن پر لعنت کیا کرتے تھے۔ کہ اس کو ہم تمہاری ہی کتابوں سے اپنے موقع پر آئندہ ثابت کرینگے تب تم کو معلوم ہوگا کہ امام کا ظاہر باطن ایک تھا۔ جو اُن کے دل میں ہوتا تھا وہی زبان سے ارشاد فرماتے تھے۔ اگر تم ہمارے کہنے کو غلط سمجھو۔ تو اپنے ہی علما کے اقوال پر نظر کرو کہ انہوں نے بھی ائمہ کرام کی طرف سے ایسا ہی لکھا ہے۔ اور خود ائمہ کی حدیث کو

کہہ کر اس بات کو صاف کر دیا ہے۔ چنانچہ محدثین شیعہ امام جعفر صادق علیہ السلام کی حدیث میں لکھتے ہیں کہ امام علیہ السلام نے فرمایا ہے (لا تذکروا سرنا بخلاف علانیتنا ولا علانیتنا بخلاف سرنا حبکم ان تقولوا ما نقول ولصمتوا عما نصمت الخ) کہ ہمارا ظاہر و باطن ایک ہے۔ ہمارے باطن کو برخلاف ہمارے ظاہر کے ہرگز نہ کہو اور نہ ہمارے ظاہر کو مخالف باطن کے کہو۔ یہی ہمارے واسطے کافی ہے کہ جو ہم کہتے ہیں وہی تم بھی کہو اور جس سے ہم چپ رہتے ہیں اس سے تم بھی خاموش رہو۔ پس اے حضرات شیعہ اگر حقیقت میں تم امام کے حکم پر عمل کرتے ہو اور ان کے کہنے پر چلتے ہو تو ان کے قول کو سنو اور اس پر عمل کرو۔ جیسا انہوں نے حضرت ابوبکر کو صدیق کہا۔ ویسا ہی تم بھی چپ چاپ صدیق صدیق کہو اور سوائے اس کے وہ بات جس سے امام نے سکوت فرمایا تم بھی اس سے خاموش رہو۔

پانچواں قول۔ بعض حضرات شیعہ یہ فرماتے ہیں کہ امام علیہ السلام ابوبکر کو کس طرح صدیق کہتے۔ اس لئے کہ یہ لقب خاص جناب امیر علیہ السلام کا ہے کہ خود حضرت امیر نے فرمایا ہے (انا الصدیق الاکبر لا یقول بعدی الا کذاب) کہ میں صدیق اکبر ہوں۔ جو کوئی بعد میرے اس لقب کو اپنی نسبت کہے گا وہ جھوٹا ہے۔ لیکن یہ فرمانا بھی حضرات کا ان کے لئے چند دلیلوں سے مفید نہیں۔

(پہلی دلیل) حضرت امیر کے اس قول سے خود ان کا جواب ظاہر ہے۔ اس لئے کہ حضرت نے یہ فرمایا کہ بعد میرے کوئی شخص صدیق نہ ہوگا۔ اور جو کوئی اس کا دعوئے کرے وہ جھوٹا ہے۔ اور تو فرمانا دلالت اس پر کرتا ہے کہ حضرت امیر کے پہلے کوئی صدیق گزرا ہے اور وہ کون ہے حضرت ابوبکر صدیق ہیں رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

(دوسری دلیل) اگر کوئی شیعہ یہ کہے کہ سوائے حضرت علی کے ان سے پہلے بھی کوئی صدیق نہیں ہوا۔ تو اس کا جواب ہم انہی کی کتابوں سے دے سکتے ہیں وہ یہ ہے کہ عیون اخبار الرضا وغیرہ کتب حدیث میں ان کے موجود ہے کہ (البوزر صدیق ہذا لامتنا) پس جب البوزر کی نسبت لفظ صدیق کا مذکور ہے تو تخصیص مرفوضی باقی نہ رہی۔

(تیسری دلیل) یہ امر قابل دیکھنے کے ہے کہ آیا حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت علی سے پہلے بہ لقب صدیق کے بین الصحابہ مشہور تھے یا نہیں اور لوگ حضرت

امیر کے سامنے بلکہ پیغمبر خدا کے رو برو ان کو صدیق کہتے تھے یا نہیں چنانچہ بلفظ اس کا ثبوت خود شیعوں کی کتابوں سے ہوتا ہے۔ چنانچہ ایک عالم شیعہ منہج المقال میں تفصیل سے روایت کرتا ہے کہ (قال سمعت ابا داؤد یقول حدثنی بریدۃ الاسلمی قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یقول ان الجنة مشتاق الی ثلثة فجامہ ابو بکر فقیل لہ یا ابا بکر انت الصدیق وانت ثانی اثینن اذہما فی النار فلو سألت رسول اللہ من ہولاء الثلثۃ کہ بریدۃ اسلمی روایت کرتے ہیں کہ میں نے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سنا کہ حضرت نے فرمایا کہ جنت تین آدمیوں کی مشتاق ہے کہ اس میں ابو بکر آئے لوگوں نے ان سے کہا کہ اے ابو بکر تم صدیق ہو اور تم ثانی اثینن اذہما فی النار ہو۔ تم پوچھو حضرت سے کہ وہ تین کون ہیں فقط پس یہ روایت اس امر کے ثبوت کے لئے کافی ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان کے لئے جنت تینوں کو عطا فرمائی تھی اور اسی خطاب سے ان کو یاد کیا کرتے تھے۔ گویا صدیق اور ثانی اثینن اذہما فی النار ان کا خطاب اور لقب ہو گیا تھا۔ اگر کسی شیعہ کو ان روایات سے بھی سیری نہ ہووے۔ اور وہ اس روایت کی تائید امام کے دوسرے قول سے چاہیں اور یہ پوچھیں کہ سوائے اس روایت نعم الصدیق کے اور بھی کبھی کسی امام نے ابو بکر کو صدیق کہا ہے۔ تو اس کا بھی ہم ثبوت دے سکتے ہیں۔ اور جب تک کہ اچھی طرح پر حضرات شیعہ کو اطمینان نہ ہو جائے ہم ان کی تسکین اور تسلی کے واسطے روایت انہی کی کتابوں سے لانے سے باز نہیں رہتے۔ چنانچہ ہم اس کا ثبوت دیتے ہیں کہ اسی کتاب کشف الغمہ میں امام جعفر صادق علیہ السلام کی ایک دوسری حدیث موجود ہے۔ جس میں حضرت ابو بکر صدیق کے نام کے ساتھ امام نے صدیق کا لفظ فرمایا ہے اور وہ یہ ہے کہ امام فرماتے ہیں (ولقد فی ابو بکر الصدیق مرتین) اور طرفہ یہ ہے کہ قاضی نور اللہ شوشتری نے اگرچہ پہلی حدیث کے موجود ہونے سے کشف الغمہ میں انکار کیا تھا لیکن اس حدیث کے موجود ہونے پر سکوت ہی فرمایا اور کچھ زبان مبراہم سے نہ نکالا اور حقیقت میں کہاں تک تکذیب کرتے اور آفتاب پر کہاں تک خاک ڈالتے۔ آخر انکار کرتے کرتے بھگ گئے اور سکوت اختیار کیا۔

اگر اس روایت کے بعد بھی کچھ تشکیکی باقی رہے تو حضرات شیعہ کو لازم ہے کہ خود جناب امیر علیہ السلام کے اقوال پر نظر کریں اور ان کی زبان سے حضرت ابو بکر کی نسبت خطاب صدیق

کاینین احتجاج طبری میں علامہ طبری سے جو کہ معتمدین علماء شیعہ سے ہیں لکھتے ہیں کہ حضرت امیر فرماتے ہیں کہ (کنامہ) اے مع النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم علی جبل حراء اذ تحرک الجبل فقال له قرفانہ لیس علیک ولا بنی وصدیق و شہید) کہ ہم پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ جبل حراء پر تھے کہ یکایک پہاڑ نے حرکت کی۔ تب پیغمبر خدا نے فرمایا کہ قرار پکا کوئی نہیں ہے تجھ پر سوائے نبی اور صدیق اور شہید کے اور دیکھنے کی شیعہ سے ظاہر ہے کہ اس وقت پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ ابو بکر صدیق اور علی مرتضیٰ تھے۔ پس حضرت نے اپنی ذات کے لئے نبی اور حضرت ابو بکر کی نسبت صدیق اور حضرت علی کے حق میں شہید فرمایا۔ اگر کوئی متعصب شیعہ کہے کہ امام کے اقوال سے اگرچہ حضرت ابو بکر کی نسبت لفظ صدیق کا معلوم ہوتا ہے۔ لیکن اُس میں خیالات استہزاء اور تلبیہ وغیرہ کے ہیں۔ اس لئے اُن سے خاطر خواہ اطمینان نہیں ہوتا۔ اگر خدا کی کتاب سے اُن کی نسبت اس خطاب کا ہونا ثابت کر دیا جائے۔ تو پھر کچھ شبہ نہ رہے چنانچہ ہم ایسے متعصب سخت کی بھی خاطر شکنی گوارا نہیں کرتے اور اُس کے (لیطمان قلبی) کے کہنے پر اس کا ثبوت خدائی کتاب سے بہ تصدیق مفسرین کے پیش کرتے ہیں۔ واضح ہو۔ کہ تفسیر مجمع البیان طبری میں جو نہایت معتبر تفسیر شیعہ سے ہے لکھا ہے کہ (قال اللہ تبارک و تعالیٰ والذی جاء بالصدق وصدق بہ اولو الکیم المثنون) کہ جو شخص آیا ساتھ صدق کے اور جس نے تصدیق کی اُس کی وہی حقیقی ہیں۔ اس کی تفسیر میں علامہ موصوف لکھتا ہے کہ (قیل الذی جاء بالصدق رسول اللہ وصدق ابو بکر عن ابی العوامۃ والکلبی) کہ جو شخص آیا ساتھ صدق کے اُس سے مراد رسول خدا ہیں۔ اور جس نے تصدیق کی اُن کی اس سے مراد ابو بکر ہیں فقط اور جس نے پیغمبر خدا کی سچے دل سے سب سے زیادہ تصدیق کی ہو اُسی کا لقب صدیق ہے پس بفضلہ تعالیٰ خدا کی کتاب سے بھی ابو بکر صدیق کا صدیق ہونا ثابت ہو گیا (والحمد للہ علی ذلک) اب بھی اگر حضرات شیعہ ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو صدیق نہ جانیں اور باوجود موجود ہونے ثبوت اُن کی صدیقیت کے خدا کی کتاب اور رسول کے کلام اور امام کے اقوال سے اُن کی صدیقیت کی تصدیق نہ کریں۔ اور خدا کی کتاب اور رسول اور ائمہ کے اقوال سے روگردانی کریں تو اب سوائے اس کے کہ ہم بھی اُن کی نسبت وہی کہیں جو امام نے فرمایا ہے کیا چارہ ہے۔ اس لئے ہم اول تو نہایت منت اور

مجاہزی سے حضرات شیعہ کی خدمت میں عرض کرتے ہیں۔ کہ اے بھائیو! جو یکہ صدیق کو صدیق سمجھو ان کو پیغمبر صاحب کا دوست اور ثانی اثنین اوہما فی الغار جانو۔ اور جس لقب سے ان کو ائمہ کو ام علیہم السلام نے یاد کیا ہے۔ اسی لقب سے تم بھی یاد کرو۔ اگر اس پر بھی وہ کچھ نہ سینیں اور ان کو صدیق نہ کہیں تو ہم پھر امام کی وعید کو انہیں سنائے دیتے ہیں اور ان کو رسوائی دنیا و آخرت سے ڈرائے دیتے ہیں کہ ہزار برس پہلے سے امام فرما چکے ہیں۔ (من لم یصدقہ فلا صدق اللہ قولہ فی الدنیا والآخرہ)۔

نویں شہادت بیان حضرت عمر کے نکاح کا ساتھ جناب ام کلثوم کے

یہ بات از روئے کتب معتبرہ شیعہ اور اہل سنت کے ثابت ہے کہ حضرت عمرؓ کا نکاح ساتھ حضرت ام کلثومؓ کے ہوا۔ جو کہ خاص بیٹی حضرت فاطمہ علیہا السلام کی تھیں۔ اس امر کے ثبوت سے چند فائدے ظاہر ہوتے ہیں :

اول :- اس نکاح سے یہ امر ظاہر ہوتا ہے۔ کہ باہم حضرت علیؓ اور حضرت عمرؓ فراق کے کچھ عداوت نہ تھی۔ بلکہ نہایت ہی دوستی تھی۔ اگر دوستی نہ ہوتی تو حضرت علیؓ اپنی بیٹی کا وہ بھی وہ بیٹی جو کہ خاص حضرت فاطمہ کے بطن سے تھیں۔ نکاح حضرت عمرؓ کے ساتھ نہ کرتے اور دشمن کو اپنے خاندان میں نہ لیتے۔

دوسرے :- اس سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ کا فریاد منافق یا مرتد نہ تھے ورنہ حضرت علیؓ مرفعی شیر خدا غالب علی کل غالب مطلوب کل طالب فطر العجائب والغرائب اپنی ایسی پیاری بیٹی کا نکاح ان کے ساتھ نہ کرتے۔ اور اگر ان کے ایمان اور عبادت اور زہد اور پرہیزگاری پر اطمینان کامل حضرت امیرؓ کو نہ ہوتا۔ تو وہ کبھی ان کو اپنا داماد نہ بناتے :

تیسرے :- اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے کبھی کسی قسم کا سانچ اور صدمہ جناب امیرؓ کو یا حضرت فاطمہ علیہا السلام کو نہیں دیا اور کبھی کسی قسم کی دشمنی یا عداوت ان کے ساتھ نہیں رکھی۔ ورنہ ممکن نہ تھا کہ حضرت امیرؓ ایسے شخص کے ساتھ جس نے ان کو یا حضرت فاطمہ کو رنج دیا ہوتا۔ اس نکاح کا ہونا جائز رکھتے۔

بہر حال یہ امر اہل اص اور اتحاد اور محبت پر باہم جناب امیرؓ اور حضرت عمرؓ کے ایسا

ثابتِ عادل ہے کہ کسی طرح پر بعدِ ثبوت اس امر کے شیعوں کی زبان پر عداوت کا نام نہیں آسکتا۔ اور باوجود ہنرِ رسمی باطل کے کوئی عذر و حیلہ اُن کا اس معاملے میں پیش نہیں جاتا۔ کسی معاملے میں ایسے دق اور رُج نہیں ہوتے۔ جیسے کہ اس معاملے میں ہوتے ہیں حقیقت میں یہ بحث لائقِ غور سے دیکھنے کے ہے کہ حضراتِ شیعہ نے عبداللہ بن سبا کے زمانے سے لے کر جنابِ قبلہ و کعبہ کے وقت تک اس معاملے میں کیا کیا رنگ بدلے ہیں اور کیسی کیسی توجہاتِ لاطائل کی ہیں۔ کسی نے اس نکاح کے ہونے ہی سے انکار کیا ہے۔ کوئی ام کلثوم کے بنتِ مرتضوی ہونے ہی کا منکر ہوا ہے۔ کسی نے نکاح پر غضب کا اطلاق فرمایا ہے۔ کوئی بعدِ نکاح کے ہم بستر ہونے سے ساتھ حضرت عمرؓ کے منکر ہوا ہے۔ کوئی کہتا ہے کہ جیلہ بشکل حضرت ام کلثوم کے حضرت عمرؓ کے پاس آتی تھی اور وہ ہمنجاب ہوتی تھی۔ کسی نے اس کو جنابِ امیر کے اعلیٰ درجے کے صبر کا نتیجہ کہا ہے۔ کسی نے اس کو قیصر پر ٹالا ہے۔ بہر حال ہر شخص کا جدا ترانہ اور متنفس کا نیا فسانہ ہے جس کے سننے سے فقط ایک ہمیں محو حیرت نہیں بلکہ اُن کی نغمہ سرائی اور ترانہ سنجی کو سن کر ایک عالم اپنے قابو سے نکلا جاتا ہے اور وجد میں آ کر مرجا اور احنت پڑھتا ہے۔ شعر

اک ہم ہی تیری حال سے پتے نہیں صنم پامال کبک بھی تو ہوئے کوہسار میں
اب میں علماءِ شیعہ کے اقوال مختلفہ کو بیان کرتا ہوں۔

(پہلا قول) بعض متعصب شیعوں نے اس نکاح کے ہونے ہی سے انکار کیا ہے اور اس روایت کو بے اصل محض کہہ کر اپنا دامن چھوڑا ہے۔ جیسا کہ مجتہد صاحب قبلہ و کعبہ اپنے ایک رسالے میں لکھتے ہیں (و انتساب تزوج حضرت ام کلثوم باہن الخطاب بہ ثبوت نہ رسیدہ و مثل سید مرتضیٰ کہ قریب الحمد از زمانہ ائمہ معصومین بود و غیر اثبات انکار بلیغ از ان نمودہ اند) لیکن یہ دعوئے مجتہد صاحب کا چند دلائل سے غلط معلوم ہوتا ہے۔

(پہلی دلیل) جناب قبلہ و کعبہ کا یہ ارشاد فرمانا کہ جناب سید مرتضیٰ نے جو کہ ائمہ کے زمانے سے قریب تھے۔ نکاح کے ہونے سے انکار کیا ہے صحیح نہیں ہے۔ اس لئے کہ سید مرتضیٰ دو ہیں۔ ایک ابو القاسم ثمانی برادرِ رضی۔ دوسرا سید مرتضیٰ رازی صاحب تبصرۃ العوام پہلے سید صاحب تو قدما ئے متکلمین اور فقہاءِ شیعہ سے ہیں اور موافق

تحریر شہید ثالث کے جو مجالس المؤمنین میں کی ہے ۳۵۶ ہجری میں پیدا ہوئے۔ اور
دوسرے میر صاحب اُن سے بہت پیچھے ہوئے ہیں۔ پس وہ سید مرتضیٰ جن کی نسبت مجتہد
صاحب فرماتے ہیں کہ (قریب العمد از زمان المصنوعین بود) منکر روایت نکاح
نہیں ہیں۔ اور اُن کی تالیفات مثل شافی اور تنزیہ الانبیاء والائمہ اس پر شاہد
ہیں۔ معلوم نہیں کہ اُن کی طرف انکار روایت نکاح کو مجتہد صاحب نے کیونکہ منسوب
فرمایا۔ اور اگر دوسرے سید مرتضیٰ مراد ہیں اور شاید انہوں نے انکار کیا ہو تو اُن کی
نسبت مضمون اس فقرے کا کہ (قریب العمد از زمان مصنوعین بود) صحیح نہیں ہوتا۔
اب ہم اُن سید مرتضیٰ کی تالیفات کو جو کہ زمانہ مصنوعین کے قریب تھے مجتہد
صاحب کے قول کی تکذیب کے لئے پیش کرتے ہیں۔ واضح ہو کہ سید صاحب موصوف نے
دو کتابوں میں اس کا ذکر کیا ہے۔ ایک کتاب شافی میں مفصلاد دوسرے تنزیہ الانبیاء
والائمہ میں جملہ چنانچہ ہم نہ مہ اثنا عشریہ سے جو جواب تحفہ کا ہے۔ ان کے قول کو
نقل کرتے ہیں (سید مرتضیٰ علم الہدیٰ) در کتاب تنزیہ الانبیاء فرماید فاما نکاحہ نقد و کرنا
فی کتاب الشافی الجواب من ہذا الباب مشروحاً و بیناً انہ علیہ السلام ما اجاب عمری نکاح
انبتہ الا بعد تو عدد تہد و مراجعت و منازعت و کلام طویل ما شور اشفق مد من سوء الحال
و ظہور مالا ینزال یخفیہ الخ یعنی نکاح عمر رض کا ساتھ ام کلثوم کے جس کو اہل سنت عمر رض
کی نفیست میں شمار کرتے ہیں جواب ہم نے اپنی کتاب شافی میں بہ تفصیل دیا ہے۔ اور
وہاں ہم نے بیان کیا ہے کہ حضرت امیر نے عقد اپنی بیٹی کا عمر کے ساتھ بہ طیب خاطر
قبول نہیں فرمایا۔ بلکہ یہ عقد بعد اس کے ہوا ہے کہ عمر رض نے بار بار حضرت امیر سے
درخواست کی اور نوبت منازعت اور تحویل و تہدید کی پہنچی۔ جب حضرت امیر نے
دیکھا کہ کار دین و ملت فاش ہوتا ہے۔ اور دامن قبیحہ ہاتھ سے نکلا جاتا ہے اور حضرت
عباس نے بھی بخیاں فتنہ و فساد کے سمجھایا۔ تب بلا رضاء اور بغیر اختیار کے جناب امیر
نے یہ نکاح کر دیا۔ فقط اس تحریر کو سید مرتضیٰ کی کوئی شخص جناب قبلہ و کعبہ کی تحریر
سے ملاوے اور اس فقرے کو کہ مثل جناب سید مرتضیٰ کہ قریب العمد از زمان المصنوعین
بود انکار بلیغ از ان نمودہ تنزیہ الانبیاء کی عبارت مذکورہ سے مقابل کر کے
جناب اجتہاد مآب کے صداقت کی داد دے۔ اگر کوئی شخص اس تحریر پر بھی مجتہد صفا

کی صداقت میں شبہ نہ کرے تو خود اُن کے والد ماجد کی زبان سے اُن کی تکذیب ہم ثابت کرتے ہیں۔ جناب مولوی سید دلدار علی صاحب قبلہ مواعظ حسنیہ میں فرماتے ہیں کہ سید مرتضیٰ نے فرمایا ہے کہ تزویج ام کلثوم حضرت امیر کے اختیار سے نہیں ہوئی۔ اور بہت سی احادیث انہوں نے اس قول کے ثبوت میں بیان کی ہیں۔ اور جب کہ باختیار حضرت امیر کے نکاح کا ہونا ثابت نہیں ہوا۔ تو پھر محل اشکال باقی نہ رہا۔ چنانچہ محصل کلام مواعظ حسنیہ کا کما نقل فی الزالۃ الغین یہ ہے (سید مرتضیٰ گفتہ است کہ تزویج ام کلثوم باختیار حضرت امیر واقع نہ شدہ واحادیث بسیار مؤید قول خود ذکر کردہ و ہر گاہ باختیار حضرت امیر واقع نہ شدہ محل اشکال نیست) پس ان تحریرات سے صاف ظاہر ہے کہ بیچارہ سید مرتضیٰ حضرت عمر رض کے نکاح کا منکر نہیں ہے۔ بلکہ اُس کا ہونا قطعی اور یقینی جانتا ہے۔ ہاں اس کا ہونا بخوشی خاطر جناب امیر کے اور برضا مندی اُن کے بیان نہیں کرتا اور یہ امر آخر ہے۔ اور انکار وقوع اصل واقعہ سے دوسرا امر ہے مگر قربان صداقت پر جناب قبلہ و کعبہ کی کہ ایسے دعوے کے کرنے میں جس کا غلط ہونا محتاج بہ بیان نہیں ہے بایں تقدس واجتہاد کچھ لحاظ و خیال نہ فرمایا۔

غرضیکہ یہ قول مجتہد صاحب کا کہ سید مرتضیٰ نے وقوع نکاح سے انکار کیا ہے۔ خود سید مرتضیٰ کی تحریر سے اور خود اُن کے والد ماجد کی تقریر سے غلط ٹھہرا لیکن یہ قول اُن کا کہ سوائے اُن کے اوروں نے بھی انکار کیا ہے۔ کسی قدر صحیح ہے۔ چنانچہ منجد متذکرین اس قصہ کے اگلے علماء شیعہ میں سے ایک قطب الاقطاب راوندی مؤلف خزائن و جزایں ہیں کہ انہوں نے دعوے کیا ہے کہ اس نکاح کا ہونا پایۂ ثبوت کو نہیں پہنچا چنانچہ اُن کے قول کو جناب مجتہد صاحب قبلہ نے کتاب مواعظ غنیہ میں نقل کیا ہے۔ اور ترجمہ اُس کا یہ ہے جس کو ہم الزالۃ الغین سے نقل کرتے ہیں و گفت عرض نمودم مجد حضرت صادق علیہ السلام کہ مخالفین بر ما حجت می آرند و می گویند کہ چرا علی دختر خود را بخلیفہ ثانی داد۔ پس حضرت صدقات اللہ علیہ کہہ لیکہ کہ وہ نشستہ بودند در نشستہ فرمودند کہ آیا چنین حرفهای گویند۔ بدرستی کہ تو مے چنین زعم می کنی کنند لایستدوں سواء البیلیل) لیکن یہ دعویٰ قطب الاقطاب صاحب کا سراسر باطل ہے۔ اور بروایات ائمہ کرام نکاح کا ہونا ثابت ہے۔ چنانچہ ہم اُس کو اُن کے کتب احادیث اور فقہ اور

کلام سے ثابت کرتے ہیں۔

ثبوت نکاح حضرت ام کلثوم کا ساتھ حضرت عمر فاروق کے

(پہلا ثبوت) قاضی نور اللہ شہرستری نے مجالس المؤمنین میں اس نکاح کا اقرار کیا ہے۔ اور ان لفظوں سے اُس کی صحت کو اظہار فرمایا ہے (اگر نبی دختر بہ عثمان داد ولی و دختر بہ عمر فرستاد)۔

(دوسرا ثبوت) شرائع جو مشہور کتب فقہیہ شیعہ سے ہے۔ اس کا شارح الہالک قمی شرح شرائع میں جن کا نام مسالک ہے۔ صاحب شرائع کے اس قول کے نیچے کہ (یجز نکاح العربیۃ بالبحی والماشمیۃ غیر الماشمی وبالعکس) فرماتا ہے کہ (زوج علی بنتہ ام کلثوم من عمرہ) کہ نکاح کیا علی نے اپنی بیٹی ام کلثوم کا ساتھ عمر کے۔

(تیسرا ثبوت) ابوالحسن علی بن اسماعیل شیعہ اثنا عشری جس کی نسبت امام اعظم امامیہ کے خلاصۃ الاقوال میں فرماتے ہیں کہ وہی پہلا شخص ہے۔ جس نے موافق قاعدہ علماء کلام کے مذہب اہل بیت کے اثبات میں گفتگو کی ہے۔ وہ بھی اس نکاح کے ہونے کا مقرر ہے۔ چنانچہ اس کے اس قول کو قاضی نور اللہ شہرستری نے مجالس المؤمنین میں نقل کیا ہے اور ہم ازالۃ الغین سے اُس کو نقل کرتے ہیں اور از چند امر پر یہ مذکور کہ ازان جملہ مقدمہ نکاح خلیفہ ثانی ست جواب داد کہ دادن دختر بہ عمر کہ جناب امیر المؤمنین را اتفاق افتاد باین جهت بود کہ اظہار شہادتین می نمود و زبان اقرار بہ فضیلت رسول می کشود و در ان باب غلطت و قضاہت او نیز مسطور بود)۔

(چوتھا ثبوت) مجالس المؤمنین میں لکھا ہے کہ بعد وفات حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ام کلثوم کا دوسرا نکاح ساتھ محمد بن جعفر طیار کے ہوا و ہذ عبارتہ (محمد بن جعفر طیار بعد از فوت عمر بن خطاب بشرف مصاہرت حضرت امیر المؤمنین مشرف گشتہ ام کلثوم را کہ از روی اکراہ در حبالہ محمد بود تزویج نمود)

(پانچواں ثبوت) تہذیب میں جو نہایت معتبر کتاب حدیث کی مذہب امامیہ میں ہے لکھا ہے کہ حضرت عمر کی اولاد ام کلثوم کے بطن سے ہوئی اور ایک بیٹا پیدا ہوا جس کا نام زید بن عمر تھا۔ اور یہ روایت بہ سند ائمہ کرام کے اُس محدث نے بیان کی ہے۔ کما قال

(عن محمد بن احمد بن یحیی عن جعفر بن محمد القمی عن القلاح جعفر عن ابيه عليه السلام قال مات
ام كلثوم بنت علي عليه السلام وابنها زيد بن عمر الخطاب في ساعة واحدة ولا يدري ايها
هلك قبل فلم تورث احدهما من الآخر وصلى عليهما جميعا)۔

(چٹا ثبوت) قول سید مرتضیٰ کا جو شان فی اور تنزیہ الانبیاء میں لکھا ہے اور جس
کو کشمیری نے اپنی کتاب نزہہ میں بجاوب تحفہ کے اور مجتہد صاحب نے مواظ حنیہ میں
نقل کیا ہے اور جس کو ہم اوپر بیان کر چکے (انہ علیہ السلام ما احاب عمرانی نکاح ابنتہ
الا بعد تولد وتسد الخ)

(ساواں ثبوت) کتاب کافی میں ملا یعقوب کلینی لکھتے ہیں کہ کسی نے امام جعفر صادق
علیہ السلام سے اس نکاح کا حال پوچھا تو آپ نے جواب دیا کہ (ہو اول فرج غصبت مننا)
کہ یہ پہلی شرمگاہ ہے جو ہم اہل بیت میں سے غصب کی گئی ہے۔

(اٹھواں ثبوت) مصائب النواصب میں لکھا ہے کہ محدثین کا اقرار ہے کہ یہ
نکاح جبر اور اکراہ سے ہوا۔ غرض کہ روایت نکاح حضرت ام کلثوم شیعہ کی کتب احادیث
اور اخبار اور فقہ اور کلام میں اس کثرت سے مذکور ہیں کہ کسی طرح پر اس سے انکار
نہیں ہو سکتا۔ اور ایسی متواتر خبر کو کوئی جھٹلا نہیں سکتا۔ اہل انصاف اس فرقے کے
تعصب و عناد کو دیکھیں اور اُن کی کج معج بیانی کو ملاحظہ فرماویں کہ باوجودیکہ خود ہی
اُمّہ کرام علیہم السلام سے اس روایت کی صحت کا اقرار کریں اور اپنی احادیث کی کتابوں
میں سند اس کو روایت کریں۔ اور اپنے فقہی مسائل کا اس سے استخراج فرماویں اور
نہ ایک شخص بلکہ خلفاء عن سلف و اباء عن جد بطور میراث کے اس روایت کی صحت پہ سند
صحیح نقل کرتے آویں۔ اور اس کی توجہات سے سینکڑوں ورق سیاہ کریں اور پھر بھی
بعض حضرات غیرت اور انصاف کو چھوڑ کر بے ساختہ اس روایت کے غلط ہونے کا دعویٰ
کریں اور اصل واقعہ کے منکر ہو جاویں اور یہ نہ خیال کریں کہ اگر ایک دن یا ایک ہفتہ
یا ایک مہینہ حضرت ام کلثوم نکاح میں حضرت عمر کے رہتیں اور کسی کو خبر نہ ہوتی اور
اُس کی شہرت بدرجہ تو اترا نہ پہنچتی۔ تو شاید کوئی موقع انکار یا تکذیب کا ہوتا۔ لیکن
سالہا سال حضرت ام کلثوم زینت افزای خانہ فاروق ہوتی ہوں۔ اور تاحیات
اُن کے نکاح میں رہی ہوں۔ اور اُن سے اولاد بھی ہوئی ہو۔ اور اُن کے نام بھی

زید بن عمر خطاب رکھا گیا ہو۔ اور بعد حضرت عمر کے مرنے کے اُن کا نکاح جعفر طیار سے ہوا ہو۔ تو ایسے متواتر اخبار کو کون چھپا سکتا ہے۔ اور آفتاب روشن کو کف دست سے کون پوشیدہ کر سکتا ہے۔ ہم نے یہ جو کچھ بیان کیا۔ اس میں نہ اپنے عالموں کے اقوال کو نقل کیا ہے نہ اپنی کتابوں سے سند لائے ہیں۔ جو کچھ حضرات شیعہ نے فرمایا اور جو کچھ اُن کے محدثین اور علماء نے تحریر کیا وہی ہم نے نقل کیا۔ اور اسی سے ثبوت نکاح کا دیا۔ پس اگر باوجود اس ثبوت کے بھی کوئی اس نکاح سے انکار کرے تو وہ تو اتر کا منکر ہے۔ (دوسرا قول) جب کہ علماء اعلام شیعہ نے دیکھا۔ کہ انکار کرنا اس روایت سے آفتاب پر خاک ڈالنا ہے۔ اور اس کو غلط اور جھوٹا کہنا مقولہ (دروغ گویم برہمنی تو) پر عمل کرنا ہے۔ اس لئے اُس کی توجیہ پر توجہ فرمائی۔ اور دوسرے طور سے اس فضیلت کے ابطال پر کمر ہمت باندھی۔ اگرچہ اُن بزرگوں نے نہایت ہی سعی و کوشش کی اور ہر طرح کی توجیہ اور تاویل فرمائی۔ لیکن اُس سے بجائے فائدے کے نقصان ہی ہوتا گیا۔ اور بعوض قائم رہنے اصول مذہب تشیع کے اُس میں خلل ہی بڑھتا گیا۔ کاش وہ انکار ہی کرتے جاتے۔ اور گو اُن کے محدثین و علماء جھوٹے ہوتے بلا سے۔ مگر کبھی اُس کی صحت کا اقرار نہ فرماتے تو بہتر ہوتا۔ اس لئے کہ جو توجیہات اس نکاح کے معاملے میں کی گئی ہیں۔ اُن کے دیکھنے سے ہر شخص مذہب تشیع سے نفرت کرتا ہے۔ اور اُن کے سننے سے ہر مسلمان کے دل میں ایک جوش غیرت کا پیدا ہوتا ہے۔ اور طرفہ یہ ہے کہ جتنی زیادہ توجیہات کرتے ہیں۔ اور جس قدر زیادہ تاویلات بیان فرماتے ہیں اُن سے اپنی کے اصول و عقائد کی برائی کا اور ثبوت ہوتا جاتا ہے۔ شعر

مریض عشق پر رحمت خدا کی | مرض بڑھتا گیا چوں چوں دوا کی

اور زیادہ تر تعجب اس پر ہے کہ باوجود اس کے کہ خود اُن کے دلوں میں یقین اس کا ہے کہ یہ توجیہات باطل اور تاویلات لا طائل اُن کے دین کی برائی ثابت کرنے والے اور لوگوں کو اُن کے مذہب سے نفرت دلانے والے ہیں۔ مگر باایں ہمہ علم و فضل اُس سے باز نہیں رہتے۔ اور باایں تقدس و اجتہاد ہل من مزید ہل من مزید کہہ کر اور بڑھاتے جاتے ہیں اور اپنے معائب کو ظاہر کرتے جاتے ہیں۔ ہم کو اُن کے علماء اور فضلاء کی تقریروں اور تحریروں کو دیکھ کر نہایت ہی حیرت ہوتی ہے۔ کہ بار خدایا اُن کی عقل پر

کیسا پردہ پڑ گیا۔ اُن کے حیا و غیرت کو کون لے گیا۔ کہ ایسے بے غیرتی کے کلمات زبان پر لانے سے شرم نہیں کرتے۔ اور ایسی عار و ننگ کی باتوں کو ائمہ کی طرف منسوب کرنے سے لحاظ نہیں فرماتے۔ دین محمدی کو تو خراب ہی کر چکے۔ مذہب اسلام کو بھی بگاڑ چکے۔ اصحاب نبوی کو بھی کافر اور منافق کہہ چکے ایک اہل بیت رہ گئے تھے۔ جن کی مزید محبت کا دعویٰ کرتے تھے۔ جن کے فضائل کا اقرار فرماتے تھے۔ اس کو بھی درپردہ کھو دیا اُن کے فضائل کو بھی ایسی بے غیرتی کے کلمات کو اُن کی طرف منسوب کر کے معائب سے بدل دیا۔ اور یہ سب کچھ تو کر چکے اور منور ایمان کے دعویٰ میں ثابت قدم ہیں۔ معلوم نہیں کہ ان کا ایمان اور محبت کیا کیا نیچے دکھلائے گی۔ **شعر**

دل بردی و دین و جان شیریں | دین طرفہ کہ باز در گمکنے

اب ہم اس قول کو بیان کرتے ہیں۔ جو حضرات شیعہ نے بعد قبول کرنے صحت نکاح کے ارشاد فرمایا ہے۔ اور اُس کو ائمہ کرام کی طرف (وہا شا جنا ہم عن ذلک) منسوب کیا ہے۔ وہ قول یہ ہے کہ حضرات فرماتے ہیں کہ نکاح ام کلثوم کا ساتھ حضرت عمر رض کے جناب امیر کی رضا اور خوشی سے نہیں ہوا۔ بلکہ عمر فاروق نے جناب امیر کو تنگ کیا اور اُن کو ڈرایا۔ اور ہر قسم کا خوف دیا۔ اور اُن پر نہایت درجہ تشدد کیا۔ یہاں تک کہ قریب تھا کہ نوبت خونریزی کی پہنچے۔ تب حضرت عباس پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والثناء کے چچا نے حضرت امیر علیہ السلام کو دبا کر بخیال نہ ہونے فتنہ و فساد کے یہ نکاح کر دیا۔ پس اس نکاح سے برائی عمر کی ثابت ہوتی ہے۔ چنانچہ اس قول کے ثبوت میں ہم چند سندیں علماء شیعہ کی بیان کرتے ہیں۔

(پہلی سند) سید مرتضیٰ علم الدی کتاب تنزیہ الانبیاء میں فرماتے ہیں (فاما النکاح فقد ذکرنا فی کتاب الشافی الجواب عن ندای الباب الخ) یعنی حضرت امیر علیہ السلام نے اپنی بیٹی کا نکاح ساتھ عمر کے منظور نہیں کیا۔ مگر بعد اس کے کہ عمر نے ان کو دق کیا اور ڈرایا اور جھٹلایا۔ جب حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دیکھا کہ فتنہ و فساد ہوا چاہتا ہے۔ تب حضرت امیر سے اس کام کو اپنے اختیار میں لے لیا۔ اور ام کلثوم کا نکاح ساتھ عمر کے کر دیا اور یہ ہم بیان کر چکے ہیں کہ شرع میں ہرگز ممنوع نہیں ہے کہ بجز واکراہ لڑکی کا نکاح اُس شخص کے ساتھ کر دیا جاوے۔ جس کے ساتھ حالت اختیار میں جائز نہ ہوتا۔

خصوصاً عمر جیسے آدمی کے ساتھ کہ وہ اسلام بھی ظاہر کرتا تھا اور تمام شریعت کا پابند تھا۔

(دوسری سند) موعظ حنیہ میں مجتہد صاحب فرماتے ہیں کما نقل فی الزلۃ العین کہ تزویج ام کلثوم باختیار حضرت امیر واقع نہ شد الی قولہ بالفرض اگر باختیار ہم باشد عقل این را قبیح نمی داند۔ کہ نکاح با محنیہ جائز باشد بلکہ عقل تجویز می کند۔ کہ حضرت حق تعالیٰ مباح ساز و برای ما نکاح کردن را یا کفار چہ قباح۔ نکاح با کفار عقلی نیست مثل قباح ظلم و قتل و امثال آن و چہ گو نہ عقلی باشد و حالانکہ معلوم ست۔ کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دختر خود را یا کفار تزویج کر وہ ہر گاہ حقیقت حال چنیں باشد پس چہ قباح ست در نیکہ جناب امیر علیہ السلام تزویج نمایند دختر خود را یا کسی کہ نہ ظاہر مسلمان باشد)

(تیسری سند) قاضی توراند شوستری مصائب النواصب میں لکھتے ہیں کہ صاحب امتفا فرماتے ہیں کہ ایک مخالف نے پوچھا کہ کیا سبب ہے کہ امیر المومنین علی علیہ السلام نے اپنی بیٹی کا نکاح عمر بن خطاب سے کر دیا۔ ہم کہتے ہیں کہ ہم کو خبر دی ہے۔ ایک جماعت نے ہمارے مشائخ ثقات سے جن میں سے جعفر بن محمد بن ملک کوئی ہیں۔ انہوں نے ابن فضل سے انہوں نے محمد بن ابی عمیر سے انہوں نے عبداللہ بن سنان سے کہ میں نے سوال کیا امام جعفر سے بابت نکاح ام کلثوم انہوں نے جواب دیا کہ (ہو اول فرج غصبت منا) کہ یہ پہلی فرج ہے جو ہم سے غصب کی گئی ہے۔ اور یہ خبر مطابقت اس خبر کے ہے۔ جس کو ہمارے مشائخ نے بابت نکاح ام کلثوم کے ساتھ عمر کے روایت کیا ہے اور وہ یہ ہے کہ عمر نے عباس کو حضرت علی علیہ السلام کے پاس بھیجا۔ اور درخواست کی۔ کہ نکاح ام کلثوم کا ان کے ساتھ کر دیا جاوے۔ حضرت امیر نے انکار کیا۔ جب حضرت عباس یہ خبر عمر کے پاس لائے۔ تب عمر نے کہا۔ کہ اگر علی میرے ساتھ نکاح اپنی بیٹی کا نہ کر دیں گے تو ان کو قتل کروں گا۔ تب پھر حضرت عباس حضرت علی کے پاس آئے۔ انہوں نے تب بھی انکار کیا۔ یہاں تک کہ آخر حضرت عباس نے حضرت علی سے کہا کہ اگر تم نکاح نہیں کرتے ہو۔ میں کئے دیتا ہوں اور تم کو قسم دیتا ہوں کہ میرے قول و فعل کے خلاف نہ کرنا۔ اور یہ کہ حضرت عباس عمر رض کے پاس گئے۔ اور کہا کہ نکاح

تمارا ام کلثوم کے ساتھ ہوا جاتا ہے۔ پس عمر رضی اللہ عنہ نے آدمیوں کو جمع کیا اور کہا کہ یہ عباس چچا علی کے ہیں اور علی نے اپنی بیٹی ام کلثوم پر ان کو اختیار دیا ہے اور ان کے نکاح کر دینے کو ساتھ میرے اجازت دی ہے۔ پس حضرت عباس نے نکاح ام کلثوم کا ساتھ عمر رضی اللہ عنہ کے کر دیا اور بعد بقوڑی مدت کے ان کو عمر کے گھر بھیج دیا۔ فقط۔ اس روایت کو لکھ کر قاضی صاحب اسی کتاب میں فرماتے ہیں کہ اصحاب حدیث اس روایت کو قبول نہیں کرتے۔ لیکن اس میں خلاف نہیں ہے درمیان ان کے کہ عباس نے ام کلثوم کا نکاح ساتھ عمر رضی اللہ عنہ کے کر دیا۔ بعد بہت سے جھگڑائے قصے کے پس میں کہتا ہوں کہ جس کسی نے اس حکایت سے انکار کیا ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ حضرت عباس نے ام کلثوم کا نکاح ساتھ عمر کے نہیں کیا۔ مگر یہ سبب اس کے کہ جن کو ہمارے مشائخ نے روایت کیا ہے اور وہ مطابق اس روایت کے ہے۔ جو کہ امام صادق علیہ السلام سے مروی ہے کہ حضرت امام نے فرمایا (ہو اول فرج غصبت منا) کہ یہ پہلی شرم گاہ ہے جو ہم سے غصبت کی گئی۔

۱۔ یہ ترجمہ اردو ہے قاضی نور الدین شمسری کے کلام کا اردو ترجمہ فارسی اس کا علی ماہونذوفنی ازالۃ الغبن یہ ہے۔ و صاحب استغاثہ گفتہ کہ قاضی ازالہ خلاف گفتہ کہ علت چیت دو تزویج امیر المومنین علیہ السلام ابنہ خود را بہ عمر بن الخطاب و مامی گوئم کہ خبر داده اند اما را جاعے از مشائخ ثقات ما از ایشان جعفر بن محمد بن مالک کو فی ست از احمد بن فضل از محمد بن ابی عمیر از عبد اللہ بن شان گفت سوال کردم جعفر بن محمد صادق را علیہ السلام از تزویج عمر از ام کلثوم پس گفت این اول فرجی ست کہ غصبت کردہ شد از ما و این خبر مشاکل آن خبرست کہ روایت کردہ اند از مشائخ مادر تزویج عمر از ام کلثوم و آن ایست کہ در خبر ست کہ عمر عباس را نزد علی فرستاد و سوال کرد کہ تزویج کند ام کلثوم یا و پس آنحضرت اقتناع کرد و چون عباس باز گشت و خبر امتناع علی علیہ السلام بہ ہمرسانید پس عمر گفت ای عباس آیا تا فحی کند علی از تزویج من و اللہ اگر تزویج نہ کند اورا خواہم کشت پس عباس باز آمد سیوئے علی و آن حضرت در مقام اقتناع استاد پس خبر داد عباس عمر را و گفت اے عباس حاضر شو در جمعہ در مسجد و قریب بہ منبر باش و بشنو آنچه مذکور خواہد شد۔ پس نوہی دانست کہ من قادرم بر قتل او اگر ارادہ کنم پس حاضر شد عباس در مسجد چون عمر فارغ از خطبہ شد گفت اے مردم در پیام دی از اصحاب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم است کہ زنا کردہ و او محصنت

الحاصل ان روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علی نے اپنی خوشی سے نکاح نہیں کیا۔ بلکہ حضرت عباس نے یہ زبردستی نکاح کر دیا۔ لیکن یہ قول باطل ہے چند دلیلوں سے: (پہلی دلیل) اگر ہم تسلیم کریں کہ حضرت علی نے خود نکاح نہیں کیا۔ بلکہ حضرت عباس کو اختیار دے دیا اور انہوں نے نکاح کر دیا۔ لیکن اس سے اصل نکاح کے ہوتے میں کچھ شبہ نہ رہا۔ اگر حضرت امیر ام کلثوم کے باپ تھے۔ تو حضرت عباس بھی ام کلثوم کے دادا ہوتے تھے۔ اگر باپ نے نکاح نہ کیا نہ سہی ان کی اجازت سے دادا نے نکاح کر دیا۔ اصل مطلب جو ہم ثابت کرتے ہیں وہ ثابت ہو گیا۔

(دوسری دلیل) حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ لائق زوجیت ام کلثوم کے تھے یا نہ تھے اگر لائق زوجیت کے نہ تھے تو حضرت عباس پر جو کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سید الانبیاء کے چچا تھے ان پر معاذ اللہ سخت الزام عائد ہوتا ہے کہ انہوں نے فاطمہ کی بیٹی پیغمبر خدا کی تو اسی کا نکاح ساتھ ایسے شخص کے کر دیا جو کہ صلاحیت زوجیت کی نہیں رکھتا تھا اور جو ایمان اور زہد و تقویٰ سے بھی بری تھا۔ پس جو الزام حضرت علی کی ذات پر (و حاشا جنابہ عن ذلک) موافق اصول شیعہ کے ہوتا ہے۔ وہی حضرت عباس ان کے چچا پر ہوگا۔ (تیسری دلیل) وکیل اور مختار ہونا حضرت عباس کا حضرت علی کی طرف سے معاملہ ترجیح میں ان روایات سے بھی ثابت ہوتا ہے پس شرعاً و عرفاً فعل وکیل عین فعل موکل ہے اس لئے جو فعل حضرت عباس کا ہے وہی فعل حضرت علی کا سمجھنا چاہیے۔ پس گویہ نکاح

بقیہ حاشیہ ۱۹۔ مطلع شدہ بران امیر المومنین تھا شاہدین باب چہ می گوید پس مردم از ہر جانب گفتند کہ ہر گاہ امیر المومنین اطلاع یافتہ باشد چہ حاجت ست کہ مطلع شود بران غیر او باید کہ مضاکندہ حکم خدا را در و چون از مسجد باز آمد عباس گفت برو نزد علی و معلوم او کن انچہ شنیدی پس واللہ اگر نہ کند من می کنم پس عباس نزد علی رفت و انچہ شنیدہ بود بسمع آن حضرت رسانید علی فرمود من می دانم کہ این نزد او آسان ست و من نیتم۔ کہ یکم انچہ و التماس می کند پس عباس گفت اگر نمی کنی من می کنم و قسم می دهم نزدیک مخالفت قول و فعل مانمائی۔ پس عباس نزد عمر رفت و گفت کہ می کند انچہ الودہ کردہ پس جمع کرد و عمر مردم را و گفت این عباس عم علی ابن ابی طالب ست و او امر انبہ خود ام کلثوم را با و راجع کردہ و امر کردہ او را کہ تزویج کند از برای من۔ پس تزویج نمود عباس و بعد از اندک مدت نزد عمر فرستاد و اصحاب حدیث این روایت را قبول نہ کردہ لیکن خلائی

حضرت عباس نے کر دیا ہو۔ مگر جب کہ وہ وکیل اور مختار جناب امیر کے ہوئے تو یہ نکاح باجائز جناب امیر کی سمجھنا چاہیئے۔ اور اگر حضرت علی نے حضرت عباس کو اجازت نہیں دی اور وکیل نہیں بنایا۔ تو بلا اجازت ان کے حضرت عباس کا وکیل اور مختار ہونا جائز نہ ٹھہرا۔ اور اس سے سخت الزام حضرت عباس پر آتا ہے۔ اور غصہ کرنے میں معین اور مددگار ہونا ان کا ثابت ہوتا ہے۔ اور پھر نکاح کا ہونا بلا اجازت ولی کے لازم آتا ہے اور اس کا عدم جو از شرعاً و عرفاً ظاہر ہے۔ اور اس سے جو کچھ نتیجہ حاصل ہوتا ہے وہ عقلاً کو معلوم ہے۔ خدا حضرات شیعہ کو ذرا عقل و انصاف عطا فرماوے اور تھوڑی سی غیرت اور شرم عنایت کرے کہ وہ ان اقوال کے نتائج پر غور کریں۔ اور جو جو خرابیاں ان میں ہیں ان پر نظر فرمایں۔ بار خدایا یہ کیسے دوسرے اہل بیت کے ہیں۔ اور ان کی فضیلت اور بزرگی کے کیسے قائل ہیں کہ ایسی باتیں ان کی طرف منسوب کرتے ہیں اور محبت کے پردے میں ان کی برائیاں بیان کرتے ہیں۔ خدا کے لئے کوئی انصاف کی آنکھ کھول کر دیکھے کہ وہ کیا کیا تمہیں ائمہ کے اوپر کرتے ہیں اور ذرا گوش ہوش سے پنبہ غفلت نکال کر سنے کہ یہ حضرات کیسی برائیاں اہل بیت الہمار کی بیان کرتے ہیں (نعوذ باللہ من ہفواتہم ومن سوء عقیدتہم اللہم حفظنا من شرور انفسہم ومن سیئات اعمالہم)۔

(چوتھی دلیل) اگر ہم تسلیم کریں کہ حضرت علی دل سے راضی نہ تھے کہ نکاح ہووے لیکن حضرت عباس کے سمجھانے سے راضی ہوئے۔ اور وہ رضامندی بھی کچھ خوشی سے نہ تھی بلکہ مجبوری سے تو اس سے بھی وہی الزام حضرت علی پر عائد ہوتا ہے۔ جس کے بچانے کے لئے یہ بناوٹ کی گئی ہے۔ یعنی خوف سے جان کے حضرت عباس کے کہنے کو بہ مجبوری قبول کر لیا اور جان بچانے کے لئے عزت دینا گوارا فرمایا۔ (و نعوذ باللہ من ذلک) اور اگر خوف جان نہ تھا تو ایسے معاملے میں جس میں عزت و آبرو کی ہتھک ہووے اور جس سے

بقیہ حاشیہ ص ۱۹: نسبت میان ایشان و ابن عباس تزویج نموده ام کلثوم را بہ عمر بعد از طول مطالبہ مدافعت پس می گویم کہ را کہ انکار کرده این حکایت را از فعل عمر آنکہ تزویج عباس ام کلثوم را بنمود مگر از جهت چیزے کہ روایت کرده اند از مشائخ ما بخاند حکایت کردیم و این مشاکل روایتی است کہ از صادق علیہ السلام کرده اند کہ گفتہ کہ ابن اول خزیمہ است کہ از ما غصب کرده اند ۱۲

خاندان اہل بیت کو بیٹہ لگے کنا حضرت عباس کا ماننا ضرور نہ تھا۔ بلکہ لازم تھا۔ کہ اپنے انکار پر اصرار فرماتے اور نہزار عباس سمجھاتے ایک بات بھی ان کی نہ سنتے بلکہ صاف کہتے کہ چچا تم کو بائیں بزرگی کیا ہوا ہے جو ایسی سفارش کرتے ہو اور ہمیشہ کے لئے اہل بیت اطہار میں داغ لگاتے ہو۔ عمر ایک کافر یا منافق یا مرتد یا غاصب یا خائن ہے۔ کیونکہ مجھ سے ہو سکتا ہے کہ اپنی بیٹی وہ بھی فاطمہ کے بطن سے جس کی اولاد کو پیغمبر خدا نے اپنی اولاد فرمایا ہے اور جس کے بیٹوں بیٹیوں کو سرور انبیاء نے اپنا بیٹا بیٹی کہا ہے۔ ایک کافر یا منافق کو دے دوں اور پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور فاطمہؑ زہراؑ کی روح کو ایذا دوں۔ اور اگر عمر فاروق نہ مانتے اور جبر کرنے ہی پر آمادہ ہوتے تو لازم تھا کہ اسد اللہی دکھلاتے۔ ذوالفقار کی میان سے باہر نکالتے۔ عرش سے اتری ہوئی تلوار کے جوہر دکھلاتے مرحب و انتر کی طرح غضب کرنے والوں کے ایک ایک وار میں دو دو ٹکڑے کرتے۔ آخر وہ تلوار جس نے جبریل امین کے پر کاٹے اور وہ ذوالفقار جس نے جعفر جنی کے دو ٹکڑے کئے کس دن کے لئے تھی اور وہ شجاعت و مردانگی جو بدر و حنین میں کفار کی دکھلائی۔ اور وہ قوت جو جنگ خیبر میں ظاہر فرمائی۔ کس روز کے واسطے رکھ چھوڑی تھی برائے خدا کوئی اس عقل کے دشمن فرقتے سے پوچھے کہ اس سے زیادہ شیر خدا کے حق میں دوسری ہتک اور بے حرمتی کی بات کیا ہوگی۔ کہ ان کی بنات طیبات کو بجز و اکراہ کافرو فاسق لینے پر مستعد ہوں۔ اور شیر خدا سرور اولیاء مستللاً صفا سید اوصیاء اسد اللہ الخائب امام المشرق والمغرب امیر المؤمنین علی بن ابی طالب کافروں کے قتل کرنے والے۔ خیبر کے فتح کرنے والے دشمنوں کے ایک نگاہ میں ہلاک کرنے والے ہزار جنوں کو ایک دودستی میں زیر و زبر کرنے والے جن کی ذات خدا کی قدرت کی نشانی جن کا وجود اللہ کے جلال و عظمت کا نمونہ جن کے نام سے کفار عجم لرزاں۔ جن کی صورت سے شجاعان عرب ترسان کیسے علی خدا کے شیر رسول کے بھائی بتول کے شوہر نامدار حنین کے پدر بزرگوار وصی بنی جفت پاک بتول فروزندہ ضعیف دین رسول فشانندہ جان براہ خدا نمایندہ کفر از دین جیدا در آندہ عمر و مرحب زبای بر آندہ باب خیبر زجای

رہانندہ موسیٰ از روذیل	دوانندہ گل ز نار تحلیل	بصاں رسانندہ فلک فوج
کشائندہ باہاے فتوح	ہوا خواہ او جبرئیل امین	بفرمان او آسمان زمین

انہ کس جزئیہ ہم ترازوے او | قوی دست قدرت ز بازوی او

باین ہمہ شجاعت و ہیبت اور باین جلال و عظمت ایک عمر رض کے ڈرانے سے ڈر جاویں اور کچھ چون و چرا نہ کریں۔ اور عار و ننگ کو اپنے اوپر گوارا کر لیں اور بار بار ضامنہ دی اپنے اس کے گھر اپنی بیٹی لخت جگر نور نظر کو جانے دیں۔ تف ایسے عقیدے پر اور نفرت ایسی تمہ پر شعہ

(پانچویں دلیل) دیکھنے سے کتب معتبرہ شیعہ کے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ صلاحیت و کالت جناب امیر کی نہ رکھتے تھے۔ کیونکہ وہ حضرت علی کے نزدیک خوار و ذلیل تھے۔ اگرچہ ہمارا یہ لکھنا حضرات شیعہ کو ناگوار گذرے گا۔ اور ناواقفوں کو باعث حیرت و تعجب ہوگا۔ لیکن ہمارا قصہ نہیں ہے۔ ہم یا ہمارے علماء معاذ اللہ ان کی نسبت ایسا نہیں کہتے۔ بلکہ حضرات شیعہ کے محدثین اور مجتہدین ان کا حضرت علی کے نزدیک خوار و ذلیل ہونا بیان کرتے ہیں۔ چنانچہ علامہ طبرسی علما شیعہ سے اپنی کتاب احتجاج میں حضرت علی مرتضیٰ سے روایت کرتے ہیں کہ (ذہب من کنت اعتقد بہم علی دین اللہ من اہل بیتہ و لقبیت بہن حضرتین قریشی العمد بجاہلیتہ عقیل و عباس) کہ وہ لوگ میرے اہل بیت کے جاتے رہے۔ جن کی قوت کا خدا کے دین میں مجھے بھروسہ تھا۔ اور اب صرف دو خوار و ذلیل قریب زمانہ جاہلیت کے رہ گئے ہیں۔ یعنی عقیل اور عباس پس حضرت علی ان کو خوار و ذلیل کہتے اور ان کو جاہل سمجھتے تو کیونکر ان کو اپنا وکیل ایسے اہم معاملے میں کرتے اور کس لئے ان کی بات ایسے بڑے معاملے میں سنتے۔ اور کیوں ان کے کہنے پر چلتے۔ شاید حضرات شیعہ نے اسی واسطے ایسی ذلت کی باتیں کیا کرتے۔ مگر تعجب ہے حضرت امیر علیہ السلام سے کہ انہوں نے ایسی ذلیلوں کی بات کیوں سنی اور کیوں ان کے کہنے پر عمل فرمایا۔ اور یہ کوئی شیعہ خیال نہ کرے کہ فقط خوار و ذلیل کہ دینے پر جناب امیر نے قناعت کی ہے۔ بلکہ اگر ان کی کتب معتبرہ سے ڈھونڈھا جاوے۔ تو معلوم ہوتا ہے کہ حضرت امیر نے اپنے اور پیغمبر کے چچا عباس کو صاف گالیاں سنائی ہیں اور معاذ اللہ معاذ اللہ توبہ توبہ نقل کفر کفر نہ باشد۔ جناب امیر نے حضرت عباس کو

ولد الزنا بتایا ہے۔ اگر کسی کو شک ہووے۔ وہ روضہ کلینی اور حیوة القلوب کو ملاحظہ کرے۔

مولانا بالفصل اولانا مولوی علی بخش خاں صاحب اپنے ایک رسالے میں اُس کی نقل کرتے ہیں۔ اس سے ہم منتخب کر کے مشتاقین کو سناتے ہیں وہ ہونہ ملا باقر مجلسی نے حیوة القلوب میں لکھا ہے (کہ ابو جعفر طوسی بہ سند معتبر روایت کردہ از امام صادق کہ فضیلہ مادر عباس کنیز مادر زبیر ابوعبدالمطلب دعوتے کرد وہ پر خاش برآمد کہ این کنیز از مادر مایما رشت رسیدہ است تو بی رخصت او با او مقارنت کردی و این فرزند کی کہ ہم رسید یعنی عباس بندہ مات پس عبدالمطلب اکابر قریش را بہ شفاعت نزد وے فرستاد کہ تا آنکہ زبیر راضی شد کہ دست از عباس بردارد۔ بشرطیکہ نامہ نوشتہ شود کہ عباس فرزند او در مجلسی کہ ما و فرزندان ما نشستہ باشند نہ نشند و در هیچ امری با ما شریک نشود و حصہ نہ برد۔ پس این مضمون نامہ نوشتہ شد و اکابر قریش حاضر کردند و این نامہ نزد ائمہ علیہم السلام بود پس اس روایت سے صاف ثابت ہوا کہ حضرت عباس معاذ اللہ معاذ اللہ کنیز کے زادے اور توبہ توبہ ولد الزنا تھے اور اُن کی کنیز کے زادگی وغیرہ کی سند حصری و تختی ائمہ کے پاس موجود تھی۔ شاید اسی سبب سے حضرت عباس نے حضرت علی کو ایسا ذلیل کیا کہ اُن کی بیٹی ام کلثوم کا یہ جبر و اکراہ نکاح عمر بن الخطاب کے ساتھ کر دیا۔ اور جب کہ بروایت اہل تشیع حضرت عباس کی نسبت ولد الزنا ہونا (و حاشا جنابہ عن ذلک) ثابت ہوا تو لامحالہ اُن کا دشمن اہل بیت ہونا بھی لازم ہوا۔ اس لئے کہ ہزار ہا احادیث اور اقوال سے ثابت ہے۔ کہ نہ ولد الزنا کا کوئی عمل مقبول ہے نہ وہ کبھی دوستی ساتھ اہل بیت کے رکھے گا۔ کہ اس کو ہم بجا لائے اور علل الشرائع اور احتجاج طبرسی اور تالیفات قاضی نور اللہ شوشتری سے آئندہ ثابت کریں گے۔ انشاء اللہ تعالیٰ لیکن یہ بات ایسی مشہور ہے کہ عوام و خواص مومنین اس سے واقف ہیں۔ اُن کے بچوں کی زبان پر یہی کلمہ جاری ہے۔ کما قال قائلہم۔ شعر

محبت شہ مردان مجوز بے پداری کہ دست غیر گرفتہ است پای مادر و
کوئی صاحب مومنین سے یہ شبہ نہ کریں کہ یہی ایک روایت حضرت عباس کی نسبت ہوگی
بلکہ علاوہ اس کے بہت سے احادیث و اخبار اُن کی شان میں موجود ہیں۔ چنانچہ ملا

باقری مجلسی حیوة القلوب میں بہ سند معتبر فرماتے ہیں (کہ حضرت امام زین العابدین
فرمود کہ در حق عبداللہ بن عباس و پدرش این آیت نازل شد من کان فی بدہ اعنی فہو
فی الآخرة اعمی) پس اب تو صاف باپ بیٹے دونوں کا دنیا و عاقبت میں اندھا ہونا
ان کی کتابوں سے نکل آیا بلکہ خدا کی شہادت سے ان دونوں یعنی عباس اور ان کے
بیٹے عبداللہ کا اعمی اور بے بصیرت ہونا ثابت ہو گیا۔ استغفر اللہ استغفر اللہ تشیع
بھی عجیب مذہب ہے جس کے تیر ملامت سے کوئی نہیں بچا۔ اصحاب کو تو کافر اور منافق
پہلے ہی بنا چکے اہل بیت رہ گئے تھے۔ وہ بھی لعن و طعن سے نہ بچے۔ خدا یا تشیع دین
و مذہب ہے یا الحاد و زندقہ ہے۔ جس کے بانی نہ رسول کا خیال کرتے ہیں نہ اہل بیت
کا لحاظ رکھتے ہیں۔ نہ اصحاب کو برا بھلا کہنے سے چھوڑتے ہیں۔ نہ حضرت کے قریبیوں
کو لعن و ملامت سے محفوظ رکھتے ہیں۔ پس جو سامنے آیا اسی کو برا بھلا کہنا شروع کیا۔
جس کا ذکر آیا اسی پر تبرک کرنے لگے۔ کسی کو صراحتاً کافر بنایا۔ کسی کو اشارتاً منافق کہا
کسی کو تقیاً فاسق ٹھہرایا۔ کسی کو ولد الزنا کسی کو اندھا فرمایا۔ وہ کیا دین ہے اور کیا
مذہب۔ جس کے طعن و تشنیع سے کوئی نہ بچا۔ تو ایسے باحیا فرقتے کی شکایت ہم صرف
اصحاب کے برا بھلا کہنے پر کیا کریں۔ شعر۔

گھائل تیرے نظر کا بتو دگر ہر ایک زخمی کچھ ایک بندہ درگاہ ہی نہیں

اگر کوئی مؤمن حضرت عباس کے اور فضائل اور کمالات کو اس روایت کے سوا حقہ میں
پیش کرے اور اس زخم پر مہر ہم رکھے تو اس کو چاہیے کہ اس خیال محال سے دو گزرے
اور ملا باقر مجلسی کے فیصلے کو جو حیوة القلوب میں انہوں نے کر دیا ہے دیکھ لے کہ وہ
فرماتے ہیں (کہ بدانکہ دیاب احوال عباس و مدارج و ذم او احادیث متعارض مت و اکثر
علمائے نجفی او میل نموده اند۔ و آنچه از احادیث ظاہری شود آن مت کہ او در مرتبہ کمال
ایمان نہ بودہ است) پس ملا صاحب نے سب جھگڑا قصہ ہی طے کر دیا۔ اور حضرت عباس
کے ناقص الایمان ہونے پر فتویٰ دے دیا۔ شاید ان کے نقص ایمان کا سبب سب سے
زیادہ یہی تصور کیا گیا ہو کہ انہوں نے ام کلثوم کا نکاح حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ساتھ کر دیا۔
(چھٹی دلیل) اگرچہ حضرات شیعہ نے واسطے جواز نکاح کے اسلام ظاہری سے حضرت
عمر کے اقرار کیا۔ اور ان کو متمسک بکمال شریعت قرار دیا۔ لیکن (ولا یصلح العطار ما فسدہ

الدہر) جو رختہ حضرت عمر کے ایمان میں اُن کے برہنگوں نے ڈالا ہے وہ اب اُن کے بند کرنے سے بند نہیں ہوتا اور بغیر ترک مذہب تیشع کے اور اقرار فضیلت حضرت عمر کے اس نکاح کا جواز موافق اصول مذہب شیعہ کے ثابت نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ موافق عقائد شیعوں کے ایمان اور اسلام سے بے بہرہ تھے۔ اور معاذ اللہ منافق اور مرتد تھے اور وہ دشمن اہل بیت کے اور ناصبیوں کے پیشوا تھے اور ناصبیوں کے ساتھ نکاح مومنہ کا جائز ہی نہیں ہے۔ پس نکاح حضرت عمر کا کہ جو کفر اور نفاق اور عداوت اہل بیت میں سب سے بڑھ کر تھے۔ ساتھ ام کلثوم کے جو عزت اور بزرگی اور سیادت میں تمام جہان سے بہتر تھیں۔ کیونکہ جائز ہوتا۔ چنانچہ ان دونوں امروں کو ہم کتب شیعہ سے ثابت کرتے ہیں۔ امر اول حضرت عمر کا مومن نہ ہونا۔ امر دوم۔ ناصبی کے ساتھ نکاح مومنہ کا جائز نہ ہونا۔ (امراول) کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ مطابق اصول شیعہ کے مومن نہ تھے۔ کافر اور منافق اور دشمن اہل بیت کے تھے ایسا صاف کھلا ہوا ہے کہ حاجت خدا و رسول اور شاہد کی نہیں ہے لیکن عبرت للناظرین دو ایک روایتیں اُن کے یہاں کی بیان کرتے ہیں۔

(روایت اول) زاد المعاد میں ملا باقر مجلسی حدیث بن یمان سے نقل کرتے ہیں کہ جب میں نے فضائل روز قتل عمر کے حضرت پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والثناء کی زبان سے سنے تب سے میں اُن کے کفر پر یقین رکھتا تھا۔ چنانچہ عبارت اس کتاب کی بلفظ یہ ہے۔

احادیث گفت پس برخاستم و برخاست حضرت رسول خدا و نجائتم سلمہ رفت و من بر گشتم و صاحب یقین بودم و کفر عمر تا آنکہ بعد از وفات حضرت رسول صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم دیدم کہ او چہ فتنہا برانگیخت و کفر اصلی خود را اظہار کرد و از دین برگشت و دامن بے حیائی و وقاحت برائے غضب امامت و خلافت بر زد و قرآن را تحریف کرد و آتش در خانہ وحی و رسالت زد و بدعتا و دین خدا پیدا کرد۔ و ملت پیغمبر را تغیر داد و سنت آنحضرت را بدل کرد و نصاری و مجوس را از خود راضی کرد و نو رویدہ مصطفی را خشم آورد و تدبیر کشتن امیر المومنین کرد و جو رویتم در میان مردم علانیہ کرد و ہر چہ خدا حلال کردہ بود و حرام کردہ و ہر چہ حرام کردہ بود و حلال کردہ (الی آخر یہ بیانات المجلسی۔ غرض کہ اس روایت سے صاف کفر حضرت عمر رضا کا (و نعوذ باللہ من ذلک) ثابت ہوا اور اُن کا

کفر اصلی کا ظاہر کرنا اور مرتد ہو جانا اور قرآن کا تحریف کرنا اور انصاری اور مجوس کو راضی کرنا ثابت ہوا تو اب وہ دعویٰ جو بعض مجتہدین نے کیا تھا کہ وہ اسلام کے دائرے سے خارج نہیں ہوئے۔ باطل ہوا۔

(روایت دوم) ملا باقر مجلسی رسالہ رجعیۃ میں لکھتے ہیں کہ امام ہمدی علیہ السلام نے ایک سائل کے جواب میں فرمایا کہ ابو بکر و عمر بظاہر کلمہ گو تھے اور بطبع دنیا اسلام کے مظہر ہوئے تھے۔ جب انہوں نے دیکھا کہ پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والتناہی ان کو کوئی حکومت نہ دی۔ تب پیغمبر صاحب کے قتل و ہلاک پر آمادہ ہوئے۔ وہ وہ مذہب عبارتہ بلفظہ فی الشان (یعنی ابو بکر و عمر) ان روئے گفتہ یہود بہ ظاہر کلمتین گفتند از برای اینکه شاید ولایتی و حکومتی حضرت با ایشان بدہد و در باطن کا فر بودند۔ چون در آخر مایوس شدند بامنا نقل بر بالای عقبہ رفتند و دہنہای خود را بستند کہ کسی ایشان را نشاند و دہا انداختند کہ شتران حضرت را رم دہند و حضرت را ہلاک کنند۔ پس خدا جبرئیل را فرستاد و پیغمبر خود را از شتر ایشان حفظ کر دہا پس اس قول سے شیعوں کے امام ہمدی کے ثابت ہوا۔ کہ شیخین پیغمبر کے سامنے ہی بہ سبب مایوسی کے در پے قتل رسول ہو گئے تھے۔ اور حضرت کے ہلاک کرنے کی تدبیر کر چکے تھے۔ تو جو شخص پیغمبر خدا کے قتل پر مستعد ہووے اُس سے زیادہ کفر اور کس کا ہوگا۔ اور جب یہ جرم حضرات شیخین پر امام ہمدی فرضی کی زبان سے ثابت ہو گیا تو امام کے قول کو کون رد کر سکے گا۔

(روایت سوم) ملا باقر مجلسی نے بحار الانوار میں ایک حدیث کافی کی نقل کی ہے۔ جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ جو شخص علی امامت مرتضوی کا منکر ہے وہ کافر ہے اور واجب القتل ہے۔ چنانچہ ہم اس حدیث کو استقصاء الافحام سے نقل کرتے ہیں (بیان قولہ علیہ السلام من ان یرتد و اعن الاسلام ای عن ظاہرہ و التکلم بالشہادۃین فابقاعہم علی ظاہرہم السلام کان صلاحاً لامة لیکون لہم لا ولا فہم طریق الی قبول الحق والی الدخول فی الایمان فی کربہم الا انہم لا یبائی ما یرتد و اعن الناس یرتد و الا لئلا یثبت لان المراد فیہا ارتدادہم عن الدین و اتقا و بدلتہم علی بقاءہم علی صورتہ الاسلام و ظاہرہ وان کانوا فی اکثر الاحکام الواقعیۃ فی حکم الکفار و خص ہذا بمن لم یسمع النص علی امیر المؤمنین علیہ السلام ولم یرفعہ ولم یعادہ فان من فعل شیئاً من ذلک فقد انکر قول النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و کفر ظاہراً ایضاً و لم

مبق لہ نہی من احکام الاسلام و وجب قتلہ انتہی بلفظہ یعنی یہ فرمایا ہے حضرت امام
 ابو جعفر علیہ السلام نے کہ جناب امیر علیہ السلام نے دعوائے امامت کا اس خوف سے
 نہ کیا۔ کہ ایسا نہ ہو کہ اصحاب اُس کو نہ قبول کریں اور اسلام چھوڑ دیں اور مرتد ہو
 جاویں۔ اور مرتد ہو جانے سے غرض یہ ہے کہ ظاہر اسلام کو چھوڑ دیں اور کلمہ شہادت
 سے منکر ہو جاویں اس سے اُن کا اسلام ظاہری پر باقی رکھنا امت کے حق میں بہتر تھا۔
 تاکہ شاید وہ یا اُن کی اولاد میں سے کوئی حق کو قبول کرے۔ اور کسی آئندہ زمانے
 میں مومن ہو جاوے۔ اور مخالف اس روایت کے نہیں ہے کہ سب اصحاب مرتد ہو گئے
 تھے۔ مگر تین اس لئے کہ مراد اس ارتداد سے ارتداد واقعی ہے اور ارتداد جس کا
 ذکر امام نے کیا۔ نہ پھر نا اُن کا ظاہری اسلام کی نظر سے ہے۔ اگرچہ وہ اکثر احکام
 واقعی میں حکم کفار میں داخل تھے۔ لیکن یہ اسلام ظاہری بھی صرف اُنہی لوگوں کی نسبت
 ہے۔ جنہوں نے نص امامت امیر المومنین علیہ السلام کو نہیں سنا۔ اور اُن سے دشمنی
 اور عداوت نہیں رکھی۔ اور جس نے نص امامت سُن کر اُس سے انکار کیا یا عداوت رکھی
 تو اُس نے پیغمبر خدا صلوٰۃ اللہ علیہ کے قول سے انکار کیا اور ظاہر میں بھی کافر ہو
 گیا۔ اور کوئی حکم اسلام کا اُس کے لئے باقی نہیں رہا اور اُس کا قتل کرنا واجب ہو گیا نقطہ
 اور صاحب استقصاء الانحزام اس حدیث کے لکھنے کے بعد خود یہ فرماتے ہیں کہ اگر غرض
 از نقل این عبارت محض اثبات این معنی ست کہ صاحب بجا ثلثہ و اتباع ایشان را کافر و
 مرتد می دانند پس البتہ این معنی لیسر و چشم مقبولست اصلاحی استنکاف و انکار نسبت
 پس باقرار صاحب بجا الانوار اور صاحب استقصاء کے کافر ہونا خلفاء ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ
 عنہم کا ثابت ہوا اور اُن کا اسلام ظاہری بھی اُن کے قول سے جاتا رہا۔ تو اب درمیان
 ایمان و کفر کے کوئی واسطہ تیسرا جس کو اسلام کے نام سے تعبیر کرتے ہیں۔ باقی نہ رہا۔
 اور جب کافر ہونا اُن کا نعوذ باللہ ثابت ہوا تو نکاح ام کلثوم کا کافر کے ساتھ لازم آیا
 تو اب کہاں رہا قول سید مرتضیٰ علم الہدیٰ کا جو انہوں نے شافی اور تنزیہ الانبیاء میں
 فرمایا ہے۔ کہ حضرت عمر مظہر اسلام اور متمسک بتمام شریعت تھے۔ اس واسطے اُن کے
 ساتھ نکاح کر دینے میں کچھ خلل دینی نہ تھا اور باطل ہو گیا۔ قول صاحب نزہۃ اثنا عشر
 کا جو انہوں نے جواب میں تحفہ کے فرمایا ہے کہ کسی امامیہ کا یہ قول نہیں ہے کہ حضرت

علیم السلام نے اپنی بیٹی کا فرکو دی ہو۔ بلکہ بدعتی اور مظاہر اسلام اور منافق کو دی ہے اور ممنوع اور حرام نکاح کرنا ساتھ مشرک کے ہے نہ کہ بدعتی اور منافق کے اس لئے کہ ان کے امام فرضی کی زبان سے موافق روایت بخارا انوار کے صاف کفر خلفاء ثلاثہ کا اور واجب القتل ہونا ان کا ثابت ہوتا ہے۔ عجب حال ہے علماء شیعہ کا کہ جب جیسا موقع ہوتا ہے ویسا ہی کہنے لگتے ہیں۔ جیسی ضرورت ہوتی ہے ویسی ہی حدیثیں بنا لیتے ہیں۔ کبھی تو حضرت عمر کو کافر اور منکر اسلام اور واجب القتل کہتے ہیں۔ کبھی ان کو مظہر اسلام اور متمسک سائر الشریعت فراتے ہیں۔ جو کہ امر اول یعنی کفر حضرت عمر کا و نعوذ باللہ منہ موافق روایات صحاح اہل تشیع کے ثابت ہو گیا۔ اب ہم کو اس امر کی ضرورت باقی نہیں رہی کہ ہم اس مسئلے کو ثابت کریں کہ نکاح مومنہ کا ساتھ ناصبی کے گو وہ مظہر اسلام ہو جائز نہیں ہے۔ لیکن تاکہ وہ لوگ جو ان روایات کو غلط سمجھیں اور کفر ظاہری کے قائل نہ ہوں اور اسلام کا حکم حضرت عمر پر جاری رکھیں۔ موافق اپنے اصول کے اس نکاح کو جائز نہ سمجھیں۔ ہم اس مسئلہ کو بھی بیان کرتے ہیں۔

(امرد دوم) یعنی نہ جائز ہونا نکاح مومنہ کا ساتھ ناصبی کے (روی الکلبینی عن الفضل بن یسار قال سالت ابا عبد اللہ عن نکاح الناصب فقال لا والله ما یحل قال فضیل ثم سالتہ مرۃ اخرى فقلت جعلت فداک ما تقول فی نکاحہم قال والمرأۃ العارفة قال ان العارفة لا تؤضع الا عند عارف) کلبینی میں روایت ہے کہ فضیل کہتے ہیں کہ میں نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے پوچھا کہ ناصبی کا نکاح جائز ہے تو حضرت نے فرمایا۔ کہ خدا کی قسم ہرگز حلال نہیں ہے۔ پھر دوسری مرتبہ میں نے پوچھا تو امام نے فرمایا کہ عورت عارفہ ہے یعنی مومنہ ہے میں نے کہا کہ ہاں تب امام نے فرمایا۔ کہ عارفہ نہیں رہے گی مگر پاس عارف کے یعنی مومنہ کا مومن کے نکاح میں ہونا چاہیئے۔ پس اس روایت سے صاف ثابت ہو گیا کہ حضرت امام کے ارشاد کے مطابق نکاح عارفہ کا نہیں جائز ہے مگر ساتھ عارف کے۔ پس یا حضرت عمر کو مومن اور عارف کہیں یا حضرت ام کلثوم کو ایمان اور معرفت کے دائرے سے خارج کریں و نعوذ باللہ منہ۔ غرض کہ اب موافق قول امام کے سوائے ان دو حالتوں کے تیسری حالت منتظرہ باقی نہیں رہی۔ حقیقت یہ ہے کہ اس امام کے قول سے حضرت عمر کا عارف اور کامل الایمان ہونا ثابت ہوتا ہے اس لئے کہ اگر

وہ ایسے نہ ہوتے تو ام کلثوم کا نکاح حضرت امیر ان کے ساتھ کسی حالت میں گو کہ اس کو حضرات شیعہ جبر و اکراہ سے تعبیر کریں نہ ہونے دیتے۔ کیا جناب امیر اس آیت کے مضمون سے واقف نہ تھے **الْخِيَاثَاتُ لِلْخِيَاثِينَ وَالْخِيَاثُونَ لِلْخِيَاثَاتِ وَالطَّيِّبَاتُ لِلطَّيِّبِينَ وَالطَّيِّبُونَ لِلطَّيِّبَاتِ** اور کیا حضرت علی اس حدیث سے جو امام جعفر صادق نے فرمائی **منك** تھے کہ (العارف لا توضع الا عند عارف) پس باوجود ہونے ایسی آیت اور قول امام کے کیونکہ حضرت علی اس کے خلاف کرتے۔ جب کہ ہم اس امر کو ثابت کر چکے کہ یہ نکاح بجز واکراہ نہیں ہوا تو ہم کو ضرورت اس قول ناپاک سے بحث کرنے کی نہیں رہی۔ جس کو علماء شیعہ نے امام کی طرف منسوب کیا ہے۔ کہ امام نے فرمایا کہ (ہو ایل فرج غصبت منا) کہ یہ پہلی شرم گاہ ہے جو غضب کی گئی۔ لیکن عبرت السامعین اس کو بھی بغیر بحث کے چھوڑنا مناسب نہیں سمجھتے۔ پوشیدہ نہ رہے کہ محدثین شیعہ روایت کرتے ہیں۔ کہ امام صادق علیہ السلام سے کہی نے اس نکاح کی نسبت سوال کیا تو امام نے فرمایا کہ (ہو ایل فرج غصبت منا) صاحب تحفہ قدس سرہ اس بحث میں لکھتے ہیں (سبحان اللہ) یہ کلمہ ایست کہ از زبان ایشان بر مے آید۔ نزدیک است کہ آسمان فرو افتد و زمین بشکافد۔ اول در حق آن سیدہ پاک بضعة الرسول فلذہ کبد البتول چہ فحش و سوء ادب است۔ و کد ام خصلت خبیثہ لا بد امن پاک آن طاہرہ مطہرہ می بندند۔ دیگر در حق حضرت امیر و حضرت خنین چہ قدر بے حفاظتے و بے ناموسی ثابت می کنند۔ و در حق حضرت صادق کہ این کلمہ بر آنجناب تمت می نمایند۔ چہ قدر بے حیثی و بے غیرتے اعتقاد دارند۔ این لفظ لا اول بزرگان بزرگان می آید۔ علی الخصوص ذکر این عضو مستور الاسم و المسمی از اقارب بلکہ بزرگان خود امر است کہ اراذل دا و باش تیر احترام واجب می دانند اس کا جواب علامہ کشمیری نے نیز ہمہ میں چند طرح پر دیا ہے کما قال امر و دست بچند و جہ اول آنکہ بر تقدیر تسلیم صحت روایت و محفوظ بودن آن انچہ افادہ فرمودہ تسویل و تحویلی بیش نیست) اس عبارت سے علامہ کشمیری کی معلوم ہوتا ہے کہ اس روایت کی صحت ان کے نزدیک مسلم نہیں ہے۔ حالانکہ بر تقدیر تسلیم صحت کتنا عوام کو دھوکا دینا ہے۔ اس لئے کہ یہ حدیث چند طرح سے موافق اصول شیعہ کے ثابت ہے۔

اول۔ یہ حدیث کافی کلینی میں جس کو حضرات شیعہ اصح الکتاب کہتے ہیں۔ اتنی الفاظ

سے امام صادق سے مروی ہے۔

دوسرے۔ قاضی نور اللہ شوستری نے مصائب النواصب میں اس حدیث کو چند جگہ نقل کیا ہے۔ چنانچہ جہان بحث فاروق و ام کلثوم کی لکھی ہے۔ اُس کی بحث نجم میں چند جگہ اُس کا ذکر کیا ہے اور کسی جگہ اُس سے انکار نہیں کیا۔ چنانچہ ترجمہ فارسی اُس کا کما ہوا منقول فی الزلۃ العین یہ ہے (و اما خامساً بواسطہ آنکہ قول امام صادق علیہ السلام کہ این اول فرجی ست کہ غضب کردہ شدہ از ما مستلزم وقوع زمانیت) اور پھر اسی بحث میں قول صاحب استغاثہ کو نقل کر کے اس طرح فرماتے ہیں و ترجمتہ فی الفارسیۃ ہکذا (خبر داده اند ما را جماعتی از مشائخ ثقات ما از ایشان جعفر بن محمد بن ملک کو فیتہ از احمد بن فضل از محمد بن ابی عمیر از عبداللہ بن سنان گفت۔ سوال کردم جعفر بن محمد صادق را علیہ السلام از تزییع عمر از ام کلثوم پس گفت این اول فرجی ست کہ غضب کردہ شدہ از ما) اور بعد اس کے پھر قاضی صاحب لکھتے ہیں کہ (مشاکل روایتی ست کہ از صادق علیہ السلام کردہ اند کہ گفتہ کہ این اول فرجی ست کہ از ما غضب کردہ اند) اور پھر جہاں خباب امیر علیہ السلام کی صبر اور تحمل پر وصیت رسول کا ذکر کیا ہے۔ وہاں قاضی صاحب موصوف فرماتے ہیں و ترجمتہ فی الفارسیۃ ہکذا (چون عمر خواستگاری ام کلثوم نمود۔ علی متفکر شد و گفت۔ اگر مانع شوم او قصد قتل من خواهد کرد و اگر قصد قتل من کند و حرمانت کنم او را از نفس خود بیرون روم از اطاعت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پس تسلیم ابنہ درین حال اصرار بود از قتل او و بیرون رفتن از وصیت رسول خدا پس تفویض نمود امر او را بخدا و دانستہ بود کہ انچہ عمر غضب کرد از اموال مسلمانان و ارتکاب کردہ از انکار حق او و قعود بجای رسول خدا و تغیر احکام الہی و تبدیل فرائض خدا چنانچہ گذشت اعظم ست۔ نزد حق تعالی و قطع و اشنع ست از اعتصاب این فرج پس تسلیم کرد و صبر نمود) اور علاوہ اس کے اور طرق متکثرہ سے ثبوت ان الفاظ کا ہوتا ہے۔ پس علامہ کشمیری کا بر تقدیر تسلیم صحت کنا صرف دھوکا دینا ہے۔ جو کہ شعار قدیم علماء متقدمین شیعہ کا ہے۔ اگر یہ الفاظ امام نے نہیں فرمائے اور ان کی کتابوں میں مذکور نہ تھے تو چاہیے تھا کہ صاف انکار کرتے اور اگر مذکور تھے تو اُس کا اقرار کرتے۔ بر تقدیر تسلیم صحت کنا کیا معنی ؟

غرض کہ اس حدیث کی صحت میں کچھ شک و شبہ نہ رہا۔ اب ہم توجیہ اور تاویل علماء
 شیعہ کی جو اس لفظ کی نسبت ہم بیان کرتے ہیں۔ علامہ کشمیری نزہہ میں لکھتے ہیں کہ (مراد
 ازین کلام آنت کہ میں نکاح اول نکاحیت کہ از خاندان عالیہ بغیر طیب خاطر اولیا بطریق
 اجبار و اگرہ بنا بر مصلحت وقت واقع شدہ و سبب وقوع آن یا جبار و اگرہ تعبیر
 ازان بنصب فرمودہ اند و درین معنی هیچ گونه شناعتی نیست و مع وضوح المرام لا عبرہ
 بالا لفاظ عقد نکاح کہ بغیر طیب خاطر باشد اصلاً مستلزم زنا نیست) خلاصہ اس توجیہ کا
 یہ ہے کہ غضب بمعنی عدم رضا کے ہے اور مطلب (اول فرج غضبت منہ) جو امام نے
 فرمایا ہے یہ ہے کہ یہ پہلا نکاح ہے کہ خاندان اہل بیت اطہار سے بلا رضامندی ولی
 کے بکراہ و اگرہ ہوا۔ اور لفظ غضبت مستلزم زنا نہیں ہے۔ لیکن یہ توجیہ بجائے خود
 نہیں ہے۔ اس لئے کہ اگر یہ معنی حضرت امام کے دل میں تھے تو چاہیے تھا کہ اپنی لفظوں
 میں ادا فرماتے نہ کہ ایسا لفظ کر یہ (و حاشا جنابہ عن ذلک) زبان پر لاتے۔ پس لفظ
 غضبت کا فرمانا اور عدم رضا مراد لینا بلا وجہ الفاظ کو ان کے حقیقی معنی سے پھیرنا ہے
 علاوہ برین جو نکاح صحیح نہ ہو و مستلزم زنا ہے۔ اور از روئے کتب معتبرہ امامیہ کے
 مثل غنیہ اور تبصرہ اور کنز العرفان اور غایۃ المرام وغیرہ کے ثابت ہے۔ کہ نکاح
 مومنہ کا ساتھ ناصبی کے درست نہیں ہے۔ پس جب ایک عام مومنہ کا نکاح ایک عام
 ناصبی کے ساتھ درست نہ ہو تو کیونکر نکاح قدوہ مومنات بنت بضعہ سرور موجودات
 کا ایک کا فر یا منافق کے ساتھ درست ہوگا۔

یہ فرمانا علامہ کشمیری کا کہ (درین معنی هیچ گونه شناعتی نیست) اپنی کو زیبا ہے۔
 بلا شک نزدیک عبداللہ بن سبا یہودی کے مقلدین کے جو کہ لباس محبت اہل بیت میں
 چاہتے ہیں کہ اصول و فروع شریعت مصطفوی کو برہم کریں اور بیخ اسلام و دین محمدی
 کو اکھڑ دیں اور خوارج اور نو اصب سے بھی گئے بنقت لے جاویں اور زخارف دنیوی
 پیرائیہ دلائےتہ اور قربت میں تحصیل کریں۔ بیشک یہ امر کب بعید معلوم ہو گا۔ کہ رسول
 کی تو اسی فاطمہ زہرا کی بیٹی حن مجتبیٰ کی بہن ایک رئیس مرتدین اور سرگروہ منافقین کے
 گھر میں غضب سے جاوے اور وہ غاصب جو چاہے سو کرے۔ اور پھر بھی نہ شہر خدا نہ
 حن مجتبیٰ نہ شہید کہ بلا کچھ چون و چرا کریں۔ اور ایسے واقعہ ہو شرابا کا تماشا دیکھتے ہیں

ورنہ ہم سے ناقص ایمان والوں کے تو ایسے سانچے کے سنبھالنے سے ہوش پران ہوتے ہیں
 اور ہمارے ضعیف دل زبان حال سے الامان الامان پکارتے ہیں۔ ہم حضرات شیعہ اسی
 محبت کہاں سے لایں کہ خود ہی امام کی زبان سے (اول فرج غصبت منا) کی روایت
 کریں۔ اور پھر خود ہی اس کی نسبت پہنچ گونہ شناعیت کا کلمہ زبان پر لایں۔ اور
 ایسے الفاظ ناملائم اور نامناسب کو سن کر شادیاں خوشی اور فرحت کے بجائیں۔
 اور اپنے دین و ایمان کے دعوے میں ثابت قدم رہیں اور ہرگز اس کو خلاف شان
 ائمہ کے نہ سمجھیں اور اس سے ان کی فضیلت و عزت میں کچھ خلل کا خیال بھی نہ کریں۔
 فقط بعد اس کے علامہ کشمیری فرماتے ہیں کہ (ہر گاہ جابر سے شخصے را در طلاق دادن
 زوجه اش اجبار نماید در عرفی گویند غصبت زوجه تا یوصف آن اگر جابر عقد نکاح
 با آن زن بکند نزد امام اعظم ابو حنیفہ کو فی زنا متحقق نمی شود و آن جابر زانی نیست) معظّم
 نہیں کہ علامہ کشمیری نے باین علم و عقل اس جملے کے لکھنے سے جواب عبارت تحفہ کا کیا تصور
 فرمایا ہے۔ اس لئے کہ الزام شاہ صاحب قدس سرہ کا مطابق اصول شیعہ کے ہے۔ نہ
 موافق اصول حنفیہ کے۔ پس ان کو اپنے اصول پر جواب دینا چاہئے۔ امام ابو حنیفہ کے
 اصول پر نظر کرنے سے کیا حاصل۔ اگر وہ فقہی مسائل میں ابو حنیفہ کے قول پر چلنا چاہتے
 ہیں۔ اور سوائے اس کے دوسرا چارہ اس بلائے جانگاہ سے نکلنے کا نہیں دیکھتے۔ تو
 دل ماشاء چشم ماروشن وہ فرسع حنفیہ کو اختیار کریں اور اس پر عمل فرمائیں۔ لیکن صرف
 فرسع کو لینا اور اصول و عقائد کو چھوڑنا کارآمد نہیں ہے۔ پس ایک کلمہ کہہ کر حنفیہ
 کے شریک ہو جاویں اور فضیلت فاروقی کا اقرار کرنے لگیں۔ پس نہ کچھ جھگڑا رہے
 نہ قصہ نکاح کے ہونے کو بھی تسلیم کر لیں۔ اس کی فہمت الطبیات للطیبین پٹھنے لگیں
 ورنہ جب کہ موافق مذہب امامیہ کے نکاح مومنہ کا ساتھ نواصب کے جائز ہی نہیں ہے
 تو بیچارے ابو حنیفہ کے قول سے ان کو کیا فائدہ ہوگا۔ بلکہ اگر کوئی روایات حضرات
 شیعہ کو دیکھے تو اس کو شاعت اس فعل قبیح کی جس کو (ہو اول فرج غصبت منا) سے
 تعبیر کیا ہے۔ معلوم ہووے کہ شیخ صدوق نے معانی الاخبار وغیرہ میں معاذ اللہ معاذ
 اللہ توبہ توبہ نقل کفر کفر نہ باشد۔ حضرت عمر کو ولد الزنا قرار دیا ہے۔ اور اس کی سند
 امام تک پہنچائی ہے۔ لکھا قال فی معانی الاخبار (حدثنا علی بن احمد بن موسیٰ رضی اللہ عنہ

قال حدثنا محمد بن ابی عبد اللہ الکو فی عن موسی بن عمران النخعی عن عمہ الحسین بن یزید
 النوفلی عن علی بن ابی حمزہ عن ابی بصیر قال سالتہ عمار وے عن النبی صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم قال ان ولد الزنا شر الثلثۃ قال علیہ السلام صے بہ الا وسطا نہ شر من تقدّمہ
 ومن تلاحہ یعنی ابی بصیر روایت کرتا ہے کہ میں نے امام علیہ سے پوچھا کہ یا حضرت
 کہ یا حضرت اس حدیث پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کیا معنی ہیں کہ (ولد الزنا تینوں میں
 سے بدتر ہے امام نے فرمایا کہ مراد اس سے عمر ہے کہ وہ اپنے پہلے یعنی ابو بکر سے اور
 اپنے پچھلے یعنی عثمان سے بھی بدتر ہے۔ اور تینوں سے زیادہ بُرا ہے۔ پس جب ایسے ناپاک
 مذہب کے معتقدین ائمہ کی طرف ایسی تمّت کریں۔ اور اُن کی زبان سے حضرت عمر رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ کا اولاد زنا سے ہونا بیان کریں ونحو ذہا اللہ منہ تو اگر بت فاطمہ کا ایسے شخص
 کے ساتھ نکاح ہونے کو امام کی زبان سے بالفاظ (اول فرج غصبت منّا) کے لفظوں سے
 ادا کر کے مصداق سواد الوجہ فی الدارین نہ ہوں تو کیا کریں۔ لیکن اگر ہم اس امر کو بھی تسلیم
 کریں کہ موافق اصول شیعہ کے لفظ کفر کا اطلاق حضرت عمر پر نہیں ہوتا اور اُن کا منظر
 اسلام اور متمسک بہ تمام شریعت ہونا ثابت ہوتا ہے۔ اور اس بات کو بھی فرض کر لیں
 کہ اُن کے مذہب میں نکاح کر دینا ساتھ ناصبی کے موئمہ اور عارفہ کا بھی جائز ہے لیکن
 حضرات شیعہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نفاق و بدعت سے کیونکر انکار کریں گے
 اور اُن کے موئم اور مخلص اور تابع سنت ہونے کو کیونکر قبول کریں گے۔ اگر وہ یہ
 قبول کر لیں کہ حضرت عمر نہ منافق تھے نہ بدعتی۔ بلکہ سچے موئم اور پکے تابع سنت
 تھے۔ فنعم الوفاق اگر اس کو نہ مانیں تو سب تو جہیات جو معاملہ نکاح ام کلثوم میں کی
 ہیں۔ عبت اور فضول اور بیکار ہوئی جاتی ہیں۔ اس لئے کہ جو شاعت نکاح میں ساتھ
 کافر کے ہے اُس سے بڑھ کر قباحت نکاح میں ساتھ منافق کے ہے۔ چنانچہ خود صاحب
 نزہہ اثنا عشریہ نے اس کا اقرار کیا ہے اور اس مضمون کو ان لفظوں سے ادا فرمایا
 ہے (قال الفاضل الناصب چارم آنکہ گویند کہ حضرات بنات و اخوات خود بہ کفر فخرہ
 بزنی می دادند مثل حضرت سکینہ کہ در نکاح مصعب بن زبیر بود و علی ہذا القیاس۔ دیگر
 تر بیان خود را در عقد کفرہ و نواصب در آورند۔ چنانچہ در کتاب البیات بے تفصیل شروع
 ست اقوال و بہ نستیعن۔ اگر مراد از کافر و قول را گویند۔ حضرات بنات و اخوات خود را

بہ کفر و فحشرہ می دادند مشرک است۔ این قول کذب محض است۔ چہ بیچک از امامیہ قائل باین
 قول نیست۔ و اگر مراد از ان مبتدع است بہ بدعتی کہ منجر بہ کفر صاحبش نہ شود۔ کہ اورا
 کافر تناول گویند یا منافق کہ منظر اسلام و متمسک بہ سائر شریعت باشد مسلم و مخدوری
 ندارد۔ بہ فحوائی و لا تنکحوا المشرکین حتی یؤمنوا بالآیۃ ممنوع و محرم النکاح بامشرکست و
 بر حرمت مطلق النکاح مبتدع گذاشتے و تزویج بامنافق دلیلی قائم نیست۔ و قیاس یکے بر
 دیگرے مع الفارق چہ منافق اگر چہ مرتش در حقیقت عظیم ترست و فسادش در شریعت
 شدیدتر و بہ فحوائی ان المنافقین فی الدرك الاسفل در عقبتہ بعقوبت الیم گرفتارست لیکن
 حکمت الہیہ داعی و مقتضی آن شد کہ احکام مشرکین و منافقین در دین از ہم ممتاز باشد
 و از نجاست کہ مشرکین را بہ فحوائی فاقند الامشرکین حیث وجدتموہم معاقب و ما خود گردانیدہ
 منافقین را ازین ورطہ نجات بخشیدہ) اس تحریر بر علامہ کشمیری کی ہم ان کا دل و جان سے
 شکر ادا کرتے ہیں اور اپنی ممنونی ظاہر کرتے ہیں۔ کہ جوابات ہم کو لکھنی چاہیے تھی۔ وہ خود
 علامہ ممدوح نے لکھ دی۔ اور جو تکلیف ہم کو کرنی پڑتی۔ وہ خود گوارا فرمائی۔ اور ان
 فقرہوں کو لکھ کہ (منافق اگر چہ مرتش در حقیقت عظیم ترست و فسادش در شریعت شدیدتر
 ہماری طرف سے خود ہی جواب دے دیا۔ لیکن ہم محو حیرت ہیں۔ کہ علامہ ممدوح نے صاحب
 تحفہ قدس سرہ کے اعتراض کے جواب میں اس تحریر سے کیا فائدہ خیال کیا۔ اس لئے کہ ان
 کا اعتراض اس پر ہے کہ شیعوں کے نزدیک حضرات علیہ السلام نے اپنی بیٹیاں کافر
 کو دی ہیں۔ علامہ اس کے جواب میں فرماتے ہیں کہ نہیں کافروں کو نہیں دیں۔ بلکہ
 منافقوں کو۔ اس پر ہمارا یہ جواب ہوتا۔ کہ نکاح مومنہ کا ساتھ کافر کے حرام ہونے پر
 کوئی دلیل عقلی نہیں ہے۔ بلکہ صرف قباحت شرعی ہے اور وہ قباحت منافق کے ساتھ
 نکاح کرنے میں بھی موجود بلکہ کچھ زیادہ ہے۔ وہ خود حضرت نے فرما دیا۔ پس اب اہل انصاف
 غور کریں کہ اعتراض صاحب تحفہ کا اس سے اور مدلل ہو گیا یا ان کا اعتراض اس جواب سے
 اٹھ گیا۔ باقی رہا یہ امر کہ احکام منافقین کے بذبت کافروں ظاہر شریعت میں سخت نہیں
 ہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ چونکہ منافق ظاہر میں اپنے آپ کو مسلمان کہتے ہیں اور احکام
 شریعت ظاہر پر جاری ہیں۔ اس لئے وہ قتل وغیرہ سے محفوظ ہیں اور اس کا سبب یہ
 ہے۔ کہ کوئی شخص سوائے خدا کے علم غیب نہیں رکھتا جو دل کا حال جانے پس شریعت نے

نظر پر ظاہر اسلام اُن کے قتل کا حکم نہیں دیا۔ لیکن موافق اصول شیعہ کے ائمہ کرام کو علم ماکان و مایکون حاصل ہوتا ہے۔ اور امور پوشیدہ اُن پر روشن ہوتے ہیں۔ اور حالات قلوب بنی آدم اُن پر ظاہر ہوتے ہیں۔ پس اُن کو منافقوں سے احتراز کرنا۔ اور اُن کو ذلت دینا اور اُن سے عداوت رکھنا اور اُن سے قربت نہ کرنا۔ بلکہ اگر وہ کسی دینی کام میں مدد کرنا چاہیں تو اُن سے اعانت نہ لینا۔ اور اُن کو کسی دینی کام میں شریک نہ کرنا۔ اور اگر وہ خرچہ کریں تو اُن پر نماز جنازہ کی نہ پڑھنا۔ اور اُن کے لئے استغفار نہ کرنا واجب اور لازم ہے۔ چنانچہ جن منافقوں کا نفاق پیغمبر صاحب کے سامنے کھل گیا تھا۔ یا جن کے نفاق کی خبر خدا نے جلشانہ نے حضرت کو دے دی تھی۔ اُن کے ساتھ اسی طرح پر برتاؤ کرنے کے لئے آیات قرآنی نازل ہوئیں۔ اور اُن کے لئے سخت احکام صادر ہوئے۔ بلکہ جس طرح جہاد کرنے کا حکم اُوپر کفار کے ہوا۔ اُسی طرح اُوپر منافقوں کے ہوا۔ جیسا کہ اللہ جلشانہ فرماتا ہے کہ **يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ وَاغْلُظْ عَلَيْهِمْ وَمَا وَأْتِئْتُمْ مِنْهُمْ مِنْ فَتْنَةٍ أَوْ مِنْهُمْ فَتْنَةٌ أَوْ كِتَابٍ فَلَا يَأْتِيهِمْ مِنْهُ إِلَّا خُسْرٌ** اور منافقوں کے اور نہایت سختی کر اُوپر اُن کے اور جگہ اُن کی جہنم ہے۔ غرض کہ جب اُن منافقوں کا جن کے نفاق کا حال معلوم ہو گیا۔ حال مثل کفار کے ہوا اور جہاد بھی اُن پر واجب ہو۔ اور اُن پر غلظت اور شدت بھی مثل کفار کے کرنے کا حکم ہو۔ تو پھر نکاح میں دینا کفار کے اور اُن منافقوں کے کیا فرق رہا۔ اب سوائے اس کے کہ یا حضرات شیعہ حضرت عمر کو منافق نہ کہیں۔ اور اس کلمہ کفر کے کہنے سے باز آویں۔ یا کہ اس نکاح کو حرام جانیں۔ دوسرا کوئی علاج نہیں ہے۔

اگرچہ علماء شیعہ نے اس معاملے میں عوام کے فریب دینے کو اور جہالوں کے سمجھانے کو بہت اہم فریب کی تقریر کی ہے اور حضرت عمر کو منظر اسلام کہہ کر اس نکاح کا حجاز ثابت کیا ہے۔ لیکن یہ فریب ذرا اسی بات میں کھلا جاتا ہے۔ اور یہ سب تو طیبہ اُن کا ایک ادنیٰ بات میں مبالغہ منثور ہو جاتا ہے۔ یعنی ہم ایک استغفار کرتے ہیں۔ اُس کا فتویٰ لکھ دیں اور جو بات ہم لوچتے ہیں۔ اُس کے جواب میں صرف لایا نعم فرماویں وہ ہر ذرہ۔ (کیا فرماتے ہیں جناب قبلہ و کعبہ ان دو مسئلوں میں جن میں سے پہلا یہ ہے کہ ایک منافق جن نے خدا کی کتاب میں تحریف کی جس نے پیغمبر کی سنت کو بدلا۔ جس نے حضرت فاطمہ علیہا السلام

کا حق غضب کیا۔ جس نے معصومہ کے جسم اطہر پر ایسا صدمہ جمانی پہنچایا کہ اُس سے معصومہ کی
 شہید ہوا۔ اور جس نے سیدۃ النساء کا حق نہ دیا۔ اور اُن کو جھوٹا جانا اور اُن کا دعوے
 ارث پوری کا نہ سنا اور جس نے امیر المومنین علی علیہ السلام کا حق غضب کیا۔ اور جس نے
 اُن پر جبر و ظلم کیا۔ وہ ایک مومنہ عارفہ کے ساتھ نکاح کرنا چاہتا ہے جائز ہے یا نہیں؟
 (دوسرا مسئلہ) ایک مومن نے جس کو خدا نے ذاتی شجاعت اور شرافت میں یتائے
 روزگار پیدا کیا ہے۔ اور جس کے بازو کو قوت اور طاقت قلعہ شکنی کی دی اور جس کو
 جرأت و ہنر اور جنگی سوار کے ساتھ لڑنے کی دی ہے۔ اپنی بیٹی مومنہ عارفہ کا نکاح
 ایک منافق مرتد فاضل خان کے ساتھ صرف اُس کی تہدید زبانی پر کر دیا۔ اُس کی
 نسبت کیا حکم شرعی ہے آیا وہ گنہگار ہو یا نہیں؟ اور اگر ایسے استفتاء پر فتویٰ دینے
 میں بھی چون و چرا کو جناب قبلہ و کعبہ دخل دیں اور صاف جواب نہ دیں۔ تو اُن سے ہم
 ایک صاف مسئلہ پوچھتے ہیں اُسی کو لکھ دیں (کیا فرماتے ہیں علماء دین اور مفتیان شرع
 متین کہ نکاح مومنہ کا ساتھ سنی ناموسی کے جائز ہے یا نہیں؟ پس جو کچھ جواب اس کا لکھ
 دیں۔ وہی تمام اس بحث کے طے کرنے کے لئے کافی ہے۔ پھر نہ کسی توجیہ کی حاجت ہے
 نہ کسی تاویل کی ضرورت ہے۔ ایک دوسری فتوے پر مدار اس تمام قبضے جھگڑے کے
 فیصلے کا ہے۔ پس اسے حضرات شیعہ بنظر عنایت اس سوال کا جواب لکھ دو۔ اور اس
 جھگڑے قبضے کو میٹھو پشعر

اداسے دیکھ لو جاتا رہے گلہ دل کا بس اک نگاہ پہ ٹھہرے فیصلہ دل کا
 بعد اس کے علامہ کشمیری جواب تحفہ کے فرماتے ہیں (استبعا و ذکر فرج مستور الاسم و
 المسی بر زبان اکابر در کمال استعجاب است و در واقع اثر خائیت کہ بیچ خزنہ نماید۔
 چہ در کلام آہی کہ چند جا ذکر این عضو مستور الاسم و المسی جاری شدہ و حضرت عائشہ
 صدیقہ در مجالس و محافل نام عضو مخصوص حضرت سرور عالم علیہ السلام کہ مستور الاسم
 است بر زبان می بردند الخ) اس تقریر سے مطلب علامہ کشمیری کا یہ ہے کہ شاہ صاحب
 کا یہ فرمانا کہ لفظ فرج کا زبان پر امام کے آنا خلاف شان بزرگی کے ہے موجب تعجب ہے
 اس لئے کہ خدا کے کلام میں یہ لفظ مذکور ہوا ہے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا
 نے عضو مستور الاسم کا نام لیا ہے۔ تو پھر امام نے اگر لیا تو کیا گناہ کیا۔ فقط۔ جواب اس کا

یہ ہے۔ کہ یہ ناہمی اور ناواقفیت علامہ کی ہے۔ اس لئے کہ آیات اور احادیث میں اگر نام اس عضو کا ہے تو مسائل شرعیہ کے بیان میں یا متناہش مومنین کے مقام پر ہے۔ نہ کہ ایسے موقع و محل پر جو محل نزاع ہے۔ اور مسائل شرعیہ کے بیان میں ایسے الفاظ کی ضرورت ہوتی ہے۔ تو اس کے بیان کا ایک سبب خاص ہے۔ ہاں اگر شاہ صاحب ان احادیث و اخبار امامیہ پر طعن کرتے ہیں میں واسطے بتانے مسئلہ شرعی کے اس عضو کا نام لیا گیا ہے۔ تو یہ معارضہ یا تمثیل صحیح ہوتا۔ حالانکہ صدہا احادیث امامیہ میں ائمہ کرام کی زبان سے اس عضو کا نام مذکور ہے۔ اور شاہ صاحب نے کسی پر کچھ اعتراض نہیں کیا اور اس محل خاص پر جو اعتراض کیا۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ اراذل عوام کو بھی اس قدر غیرت اور حیا ہوتی ہے کہ اگر کوئی ان کی جو رویا بیٹی کو لے جاوے تو وہ ایسا لفظ زبان پر نہیں لاتے اور اپنی جو رویا بیٹی کی نسبت شرک گاہ کے غضب کر لینے کا لفظ زبان پر نہیں لاتے۔ تو کیونکر ممکن ہے کہ جناب امام نے ایسا لفظ زبان سے نکالا ہو۔ بلکہ اگر فی الواقع یہ نکاح بکبر و اکراہ ہوا تھا۔ تو امام کو مناسب تھا کہ وہ سائل کے جواب میں فرمادیتے کہ۔ بضرورت یہ نکاح ہوا تھا۔ اور بوجہ مظهر اسلام اور متمسک نہ شرعی ہوئے عمر کے شرعاً ایسا نکاح کر دینا جائز تھا نہ کہ اس عبارت و الفاظ کو چھوڑ کر ایسا کر یہ لفظ جس کے ہزار معنی بنائے جاویں۔ مگر سمجھنے والے اور ہی کچھ سمجھتے ہیں زبان پر لاتے۔ اور اس تقریر کا جواب خدا کے کلام میں اس لفظ کے ہونے یا حضرت عائشہ کے بنظر ضرورت مسئلہ شرعی کے اس لفظ کو زبان پر لاتے سے نہیں ہوتا۔ ابن بذا من ذلک۔

(تیسرا قول) بعض علماء شیعہ نے یہ خیال کر کے کہ نکاح کے ہونے سے انکار کرنا اپنی احادیث و اخبار کی کتابوں پر خط نسخ کھینچنا ہے اور روایت (اول فرج غضبت منا) کہ جو خاص کلینی نے کافی میں امام صادق علیہ السلام کی حدیث کے لکھی ہے۔ غیر صحیح کہنا امام کو جھٹلانا ہے۔ اور اس کو بغیر توجیہ و تاویل کے تسلیم کرنا عقل اور ایمان اور عزت سے ہاتھ اٹھانا ہے۔ اس لئے اس کے معنی بنانے اور الفاظ کو حقیقت سے حجاز کی طرف پھرنے پر آمادہ ہوئے۔ جب اس کو بھی بے سود دیکھا۔ اور اس سے بھی کچھ مطلب حاصل نہ ہوا۔ تب دوسری طرح کی تاویلات و دراز کار کے جانب توجہ فرمائی۔ اور صبر اور وصیت اور تقیے سے پناہ لی۔ چنانچہ ہم ہر ایک تاویل کو بہ تفصیل بیان کرتے ہیں :

پہلی تاہیل صبر، بعض علماء شیعہ نے فرمایا ہے کہ جو معاملہ جناب امیر کو پیش آیا اگر
 انبیا اور اوصیا کو ایسے معاملے پیش آئے ہیں۔ اور انہوں نے صبر فرمایا ہے۔ اور اس
 سے ان کے درجات خدا نے بڑھائے ہیں۔ جیسا کہ حضرت لوط پر بھی ایسا ہی واقعہ گذرا ہے
 چنانچہ حضرت لوط کے پاس جب فرشتے آدمی کی صورت ہو کر آئے۔ اور ان کو کچھ شبہ
 ہوا۔ تو انہوں نے اپنی بیٹیاں ان کے سامنے کر دیں اور کہا کہ یا قوم ہو لاء بناتی ہن
 اطرؤ لکم کہ یہ میری بیٹیاں حاضر ہیں تمہارے واسطے اور یہ اچھی ہیں تمہارے لئے۔
 اور بلکہ صاف فرمایا کہ ہو لاء بناتی ان کنتم فاعلین کہ یہ میری بیٹیاں موجود ہیں۔ اگر تم کو
 کچھ کرنا ہے کہ وہ پس تعجب ہے کہ جب حضرت لوط پیغمبر خدا نے اپنی بیٹیاں سامنے کر دیں۔
 اور ایسا کلمہ محض زبان سے کہا کہ اگر کرنا ہے تو یہ بیٹیاں حاضر ہیں۔ اور اس کا ثبوت
 آیات قرآنی سے ہوتا ہے۔ تو پھر نامیدیوں کا یہ اعتراض کہ حضرت امیر نے کیوں اپنی بیٹی
 ہر کو دے دی تھی۔ سر اس پر ہے۔ جو جواب نامہ صبر حضرت لوط کے معاملے کا دیتے
 وہی ہم مومنین کی طرف سے خیال کریں۔ فقط۔ چنانچہ قاضی نور اللہ شومتری نے مصائب
 النواصب میں اور اور علماء شیعہ نے اپنی کتابوں میں اس کو لکھا ہے اور علاوہ اس کے
 حضرت ابراہیم اور حضرت آسیہ زن فرعون کی بھی مثالیں دی ہیں۔ چنانچہ ہم ان سب کو
 لکھ کر اس کا جواب دیں گے۔ بالفعل بہ نسبت صبر جناب امیر کے جو کچھ حضرت نے فرمایا ہے
 اس کو ہم ایک کتاب سیف صارم سے جو بود ملاحظہ جناب مجتہد صاحب کے ۲۹۷
 میں مطبع جعفریہ یعنی مطبع اثنا عشریہ میں چھپی ہے نقل کرتے ہیں۔ گو یا مؤلف نے اپنے تمام
 مجتہدین و علماء کی اقوال کا خلاصہ اس میں لکھا ہے۔ مسلمانوں کو چاہئے کہ اس کو غور سے
 دیکھیں۔ اور اس بیچارے مؤلف کی اور ان کے مجتہدین و علماء کی حیا و شرم کی عاودیں
 اور ان کے حق میں احسن و آفرین کہیں وہ پوندہ بلفظہ (تواب کا شمس فی وسط النہار ظاہر
 وہ ہوا ہے کہ اسی صغیرین معصومہ کا نکاح ایسے شخص مظہر الاسلام اور مظہر اور مقرر کلام مرقوم
 سے قرب و وصلت کا بھی مفید نہیں۔ صرف ظہور اور اجبار شیخ خانی تھا۔ اور اذیت رسانی
 اور مضطر کرنا اور بظاہر تنہا پنچا نا نفس رسول کو اور مظہر اتمام محبت اور ثبوت غلبہ غالب
 کل غالب تھا نفس پر کہ اگرچہ درحقیقت قرب معصومہ طاہرہ یعنی وقوع اتصال و موصلت
 جو کہ ظاہر میں غایت منہاجت ہے۔ بموجب اقرار شیخ خانی اور ہم بہ سبب صغیرہ ہونے معصومہ

کے ممنوع الوجود یعنی تھا۔ اور باعتبار ظاہر کے بھی اور باعتبار باطن کے از روئے علم باطنی کے بھی حضرت مولیٰ پر ہوتا تھا۔ اور مظہر الاسلام نظر مقرر رسالت و شریعت رسول نام سے قطع نظر اس کے بھی مناکحت ممنوع شرعی نہیں تھی۔ لیکن باعتبار ظاہر حال بنظر خواص و عوام البتہ کما انتہاک حرمت ولی خدا ظاہر کہ ایک منگیتر بیٹی ایسی صغیرہ باوصف دامادی اور ابن عمی رسول اور لقب ہونے ساتھ نفس رسول کے اور خیر گیر اور غالب کل غالب ہونے کے اور مخاطب یہ لافتا الاعلیٰ لاسیف الاذوالفقار ہونے کے ایک شیخ فانی سے نکاح کرنا اور باوجود درپیشی اس قدر اعتلال و تکرار کے ایسے بید عرب و محم امیر المؤمنین کہ اس لقب کے خود صدیق و فاروق و صدیقہ نواصب تک گواہ ہیں۔ لوگوں کی نظر میں ایک شیخ نو مسلم ظاہری سے مغلوب دکھائی دیں اور مجبور کسلاویں۔ حتیٰ کہ بیٹی حوالہ کر دیں کہ نفس پرکشش کسی بشر کا ہرگز باوصف ظہور علت اباحت شرعی کے بھی اس ہتک کو نہیں گوارا کر سکتا۔ سوائے انبیاء و اوصیاء کے کہ صبر و رضائے حضرات علیہم التحیۃ و البرکات بعلطائے حضرت کبریا انہیں پر ختم ہے۔ کہ باوصف عطا ئے قوت و معجزہ صبر و تحمل بھی ایسا ہی ان کو عطا ہے کہ یہ استعداد اور حوصلہ کسی اور بشر کو نہیں حاصل کہ نفس پر لپٹا غلبہ ہو سکے کہ انتہائے مرتبہ اور غایت کمال ہے غالب کل غالب ہونے کا، اے مسلمانو کہاں ہو کس نیند میں سو رہے ہو۔ ذرا چونکو ہوش میں آؤ۔ اٹھ کر بیٹھو۔ اس بچے نادان مولف سیف صادم اور اس کے پیران نابالغ یعنی مجتہدین و علماء کی عقل و حیا پر فوہ کرو۔ ان کے ایمان و انصاف کے جانے پر مرتبہ پڑ ہو۔ ان کے حال زار پر رحم کرو۔ دیکھو کہ کسی عقل و حیا ان کی جاتی رہی ہے۔ کہ عیب کو ہنر کر کے دکھلاتے ہیں۔ اور پردے میں محبت اہل بیت کے ان کی شان میں کیا کچھ کہتے ہیں۔ جس کے سننے سے بدن پر ریشہ جس پر خیال کرنے سے دل کو لرزہ ہوتا ہے۔ خیال کرو کہ بے عزتی کو شجاعت کہتے ہیں۔ بیحیائی کو صبر سے تعبیر کرتے ہیں۔ اے یارو یہ کیسے دوست اہل بیت کے ہیں۔ کہ ان حضرات عالی درجات پر جن کی شان میں آئیہ تطہیر نازل ہوئی۔ جن کی عصمت و عفت پر پاکی نے قسم کھائی۔ ان کی نسبت کیا کیا کہتے ہیں۔ اے بھائیو! صبر اسی کا نام ہے کہ ایک منافق بیٹی کو غصب کر لے اور زنجیر و اکراہ نکاح ناجائز کر لے۔ اور حضرات علیہم السلام بیٹھے بیٹھے دیکھا کریں۔ اور سوائے سکوت کے زبان سے بھی کچھ نہ فرماویں۔ اور باوصف عطا

قوت معجزہ و کمالات کے صبر و تحمل کو کام فرماویں۔ خدا کی قسم ہے کہ میں تعصب کو دخل نہیں دیتا۔ اپنے مذہب پر خیال نہیں کرتا۔ بلکہ صرف عقل و حیا سے پوچھتا ہوں کہ جس کا نام حضراتِ شیعہ نے صبر رکھا ہے۔ اور جس حالت کو صبر و تحمل سے تعبیر فرمایا ہے حقیقت میں وہ صبر و تحمل ہی ہے یا اُس کی اور کچھ حقیقت ہے۔ میری سمجھ میں تو یہی آتا ہے۔ کہ انہوں نے وقاحت اور بے عزتی کا نام صبر و تحمل رکھا ہے۔ اور محبت کے چیلے سے اہل بیت اطہار کو ذلیل کیا ہے۔ نعوذ باللہ نعوذ باللہ یہ کیا خرافات ہے۔ جو شیعہ لکھتے ہیں ابھی کسی ادنیٰ حامی کے گھر جا کر کوئی شخص گر وہ شجاعت میں بے نظیر اور قوت میں لاثانی اور مال و دولت میں لا جواب ہو۔ اُس کی بیٹی سے بچہ واکراہ نکاح کرنے کا قصد کرے۔ پھر تماشا دیکھے کہ وہ حامی چپ چاپ رہتا ہے۔ یا اپنی جان عزت پر قربان کرتا ہے۔ معلوم نہیں کہ حضراتِ شیعہ نے امیر المومنین یعقوب الدین صاحب ذوالفقار جہد الثمہ اطہار کی عزت اور ہمت اور شجاعت کو ایک ادنیٰ آدمی کے برابر بھی خیال نہیں کیا اور وقاحت کو بنام صبر و تحمل کے قرار دیا ہے اور طرفہ ماجرا یہ ہے۔ کہ ایسی وقاحت کی باتیں اُن کی طرف منسوب کرتے جاتے ہیں۔ اور ایسے الزام اُن کو دیتے جاتے ہیں اور پھر بھی اُن کو غالب کل غالب مطلوب کل طالب امیر البرۃ قاتل الکفرۃ و الفجۃ سید الابرار مخاطب بہ فتا الاملی لاسیاف الاذوالفقار کہتے جاتے ہیں نہ خدا سے شرماتے ہیں نہ رسول کا لحاظ کرتے ہیں۔ حقیقت میں دین و ایمان کو حضراتِ شیعہ نے بگاڑا۔ اور شریعت محمدی کو انہوں نے درہم و برہم کیا۔ اور شیطان کا نام بدنام ہوا۔ یہ باتیں شیطان کے دادا کو بھی نہ سوجھی ہونگی۔ جو ان حضرات کو سوجھی ہیں۔

کار زلفت تست مشک افشانی اما عاشقان مصلحت را تہمت بر آہو چین بستہ اند

اب میں قصہ لوط کا بھی مختصر جواب لکھتا ہوں اور آیہ کریمہ کی تفسیر بیان کرتا۔ پور شیعہ نہ رہے کہ آیہ مذکورہ کے یہ معنی نہیں ہیں۔ جو حضراتِ شیعہ نے تصور کئے ہیں کہ حضرت لوط نے ویسے ہی بلا نکاح اپنی بیٹیاں زنا کرنے کے لئے کسی کے سامنے کر دی ہوں۔ بلکہ مراد حضرت لوط کی پیش کرنے سے یہ تھی۔ کہ تم اُن سے نکاح کرو۔ اور چونکہ اُس وقت نکاح کافر کے ساتھ جائز تھا۔ اس لئے اُس میں کوئی قباحت شرعی نہ تھی۔ اسی واسطے حضرت لوط کی طرف سے خدا نے یہ الفاظ فرمائے ہیں کہ ہنّ اظہر لکم کہ حضرت لوط نے

یہ فرمایا کہ میری بیٹیاں تمہارے واسطے پاک و پاکیزہ ہیں۔ اور طہارت بے نکاح کے نہیں ہوتی۔

اگر کوئی شیعہ کہے کہ ہم اس امر کو نہیں مانتے۔ لفظ نکاح کا آیہ میں نہیں ہے۔ یہ جواب اس کے ہم کہیں گے کہ وہ تفسروں کو ملاحظہ کریں۔ اور سنیوں کی تفسروں کو نہ دیکھیں۔ انہی ہی تفاسیر سے اس کی سند لیں۔ چنانچہ امین الدین طبرسی مجمع البیان میں جو کہ نہایت معتبر تفاسیر شیعہ سے ہے اور طہران دار السلطنت ایران میں چھپی ہے۔ اسی آیہ کے ذیل میں فرماتے ہیں (قال یا قوم ہولاء بناتی ہن اطرککم وکان یجوز فی شریعہ تزویج المؤمنۃ من الکافر) کہ حضرت لوط کی شریعت میں نکاح مومنہ کا ساتھ کافر کے جائز تھا۔

اگر کوئی دانشمند شیعہ یہ کہے کہ گو اس آیہ کے ان الفاظ سے مطلب نکاح کا ہو۔ لیکن دوسری آیہ میں تو صاف فعل کرنا مذکور ہے کہ (ہولاء بناتی ان کنتم فاعلین) کہ حضرت لوط نے کہا کہ یہ میری بیٹیاں ہیں اگر تم کرنے والے ہو تو کرو۔ اس کے جواب میں بھی ہم انہی کی تفسروں پر رجوع کرتے ہیں۔ اور جو ان آیات کا مطلب انہوں نے بیان کیا ہے اس کو نقل کرتے ہیں۔ چنانچہ تفسیر مجمع البیان مذکور میں علامہ موصوف فرماتا ہے کہ قولہ ان کنتم فاعلین کنایۃ عن النکاح ای ان کنتم متزوجین کہ فعل سے مراد نکاح ہے۔ یعنی اگر تم نکاح کیا جاؤ تو یہ میری بیٹیاں حاضر ہیں۔ اگر حضرات شیعہ کو ایک تفسیر پر اطمینان نہ ہو۔ تو دوسری تفسیر کی عبارت بھی نہیں۔ کہ فاضل کاشانی علماء شیعہ سے خلاصۃ المہاج میں اسی آیہ کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ (گفت لوط اے گروہ من اینہاد دختران من اند۔ ایشاں را۔

بخواہید کہ ایشاں پاکیزہ اند شما را و تزویج دختران بشرط ایمان بودہ یادہ شریعت او۔ تزویج مومنات بکفار جائز بود) الحاصل قصہ لوط سے اور واقعہ نکاح ہم کلثوم سے کیا مناسبت ہے۔ دونوں میں بڑا فرق ہے۔ حضرت لوط کی شریعت میں نکاح مومنہ کا ساتھ کافر کے جائز تھا۔ اور ان کا کننا زنا کہلئے نہ تھا۔ بلکہ نکاح کے واسطے تھا۔ اور پیغمبر خدا کی شریعت میں اخیر کو نکاح ساتھ کافر کے حرام ہو گیا تھا۔ اور مطابق اصول شیعہ کے دشمن اہل بیت اور زنا بھی کے ساتھ بھی نکاح حرام تھا۔ علاوہ بریں حضرت لوط کی بیٹیوں کو کوئی عصب کر کے لے نہیں گیا۔ نہ ان ہفت و عصمت میں خلل آیا۔ اور یہاں تو معاملہ برعکس ہے کہ حضرت عمر نے نکاح بھی بیکر کر لیا۔ جو کہ شرعاً جائز نہ تھا۔ اور پھر ام کلثوم کو

اپنے گھر لے گئے اور چند سال تک رکھا۔ اور اُسے اولاد پیدا ہوئی۔ پس دونوں شخصوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ اے حضرات شیعہ کہاں تک بائیس بناؤ گے۔ کیا کیا تاویلیں کرو گے۔ جو کچھ کہو گے اُس میں جھوٹے ٹھٹھے ہوں گے۔ جو کچھ تاویل کرو گے۔ اُسی سے اہل بیت پر الزام دو گے۔ اس بحث کو اول سے آخر تک دیکھ لو۔ کہ جو کچھ ہم کہتے ہیں وہ سچ ہے یا جھوٹ۔ اب لاف محبت اہل بیت نہ مارو اور صاف صاف اُن کی دشمنی کا اقرار کرو۔ اور اپنے ہر عقیدے اور ہر مسئلے پر غور کر کے انصاف کرو۔ کہ اُس سے محبت اہل بیت کی ظاہر ہوتی ہے یا عداوت۔ اگر محبت اہل بیت ہوتی۔ تو کیا اُن کے جناب پاک کی نسبت ایسی ایسی وقاحت کی بائیس منسوب کرتے۔ اُن کی شان میں ایسی ایسی بے غیرتیاں بیان کرتے۔ استغفر اللہ۔

شعر

جامی چہ لاف می زنی از پاک دامنی بر ضرقت تو این ہمہ داغ شراب چسیت
جو کہ حضرت لوط کے قصے کا بھی جواب بخوبی ہو چکا۔ اب میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کے قصے کا کچھ بیان کرتا ہوں۔ بعض حضرات شیعہ نے فرمایا ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ کی بی بی سارہ کو بھی ایک بادشاہ جابر نے زبردستی چھین لیا تھا۔ اور اُس وقت حضرت ابراہیم سے سوائے صبر اور دعا کے کچھ نہ ہوا۔ چنانچہ مولف سیف صارم اس مضمون کو اس عبارت سے بیان کرتا ہے۔ وہ ہندو بلفظہ (علاوہ اس کے تفسیر عزیزی سے ایک اور مختصر مضمون مقام حاجت ہم لکھتے ہیں۔ زیادہ تفصیل تفسیر مذکور میں وہ دیکھ سکتے ہیں کہ اُن کے پیر عزیزی ہے۔ المختصر کہ سارابی بی حضرت ابراہیم کی کہ بہت خوبصورت تھیں۔ بسبب ظلم و جور اشقیاء کے اپنے خاوند ابراہیم کے ساتھ سر بھرا لگیں۔ جب مصر میں پہنچیں۔ تو وہاں کا بادشاہ نہایت جبار تھا۔ اُس کی عادت تھی کہ جو عورت خوش رو ہوتی تھی۔ اُس کے خاوند کو مار ڈالتا تھا اور بھائی بند ہوتا تو اُس سے چھین لیتا تھا۔ غرض اُن پر بھی وہی نوبت پہنچی کہ پیادے ظالم کے حضرت پاس آئے اور پوچھا کہ یہ عورت تمہاری کون ہے۔ حضرت نے کہا۔ کہ بہن ہے یعنی مراد حضرت کے دل میں یہ تھی کہ دینی بہن ہے۔ اور اولاد آدم منصف فہم اس جگہ سے طریقہ تقیہ اور شعار انبیاء ایسے مقام جمیوری و اضطراب میں خیال کر سکتا ہے کہ اوصیا کو اسوۃ و اقتداء بانبیاء ہوتی ہے۔ اور مومنین کو اسوۃ اُن سے تو ناصح صاحب کو اگر کچھ بھی قوت منقطع ہو تو سوچیں اور شرم کریں کہ اُن کے پیر عزیزی خود کیا لکھتے ہیں

غرض پیادگاں شاہ مذکور نے ابراہیم کو تو چھوڑ دیا۔ اور حضرت سارہ خاتون کو زبردستی لے گئے۔ حضرت ابراہیم نے جب یہ حال دیکھا۔ تو نماز و دعائیں مشغول ہوئے۔ اور حضرت سارہ جب اُس شقی کے پاس پہنچیں۔ وہ شقی عاشق ہو گیا اور چاہا کہ بے ادبی کے بالجملہ حضرت سارہ نے دعا کی کہ اُس کا حال یہ ہو کہ دونوں ہاتھ خشک ہو گئے بد حال ہوا۔ انجام کو حضرت سارہ نے دعا کی اچھا ہو گیا۔ پھر بد ذاتی کی۔ پھر وہی حال ہوا۔ غرض تیسری دفعہ حضرت سارہ کو رخصت کیا اور ہاجرہ حوالہ کیں، ہم اس تحریر پر بھی آفرین و مر جہا کہتے ہیں۔ اور اس قصے کے اس موقع پر ذکر کرنے پر شاہاباش شاہاباش کہہ کر یوسف کا دل بڑھاتے ہیں کہ اُس نے ایسے قصے کو پھیرا۔ جس سے ہمارا مطلب حاصل ہوتا ہے اور ہم کو ایک حجت اُن پر ہوتی ہے۔ لیکن سخت جبرت اُن کی عقل اور سمجھ پر ہے کہ اس میں اُنہوں نے اپنا کیا فائدہ تصور کیا ہے۔ یعنی خلاصہ اس قصے کا یہی ہے کہ حضرت ابراہیم کی بی بی سارہ کو اُس بادشاہ جابر کے آدمی پکڑ کر لے گئے اور جب اُس شقی نے بے حرمتی چاہی۔ حضرت ابراہیم نے خدا سے دعا کی۔ خدا نے اُس کا ہاتھ خشک کر دیا۔ اور اُن کی بی بی کی عصمت کو بچا دیا۔ بلکہ ایسا معجزہ دکھلایا۔ کہ جس کے سبب سے اُس نے ایک نوڈی ہاجرہ اور نذر کی۔ اب کوئی اس قصے کو حضرت ام کلثوم کے حال سے ملائے کہ مطابق ہے یا مخالف۔ اگر حضرت ام کلثوم کے ساتھ بھی ایسا ہی معاملہ ہوتا۔ کہ جب حضرت عمر اُن کو اپنے گھر لے گئے تھے۔ تب حضرت علی خدا سے دعا کرتے۔ اور اللہ جل شانہ حضرت ابراہیم کی طرح اُن کی عصمت بچانے کے لئے عمر کا ہاتھ خشک کر دیتا اور اُن کو ڈارتیا۔ اور وہ معجزہ دیکھ کر صحیح و سالم ام کلثوم کو حضرت علی کے گھر بھیج دیتے۔ بلکہ اپنی طرف سے ایک نوڈی اور پیشکش کرتے۔ اور تقصیر اپنی معاف کراتے۔ تو بیشک قصہ ابراہیم و سارہ کا مطابق اُن کے حال کے ہوتا۔ حالانکہ برخلاف اُس کے حضرت عمر نے زبردستی ام کلثوم کا نکاح کر لیا۔ اور اپنے گھر آٹھ دس برس تک اُن کو رکھا۔ اور ایک بیٹا اور ایک بیٹی بھی اُن سے پیدا ہوئی۔ اور اُن کے جیتے جی حضرت ام کلثوم اُن کے گھر رہیں۔ اور بعد اُن کی وفات کے حضرت جعفر طیار کے بیٹے کے ساتھ ان کا نکاح ہوا۔ پس تعجب ہے۔ کہ خدا نے حضرت سارہ کی عصمت بچانے کے لئے تو معجزات دکھلائے۔ بادشاہ جابر کا ہاتھ بھی خشک کر دیا۔ اور حضرت ام کلثوم بنت فاطمہ بنت رسول کے غضب کا جب ایک

منافی فرزند نے ارادہ کیا تو نہ خدا کے دریاے غیرت کو جوش ہوا۔ نہ اُس کا قہر و جلال ظاہر ہوا۔ نہ اُس نے کوئی معجزہ دکھلایا۔ نہ اُس غاصب کا ہاتھ خشک کیا۔ نہ کسی اور طرح اپنے رسول کی تو اسی کو بچایا۔ پس سوائے اس کے کیا کہا جاوے کہ شیعوں کا خدا بھی عمرے ڈر گیا اور اُس نے بھی خوف کے مارے کچھ دم نہ مارا یا آنکہ اپنے رسول کے وحی کی طرح اُس نے بھی صبر کیا اور تحمل فرمایا۔ چونکہ ادنیٰ آدمیوں کو ایسے معاملات میں بے صبری ہو جاتی ہے۔ اور وہ جان دینے پر آمادہ ہو جاتے ہیں۔ مگر چونکہ امام اور وحی کا رتبہ اور درجہ سب سے بڑا ہوتا ہے۔ اس لئے انہوں نے ایسے معاملے میں بھی صبر کیا (نعوذ باللہ من ہفواتہم ومن سوء عقیدتہم) اس قصے میں ایک شبہ جاہلانہ اور رہا جاتا ہے۔ جس کا رنج کرنا بھی مناسب ہے۔ وہ یہ ہے کہ تواتر و سیر سے ثابت ہے کہ جب حضرت ابراہیم کی بی بی کو اُس جابر شقی نے پکڑوا بلایا۔ حضرت ابراہیم نے خدا سے دعا کی۔ اُس دعا پر خدا نے معجزہ دکھلایا۔ اور اُس کا ہاتھ خشک کیا۔ اور حضرت علیؑ نے بعد جانے ام کلثوم کے دعائیں کی کہ خدا اس کو قبول کرتا اور معجزہ دکھلاتا۔ فقط بیشک یہ سچ ہے کہ حضرت علیؑ نے دعائیں کی۔ اور یہ بھی درست ہے کہ جب خود حضرت امیرِ حرم کی بیٹی غضب کی گئی خاموش ہو گئے۔ تو خدا کیا کرتا۔ وہ بغیر دعا و سوال کے کیوں اپنا قہر نازل کرتا۔ لیکن حضرت امیر کو دعا کا مانع کون تھا۔ انہوں نے کیوں سکوت فرمایا اور دعا کے لئے اُنہوں نے اپنے گھر میں رات کے وقت کیوں دروازہ بند کر کے ہاتھ نہ بڑھایا۔ اگر مقابلہ کرنے میں خوف جان کا اور لڑنے میں اندیشہ قتل کا تھا۔ تو پھر ایک مجبوری تھی۔ جس کے باعث سے خاموش ہو گئے۔ لیکن گھر میں رات کے وقت کس کا ڈر تھا۔ جس کے سبب سے دعا نہ مانگی۔ شاید خیال حضرت عمرؓ کا ہوگا۔ کہ وہ اکثر رات کو بھی گشت کے لئے نکلا کرتے اور لوگوں کی خبر لیا کرتے تھے۔ اگر کہیں حضرت امیر کو دعا کرتے سُن لیتے تو شاید اُن کو تکلیف دیتے اور پھر وہی امر پیش آجاتا۔ جس کے لحاظ سے حضرت امیر ساکت ہو گئے تھے یعنی خوف قتل۔ مگر خیال اُس وقت کرنا ضرور تھا جب کہ دعا کے لئے چلنا ضرور ہوتا۔ حالانکہ جہر دعا کے لئے ضرور نہیں ہے۔ خدا دل کی دعا کو بھی ویسا ہی سن لیتا ہے۔ جیسا کہ زبان سے چلانے کو سنتا ہے۔ پس دل ہی سے دعا کرتے اور زبان سے کچھ نہ فرماتے۔ غرض تو مطلب حاصل ہونے سے تھی۔ پس حضرت امیر کے

مقابلہ نہ کرنے کا سبب تو ہم نے مانا۔ کہ خوف جان کا تھا۔ اور آواز سے دعا نہ کرنے کے لئے بھی ہم نے معذور تصور کیا۔ کہ اندیشہ عمر کے سن لینے کا تھا۔ لیکن دل سے دعا نہ کرنے کا کوئی سبب سمجھ میں نہیں آتا۔ کاش کوئی شیعہ ہم کو یہ بتا دے اور ہمارا شبہ دور کر دے۔ اگر کوئی دانشمند یہ فرما دے کہ جب نکاح کر دیا تو پھر دعا مانگنے کی کیا ضرورت تھی۔ معاذ اللہ معاذ اللہ عمر زانی اور فاسق نہ تھے۔ جن کے ساتھ اپنی بیٹی کا نکاح کرنے سے حضرت علی کچھ لحاظ فرماتے تو پس یہی قول ہمارا ہے۔ پھر روایت (اول فرج غضبت منہ) کو کیا کر گئے۔ اور اُن صدمہ اور اقی کو جو اس نکاح کی توجیہ کے لئے علماء نے بیاہ کئے ہیں۔ کس آنکھ کے پانی سے دھو دیں گے۔ اگر نفس الامری ہی ہے کہ حضرت علی حضرت عمر سے راضی اور حضرت عمر حضرت علی سے خوش تھے اور دونوں ایمان اور اخلاص میں ایک دوسرے پر بھروسہ رکھتے تھے۔ اس لئے اپنی خوشی سے نکاح کر دیا۔ تو بس جھگڑا طے ہوا۔ لیکن مذہب شیعہ کا بطلان کا شمس فی نصف النهار ثابت ہوا۔ اگر حقیقت میں یہ بات جو ہم نے بیان کی حضرت شیعہ تسلیم کر لیں۔ تو اُن کی سوائے اپنے مذہب کے چھوڑنے کے دوسرا چارہ نہیں ہے۔ اور اسی واسطے اُن کے علماء نے ہزاروں قسم کی تاویلات فرمائیں جن کی ضرورت نہ تھی۔ لیکن اصل حقیقت کے بیان کرنے سے چشم پوشی کی۔ کسی نے عذر خوف جان کا بیان کیا۔ کسی نے اس کو صبر و تحمل پر معمول کیا۔ کسی نے اُس کے معاوضے میں حضرت لوط کے قصے کو پیش کیا۔ کسی نے حضرت ابراہیم کی بی بی سارہ کے پکڑے جانے پر بطور نظیر کے بیان کیا۔ کسی نے حضرت ام کلثوم کی شکل پر جلیہ کی شکل ہونے کا دعوے کیا۔ بہر حال یہ سب نظریں اور مثالیں اور حکایتیں بیان کرنا اور اُس کے عذرات اور وجوہات پیش کرنا۔ بلکہ اس نکاح کو مثل مردار کے کھانے کے جو ضرورتاً شرعاً حلال ہو جاتا ہے۔ سمجھنا کس لئے ہے اس لئے تاکہ یہ ثابت نہ ہو۔ کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ لائقِ زوجیت حضرت ام کلثوم کے تھے۔ اور حضرت علی نے خوشی سے اُن کے ساتھ نکاح کیا۔ پس ایک حضرت عمرؓ کی فضیلت سے انکار کے واسطے

لہ جیسا کہ صاحب نزہہ نے لکھا ہے کہ تجویز تزویج در مقام ضرورت واضطرار از باب رخصت است۔

چنانچہ تجویز تناول میتہ در حالت مخصوصہ واضطرار ۱۶

کیا کیا توجہات کی ہیں۔ اور کیسے کیسے الزام حضرات اہل بیت پر دیے ہیں۔ کہ کچھ ہوں۔ خواہ اہل بیت بدنام ہوں۔ خواہ ان کی بنات طلیبات مغنوبہ بکھڑیں۔ خواہ ان کے اولیا پر وقاحت کا الزام آوے۔ سب کچھ منظور اور قبول ہے۔ لیکن حضرت عمرؓ کی فضیلت کا اقرار نہ کیا نہ کرتے ہیں نہ کریں گے۔

(دوسری تاویل وصیت) ہو کہ ہم اوپر صبر و تحمل کی تاویل سے جواب دے چکے اب دوسری تاویل کو بیان کر کے اس کا رد کرتے ہیں۔ جب کہ حضرات شیعہ نے خیال کیا کہ صبر کی تاویل درست نہیں ہے۔ اور بغیر کسی وجہ خاص کے ایسے نازک معاملے میں تحمل کا عذر صحیح نہیں۔ اس لئے اس کی تائید دوسری طرح سے کی۔ اور اس کے لئے ایک وجہ خاص پیدا کی یعنی وصیت کرنا پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کہ حضرت سرور کائنات اپنے وصی اور امام اول کو وصیت فرمائے تھے کہ وہ سوائے صبر کے کچھ نہ کریں۔ اور جو جو ظلم و ستم خلفاء جو کر کریں۔ ان سب کی برداشت کریں۔ اور جو جو واقعے پیش آنے والے تھے۔ سب حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جناب امیر سے کہ چکے تھے۔ اور ہر ایک واقعہ پر صبر و تحمل کی وصیت کر گئے تھے۔ تو پھر کیونکہ ممکن تھا کہ وصی نبی کے حکم کے خلاف کرتے اور صبر کو چھوڑ دیتے۔ چنانچہ اس مضمون کو قاضی نور اللہ شہرستانی نے اپنے مصائب میں بیان کیا ہے۔ جس کا ترجمہ فارسی از الہ العین میں مذکور ہے۔ اس کو ہم نقل کرتے ہیں وہو مذہ (وبعضہ از جہاں ایشان گفتہ اند کہ چہ کنجاش وارد کہ علی تسلیم نکاح کند۔ انبہ خود را برین کہ شما وصف کردید و مامی گوئیم۔ کہ این سخن جہل است۔ بہ وجود تدبیر و بیان این آیت کہ چون رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم وصیت کرد۔ علی را بان چہ محتاج بود۔ در وقت وفات و معلوم او گردانید۔ جمیع آن چہ جاری خواہد شد از امر مستولین و احد بعد و احد۔ پس علی گفت۔ مرا بہ چہ امر می گوی۔ آن حضرت فرمود صبر کن تا مردم رجوع کنند۔ بسوئے تو از روئے طوع پس آن ہنگام قتال کن با ناکشین و قاسطین و مارقین و با احدی از ثلاثہ منازعت مکن۔ تا خود را بدست خود در تھلکہ نیندازی و مردم از نفاق بشفاق برگردند۔ پس علی علیہ السلام حافظ وصیت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بود۔ بواسطہ حفظ وین تا مردم بہ جاہلیت بر نہ گردند۔ و چون عمر بنو خاندگاری ام کلثوم غزوہ علی متفکر شد و گفت اگر مانع شوم۔ از قصد قتل من خواہد کرد

و اگر قصد قتل من کند و مخالفت کنم اورا از نفس خود بیرون دوم از اطاعت رسول خدا
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و مخالف و صیت او می کنم و داخل می شود۔ دروین آنچه مذکور
 می کرد۔ از ان رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پس تسلیم اینہ درین حال اصلاح بود از
 قتل او و بیرون رفتن از وصیت رسول خدا پس تفویض نمود امر او را بخدا و دانستہ بود
 کہ آن چه منقصب کرد۔ از اموال مسلمانان و از تکاب کردہ از انکار حق او و قعود بجائے
 رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و تغیر احکام الہی و تبدیل فراموش خدا۔ چنانکہ گذشت
 اعظم است نزد حق تعالیٰ و قطع و اشکست از اعتصاب این فرج پس تسلیم کرد و صبر نمود
 چنانچہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم امر نموده بود خلاصہ اس کا یہ ہے کہ حضرت
 امیر کو پیغمبر خدا نے وصیت کی تھی۔ کہ تم خلفاء ثلاثہ کے عہد میں کچھ نہ کہنا۔ اور نہ کچھ کہنا
 جو ظلم و ستم وہ چاہیں کریں سر نہ بلانا۔ جو کچھ چاہیں وہ غصب کر لیں۔ کچھ نہ بولنا۔ اسی
 واسطے حضرت علی نے اصل معاملہ امامت و خلافت میں کچھ دم نہ مارا۔ احد سکوت کامل
 اختیار فرمایا۔ حالانکہ عمر کے خلیفہ ہونے سے جو کچھ ہر بیاں ہوئیں وہ ظاہر ہیں۔ پس
 خلافت کا غصب کرنا اور مسلمانوں کے مال پر متصرف ہونا اور جناب امیر کو ملک گم کے خود
 پیغمبر خدا کی جگہ پر بیٹھنا خدا کے نزدیک بہت قبیح اور شنیع تھا۔ بہ نسبت غصب کرنے
 فرج ام کلثوم کے پس جب ایسے بڑے قبیح اور شنیع معاملے میں یعنی غصب خلافت میں
 حضرت پیغمبر خدا کی وصیت کے سبب سے حضرت علی نے صبر کیا۔ تو پھر ایک بیٹی کی شرمگاہ
 غصب کرنے پر صبر فرمایا۔ تو کیا تعجب ہے اور اس تقریر لطیف کو لکھتے لکھتے قاضی نور اللہ
 شوہتری مصائب النواصب میں اپنے حیا و شرم کے جوہر دکھلاتے ہیں۔ اور فرماتے ہیں
 کہ دعویٰ کرنا خلافت کا جو عمر نے کیا۔ اور بیٹھنا مسند رسول پر خدا کے نزدیک ہزار فرج
 کے غصب کرنے سے بھی زیادہ بُرا تھا۔ چہ جائے فرج و احد کا ذکر ترجمتہ فی الزلزال الخین
 اذ ان چہ دعویٰ کرنا برای خود از امامت از روی ظلم و جور و تعدی و خلاف بر خدا
 و رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و بدفع امامی کہ نصب کردہ اور خدا و رسول خدا
 و استیلای او بر امور مسلمانان پس حکم بہ خلاف خدا و رسول اعظم است نزد حق تعالیٰ نہ
 اعتصاب ہزار فرج از زمان مومنہ چہ جائے فرج و احد اے مومنین با حیا اور اے
 شیدیان با صفا تم کو اپنی حیا اور صفا کی قسم ہے۔ کہ قاضی نور اللہ شوہتری کی اس تقریر

لطیف کی لطافت دیکھو۔ اور اُس کے الفاظ اور مضامین کو سوچو کہ ائمہ اطہار اور بنات
 یسبات کی نسبت کیا کچھ فرمایا ہے اور نکاح ام کلثوم کو کتنے لفظوں سے تعبیر کیا ہے۔
 سبحان اللہ جناب سیدۃ النساء فاطمہ زہرہ کی محبت کا دعویٰ بھی کرتا اور ان کی بنات
 طاہرات پر ایسی تممت بھی کرنا اور ایسی بے ادبی کے الفاظ ان کی شان میں زبان سے
 نکالنا قریب ہے کہ زمین شق ہو وے۔ آسمان سے بجلی قہر کی گرے کہ کس منہ سے کس
 کی شان میں کیا کہتے ہیں۔ اور یہ نہیں سمجھتے کہ ام کلثوم اُس معصومہ کی بیٹی ہیں جس
 کی صورت نبی نے نہیں دیکھی۔ جس کی عفت کی عصمت نے قسم کھائی۔ جب قیامت کے دن
 میدان محشر میں اُن کا گزر ہوگا۔ تب منادی ندا کرے گا کہ (غضوا البصار کم) یعنی سب اپنی
 آنکھیں بند کر لو کہ رسول کی بیٹی عقیقہ معصومہ گذرتی ہے۔ کسی کی اُس پر نظر نہ پڑے
 غرض کہ جس کی ماں کی عصمت کی خدا کے نزدیک یہ قدر و منزلت ہو وے۔ اس کے جگر
 گوشہ کی حضرات امامیہ ایسی فصیح و رسوائی بیان کریں۔ اور جو باتیں ایک عامی کی
 نسبت کسی کی زبان سے نہ نکلیں۔ اُن کو ایسی جناب کی شان میں بیان کریں۔ رہا عذر
 وصیت رسول خدا علیہ التحیۃ والثناء کا یہ ایسا عذر ہے کہ نہ عقلاً لائق تسلیم ہے۔ نہ
 نقلاً۔ عقلاً اُس لئے کہ پیغمبر خدا واسطے ہدایت خلق کے مبعوث ہوئے تھے۔ اُن کا کام
 تھا۔ خود وہ کام کرنا جس میں لوگ گمراہی سے بچیں۔ اور اوروں سے خصوصاً اپنے
 جانینیوں اور وصیوں سے وہ کام کرنا جس میں خلق خدا ضلالت سے محفوظ رہے۔
 پس کیونکر عقل قبول کرے کہ پیغمبر خدا نے یہ وصیت حضرت امیر کو کی ہو کہ خلفاء ثلاثہ
 خلافت عصب کریں اور تمہارا حق چھین لیں۔ اور لوگوں کے مال پر متصرف ہوویں اور
 خدا کی کتاب میں تحریف کریں۔ اور میری سنت کو بدلیں۔ اور تمہاری بیٹیوں کو چھین
 لے جاویں۔ مگر وہ نہ مارنا اور چپ رہنا۔ اور یہ سب جو روئے نفس پر گوارا کرنا۔
 بھلا کسی کی سمجھ میں یہ بات آویگی۔ کہ پیغمبر خدا نے ایسا فرمایا ہو۔ نعوذ باللہ من ہو۔ اس
 سے بڑھ کر اور کیا تممت پیغمبر خدا پر ہوگی۔ رہا یہ عذر کہ یہ اس واسطے پیغمبر خدا نے فرمایا
 تھا کہ لوگ ظاہر اسلام نہ چھوڑ دیں۔ اور علانیہ کفر و شرک نہ کرنے لگیں۔ تو یہ امر بھی
 عقل کے خلاف ہے۔ اس لئے کہ اگر وہ لاکھوں آدمی جنہوں نے برسوں پیغمبر خدا کی محبت
 پائی ہو۔ اور جنہوں نے ابتدائے اسلام سے اُس کی ترقی کے وقت تک وقتاً فوقتاً ایمان

قبول کیا ہو۔ اور جنہوں نے جہاد اور لڑائیوں میں اپنی جان دیتے ہیں دریغ نہ کیا ہو اور جنہوں نے اپنی آنکھ سے ہزار ہا معجزات دیکھے ہوں۔ اور جن کی شان میں خدا نے آیات فضیلت نازل کی ہوں۔ وہ سب کے سب الا قلیلہ المنہم ایسے منافق اور ناقص الایمان ہوں کہ وہ صرف حضرت علی کے مقابلہ کرنے سے ساتھ خلفاء ثلاثہ کے ظاہری اسلام کو بھی چھوڑ دیں اور اپنے کفر اصلی کو ظاہر کر دیں۔ اور علانیہ مشرک ہو جاویں۔ اور باوجودیکہ حضرت امیر حق پرستوں۔ اور صرف مسلمانوں کی جانوں اور مالوں کو ان کے دستِ تعدی سے محفوظ رکھنے۔ اور خدا کے دین کو تغیر و تبدل سے بچانے اور لوگوں کے گمراہ نہ ہونے کے واسطے وہ ان کا مقابلہ اور ان سے مقاتلہ کریں۔ اور پھر بھی کوئی مسلمان ان کا ساتھ نہ دے۔ بلکہ ساتھ دینا کیسا اسی قصور میں حضرت علی کو چھوڑ دیں اور ظاہری اسلام سے ہاتھ اٹھا کر بت پرستی اختیار کر لیں۔ تو ایسی جماعت کے ایمان اور اسلام سے کیا فائدہ تھا۔ اور بلکہ ان کا مسلمان رہنا اور کافر ہو جانا برابر تھا۔ تو پھر پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والتنا کا وصیت فرمانا اور حضرت علی کو بخیاں کافر نہ ہونے ان لوگوں کے حیر پر تاکید کرنا کیا ضرور تھا۔ اس لئے کہ جس امر کا اندیشہ تھا کہ لوگ ایمان و اسلام سے نہ پھر جاویں۔ وہ موجود ہی تھا۔ اور وہ سب کے سب ایمان و اسلام سے ہاتھ اٹھائے ہوئے تھے۔ ورنہ خیال کرنا چاہیئے۔ کہ اگر حضرت علی اس بات پر کہ ان کی خلافت خلفاء جو نے غضب کی۔ اور لوگوں کے مالوں پر تصرف کیا۔ اور سنت نبوی کو تغیر دیا اور رسول کی نواہی کو غضب کرے گئے۔ ان خلفاء سے مقابلہ کرتے اور اصحاب رسول سے مدد چاہتے تو وہ بجائے مدد دینے کے کلمہ شہادت سے بھی منکر ہو جاتے اور خدا کی توحید اور رسول کی رسالت کا بھی انکار کرنے لگتے۔ تو پھر ان کے اسلام کا لحاظ کیا ضرور تھا۔ اگر ایسے دلی کافر ظاہری مسلمان ظاہر ہیں کلمہ گورہتے تو کیا اور بت پرست ہو جاتے تو کیا۔ صرف ان کے ظاہری اسلام کے لحاظ سے اس قدر ظلم و ستم اٹھانا اور خدا کے دین کو غارت ہونے دینا اور بیٹیوں کو چھین لے جانے دینا کیا معنی۔ اور ایسے لوگوں کی خاطر وصیت کرنا پیغمبر خدا کا۔ اور صبر و تحمل پر ثابت قدم رہنے کی اپنے وحی کو تاکید کرنے سے کیا حاصل تھا۔ اسے حضرات یہ معاملہ نکاح ام کلثوم کا ایسا آسان نہیں کہ (اول فرج غصبت منہا) کہہ کر اس کو مال دو۔ اور اس کو

ایسی پوچھ لچھ باتوں میں بہلا دو۔ ذرا انصاف کرو کہ اگر کسی شخص کا غلام یا خدمت گار یا ملازم جس نے چند ہی روز اپنے آقا کا نمک کھایا ہو۔ وہ دیکھے کہ بعد مرنے اُس آقا کے کوئی شخص اُس کے مال کو غصب کرتا ہے۔ یا اُس کے خاندان کی کسی لڑکی کی عزت لیتا ہے بلکہ غصب کرنا کس کا۔ عزت لینا کیسا۔ وہ یہ سمجھے کہ ایسا ارادہ بھی رکھتا ہے تو اگر وہ نمک حلال ہوگا۔ تو ضرور اپنی جان دینے پر مستعد ہوگا۔ اور اپنے جیتے جی اپنے آقا کی حرمت و عزت میں داغ نہ آنے دینگا۔ پس کیا چار لاکھ اصحاب رسول میں ایک بھی ایسا نہ تھا کہ وہ حضرت علی کا شریک ہوتا۔ اور پیغمبر خدا کے خاندان کی عصمت و عفت بجاتا۔ اصحاب رسول کو جانے دو۔ اُن سب کو مرتد اور منافق سمجھو۔ کیا بنی ہاشم میں بھی کوئی شخص نہ تھا۔ جو اپنی بیٹیوں کی عزت بجاتا۔ اور دست تقدیر سے ایک منافق کے اُن کو محفوظ رکھتا۔ شاید اُس کا جواب حضرات شیعہ یہ دینگے۔ کہ پیغمبر خدا نے وصیت صبر کی تھی اور فرما دیا تھا۔ کہ کوئی شخص کتنا ہی ظلم کرے اور گوتمہاری لڑکیوں کو غصب کر لے جاوے۔ اور جو چاہے سو کرے مگر کوئی دم نہ مارنا۔ تب ہم کہیں گے کہ وہ وصیت جنگ شام اور صفین میں کیوں بھلا دی گئی۔ اور کس لئے ہزاروں آدمی کا خون کرایا۔ تب شاید یہ فرماویں کہ اُس وصیت میں یہ بھی تھا کہ خلفاء ثلاثہ کے زمانے میں کچھ نہ کرنا۔ مگر معاویہ سے لڑنا۔ تب ہم کہیں گے کہ وصیت پیغمبر خدا کی کیا ٹھہری۔ مرزا و سیر اور میرائیں کا مرثیہ ٹھہرا کہ جو مضمون اُن کے ذہن میں آیا۔ اُسی وقت ایک روایت اپنی طرف سے بھی ٹھہری تھی بنالی۔ اور اپنی شاعری دکھلا دی۔ آخر اس وصیت کا کچھ سبب کوئی وجہ بھی ہے یا نہیں۔ اگر یہ وجہ ہو کہ توبت تو تیری کی نہ پہنچے۔ تو جنگ معاویہ میں وہ وجہ موجود تھی۔ کہ ہزار ہا آدمی کے قتل کی توبت آئی۔ اور اگر یہ سبب ہو کہ کوئی اصحاب میں سے شریک نہ ہوگا۔ ناحق علی کی جان جاوے گی۔ تو اُس کا حال جنگ معاویہ میں کھل گیا۔ کہ تمام مجاہدین اور انصار اور اہل حل و عقد اور ہر گان دین حضرت علی کے ساتھ تھے۔ اور ہزاروں اُن کی اعانت میں شہید ہوئے۔ تو کیا وہ لوگ جنہوں نے حضرت علی کو پیچھے مدد دی پہلے مدد نہ دیتے۔ اور جس طرح معاویہ کے ساتھ لڑے۔ اُس طرح خلفاء کے ساتھ نہ لڑتے۔ پس صاف ظاہر ہے کہ یہ وصیت کا مضمون صرف بنایا ہوا ہے اور ناحق تحت رسول خدا علیہ التحیۃ والثناء پر ہے۔ اگر شک ہو تو ہم اُس کو نقل بھی

ثابت کرتے ہیں۔

پوشیدہ نہ رہے کہ قطع دلائل عقلی کے جس سے بطلان اس وصیت کا ثابت ہوتا ہے۔ اگر ہم احادیث و اخبار پر کتب شیعہ کے غور کرتے ہیں۔ تو اس سے بھی غلط ہونا اس کا معلوم ہوتا ہے۔ اس لئے کہ ماہصل وصیت کا یہ ہے کہ حضرت علی خلفاء ثلاثہ کے زمانے میں صبر و تحمل کریں اور ان کے کسی ظلم و ستم پر کچھ نہ بولیں۔ پس اگر حضرت علی ان کے زمانے میں صابر اور شاکر رہے ہوں۔ اور ان کے ساتھ سختی اور دشمنی کے ساتھ پیش نہ آئے ہوں اور ان کا مقابلہ نہ کیا ہو۔ تو بیشک ہم بھی تسلیم کر سکتے ہیں۔ کہ شاید ایسی وصیت ہوئی ہو۔ لیکن اگر یہ امر ثابت ہو جائے کہ حضرت علی نے اپنے جلال و قہر کو کام فرمایا۔ اور خلفاء ثلاثہ سے بہ سختی پیش آئے اور ان سے مقابلہ کیا اور اور ان کو ہر طرح پر ڈرایا۔ اور ان کے قتل پر آمادہ ہوئے۔ تو کیونکر ہم قبول کریں کہ پیغمبر خدا نے وصیت کی تھی اس لئے کہ اگر وصیت کرتے تو ضرور حضرت علی اس پر عمل کرتے اور کسی امر میں چون و چرا نہ فرماتے۔ لیکن چھوٹی چھوٹی باتوں میں تو حضرت امیر ان کا مقابلہ کریں۔ اور مرنے مارنے پر مستعد ہو جائیں اور وصیت نبوی کو بھلا دیں۔ اور ایسے بڑے معاملے میں مثل غصب ام کلثوم کے صبر و تحمل کریں۔ اور وصیت پر عمل فرماویں یہ امر ہماری ناقص فہم کی سمجھ سے باہر ہے۔ اس دقیق مضمون کو حضرات شیعہ ہی سمجھتے ہونگے۔ اب ہم چند احادیث و اخبار کتب معتبرہ شیعہ کے نقل کرتے ہیں۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت علی ذرا ذرا سی بات پر مقابلہ خلفاء کا کرتے اور ان کے قتل پر مستعد ہوتے تھے۔

دہلی روایت (کشف الغمہ میں محمد بن خالد سے ایک روایت لکھی ہے۔ جس کا مضمون یہ ہے کہ ایک روز حضرت عمر نے اشنا خطبے میں لوگوں سے کہا کہ اگر میں چاہوں کہ تم کو معلومات دینیہ اور معتقدات یقینیہ اور احکام شرعیہ محمدیہ سے پھیروں اور یہ کہوں۔ کہ اس کو چھوڑ کر ان قاعدوں پر چلو۔ جو جاہلیت کے زمانے میں تھے۔ تو تم میری اطاعت کرو یا نہیں کسی نے کچھ جواب نہ دیا۔ جب تین مرتبہ اسی طرح پر حضرت عمر نے پوچھا۔ تو حضرت علی نے فرمایا کہ اگر یہ حالت تمہاری ہم دیکھیں اور تم کو خدا کے دین سے پھرا ہوا پاویں۔ تو دوسرا نائب ہم طلب کریں۔ اور اگر تم توبہ کرو۔ تو تمہاری توبہ قبول کریں۔

اگر توبہ نہ کرو۔ تو ہم تمہاری گردن ماریں۔ حضرت عمر نے یہ سن کر کہا۔ کہ الحمد للہ کہ ہم اسے
 دین میں ابھی ایسے آدمی ہیں۔ کہ اگر میں منحرف ہو جاؤں۔ تو وہ مجھے راہ راست پر لا
 سکتے ہیں فقط پس جب حضرت علی حضرت عمر کے پوچھنے پر ایسا سخت جواب دیں اور ان
 کے قتل کرنے اور گردن مارنے پر اپنی متعدی ظاہر کریں۔ تو اگر حقیقت میں حضرت عمر
 دین سے پھر جاتے۔ اور احکام شرعیہ محمدیہ کو بدل دیتے۔ تو حضرت علی اپنے قول کو پورا
 کرتے۔ اور ضرور ان کو ماری ڈالتے۔ پس حضرت علی سے مستعد کیونکر حضرت عمر کو اپنی بیٹی
 لے جانے دیتے اور کچھ چون و چرا نہ کرتے۔ اصل ترجمہ بلفظ اس حدیث کا یہ ہے
 (روایت ست از محمد بن خالد البقیہ کہ روزے عمر بن خطاب در اثناء خطبہ از حاضران
 سوال کرد کہ اگر من خواهم کہ شمارا از معلومات دینیہ و معتقدات یقینیہ و احکام شرعیہ
 محمدیہ صرف نمایم و گویم کہ از معتقدات برگزیدہ و رجوع نمایند بقواعد کہ در زمان طاعت
 بود شما با من چه خواهید کرد۔ آیا تابع من دران خواهید شد یا مخالف من مردمان ہمہ خاموش
 شدند و هیچ کس جواب نہ گفت۔ عمر دیگر بار ہمیں سخن را اعادہ کرد۔ از ہیچ کس جوابے
 نشنید پس دیگر بار ہمیں مقالہ اعادہ کرد۔ شاہ ولایت فرمود کہ ہر گاہ از تو این حالت
 مشاہدہ گردد و ترا از دین مصطفیٰ منحرف یا بیم۔ نایب دیگر طلب کنیم۔ و اگر توبہ کنی توبہ
 ترا قبول کنیم و اگر نہ کنی ترا گردن زمین عمر چون این سخن از شاہ اولیا شنید گفت کہ در
 دین ما مردمان ہستند کہ اگر منحرف شویم مارا بطریق مستقیم مقیم و ثابت دارند انستے بلفظ
 (دوسری روایت) ملا باقر مجلسی نے جلولۃ القلوب میں ایک حدیث طویل نقل کی ہے
 جس کا خلاصہ یہ ہے کہ عمر فاروق کے دل میں اس قدر خوف اور ہیبت شاہ مردان کی
 تھی کہ بجز وہ لکھنے کے لڑہ آجاتا تھا۔ چنانچہ بود لکھنے ایک قصہ طویل طویل کے اس
 مضمون کو ان لفظوں سے ادا کیا ہے (علی بن ابراہیم از ابوذر ثلثہ روایت کردہ است کہ
 گفت روزے با عمر بن خطاب برائے می رفتم۔ ناگاہ اضطرابے در راہ یافتم و صدای
 از سینہ او شنیدہ شد مانند کسی کہ از ترش مدفوش شود۔ گفتم چه می شود ترا اسے عمر۔
 گفت مگر نہ بینی شیشیہ شجاعت را و معدن کہم و فتوت را و کشدہ طاغیان و باغیان
 وزیندہ شمشیر را و علمدار صاحب تدبیر را چون نظر کردم۔ علی بن ابی طالب را دیدم۔
 الی قولہ تا این ساعت ترس او از دل من بدر نہ رفتہ است۔ و ہر گاہ کہ اورانی بینم

چنیں ہر اس اسی شوم) فقط۔ پس اب اس حدیث سے زیادہ اور کیا سند چاہیے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمر حضرت علی کی صورت دیکھنے سے ڈر جاتے تھے۔ اور ان کے بدن پر ہیبت سے لرزہ ہونے لگتا تھا۔ اور بہت دیر تک ہوش و حواس ان کے درست نہ ہوتے تھے۔ پس جب کہ حضرت علی کے دیکھنے سے یہ حال حضرت عمر کا ہوتا ہو۔ اور ان کے ہوش و حواس ان کی صورت دیکھنے سے جانتے رہتے ہوں۔ تو کیونکر قیاس میں آوے کہ پھر ان کی بیٹی سے بجز نکاح کر آیا ہو۔ شاید حضرات شیعہ یہ فرماویں کہ اس وقت حضرت علی کا جلال جاتا رہا تھا۔ بلکہ معاملہ برعکس ہو گیا تھا۔ (تفسیر روایت) جناب مولوی حضرت دلدار علی صاحب قبیلہ عماد الاسلام میں لکھتے ہیں۔ کہ کتب امامیہ میں لکھا ہوا ہے۔ کہ حق تعالیٰ نے اپنے پیغمبر کو حکم کیا۔ کہ سب کے دروازے مسجد سے بند کریں۔ سوائے اپنے اور علی کے دروازے کے۔ بعد چند روز کے عباس نے عرض کی کہ میرے لئے بھی خدا سے عرض کیجئے۔ کہ میرا دروازہ کھول دیا جاوے۔ آپ نے کہا ممکن نہیں۔ تب حضرت عباس نے کہا۔ کہ ایک میز ابھی گئے لئے دعا کیجئے۔ حضرت خاموش ہوئے۔ اور خدا نے حضرت عباس کی درخواست ثانی کو منظور کیا۔ پس حضرت خود اُٹھے۔ اور حسب خواہش حضرت عباس کے سقف خانہ پر پرنا لہ نصب کیا۔ چنانچہ وہ پرنا لہ تین برس تک زمانہ خلافت عمر میں قائم تھا۔ ایک روز اس پرنا لہ کا پانی بہتا تھا کہ عمر کے کپڑوں پر گرا۔ انہوں نے حکم دیا کہ یہ پرنا لہ اکھاڑ دیا جائے۔ چنانچہ وہ اکھاڑ دیا گیا۔ اور عمر نے غیظ و غضب میں آکر کہا کہ اگر کوئی اس کو پھر لگائے گا۔ تو میں اس کی گردن تاروں گا۔ حضرت عباس اپنے لڑکوں پر تکیہ کر کے اسی شدت مرض میں حضرت امیر کے پاس فریاد کو آئے اور کہا۔ کہ میں دو آنکھیں رکھتا تھا۔ ایک تو جاتی رہی یعنی پیغمبر خدا دوسری باقی ہے یعنی علی بن ابی طالب میں نہ جانتا تھا۔ کہ تمہارے جیتے ہی مجھ پر یہ مصیبت ہوگی۔ حضرت امیر نے فرمایا۔ کہ تم اپنے گھر میں آرام سے بیٹھو۔ دیکھو میں کیا کرتا ہوں (ثم نادى بقبره على بدي الفقار فقلده ثم خرج الى المسجد والناس حوله وقال يا قبر اصعد ورد الميزاب الى مكانه فصعد قبر فرداه الى موضعه وقال على وحق صاحب هذا القبر والميزاب قانع لا ضرب عنقه وعنق الامر له بذلك ولا صلبنا في الشمس حتى

نیفد و اقبلغ ذالک عمر بن الخطاب فنهض و دخل المسجد و نظر الى الميزاب و هو في موضع
فقال لا يغضب احد بالحن فيما فعله و تكفر عنه عن اليمين فلما كان من العداة مضى
على بن ابي طالب الى عمه العباس فقال له كيف أصبحت يا عم قال بافضل النعم ما
ومت لي يا بن اخي فقال له يا عم طرب نفسك و قرعنا فوالله لو خاضعت اهل الارض في
الميزاب لخصمتهم ثم قلتهم بحول الله و قوة و لا ينالك ضيم و لا غم فقام العباس فقبل
بين عينيه و قال يا بن اخي ما خاب من انت ناصره فكان هذا فعل عمر بالعباس عم رسول
الله و قد قال في غير موطن و صيته منه في عمه ان عمي العباس بقیة الآباء و الابداد
فاحفظوه في كل في كنفي و انا في كنفي عمي العباس فمن اذاه اذانی و من عاداه
فقد عادانی فلم یسلمه سلمی و حربیه حربی و قد اذاه عمر فی ثلث موطن ظاهرة غیر خفیة
منها قصة الميزاب و لا اخوف من علی علیه السلام لم تیرکه علی حاله انتهی بلفظه -

پس حضرت امیر نے قبر کو آواز دی اور کہا کہ میری ذوالفقار لانا۔ چنانچہ وہ
ذوالفقار لایا۔ اور حضرت علی نے اُس کو حائل کیا اور ہمراہ آدمیوں کے مسجد میں آئے
اور قبر سے کہا کہ پرنا لے کو جہاں تھا وہاں لگا دے۔ چنانچہ قبر نے لگا دیا۔ بعد اُس
کے حضرت امیر نے فرمایا کہ قسم ہے مجھ کو صاحب قبر و منبر کی کہ اگر کسی نے اس پرنا لے
کو اکھڑا تو میں اُس کی گردن ماروں گا۔ یہ خبر عمر کو پہنچی۔ تب وہ مسجد میں آئے اور
پرنا لے کو اپنی جگہ پر دیکھا اور کہا کہ کوئی ابوالحسن یعنی امیر کو غضب میں نہ لاوے
وقت صبح کے حضرت امیر نے حضرت عباس سے پوچھا کہ کیسے کیا ہوا۔ حضرت عباس
نے کہا کہ جب تک تم زندہ ہو۔ چین و آرام سے گزرتی ہے۔ حضرت امیر نے فرمایا۔ کہ
قسم ہے خدا کی کہ اگر تمام اہل زمین مجھ سے بخصومت پیش آویں۔ میں سب کو قتل کر
دوں فقط۔ اس روایت کو مطاعن حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں لکھ کر مجتہد حقا
فرماتے ہیں کہ اگر عمر کو علی کا خوف نہ ہوتا۔ تو کبھی پرنا لے کو اپنی جگہ پر لگانے نہ دیتے
غرض کہ جب ایک خفیف بات یعنی پرنا لے کے لگانے پر خباب امیر اس قدر غیظ و
غضب میں آجادیں۔ اور قبر سے ذوالفقار منگا کر مسجد میں آویں۔ اور اپنے سامنے
کھڑے کھڑے پرنا لے نصب کر آویں اور بادیو دیکھ حضرت عمر کو تین برس گذر چکے تھے
اور اُن کی خلافت کا زمانہ شباب پر تھا۔ اور پھر بھی اُن سے نہ ڈریں اور اُن کے

قتل کرنے پر مستعد ہو جاویں۔ بلکہ تمام دنیا کے قتل کا بحالت مخالفت و دعویٰ کریں تو کیونکر قیاس قبول کرے کہ پیغمبر خدا نے ان کو وصیت صبر کی کی ہوگی۔ اگر واقعی حضرت نے وصیت کی ہوئی۔ تو اس واقعہ میں جناب امیر کیوں اُس کو بھول جاتے۔ اور کس لئے ذوالفقار لے کر باہر آتے۔ اور اگر حضرت علی سے حضرت عمر ڈرتے نہ ہوتے تو کیوں وہ چپ ہو جاتے۔ اور کس لئے اُن کے لگائے ہوئے میزاب کو اکھڑا نہ دیتے۔ عجب حال ہے حضرات شیعہ کا کہ کبھی تو حضرت علی کو ایسا شیر دل بنا دیتے ہیں کہ ذرا ذرا سی بات پر اُن کے قہر و جلال کے قصے بیان کرتے ہیں۔ اور خفیف خفیف معاملات میں اُن کا قتل و قتال پر مستعد ہو جانا ثابت کرتے ہیں۔ اور کبھی اُن کو ایسا خائف اور کمزور کر دیتے ہیں کہ بڑے بڑے معاملات میں اُن کو صابر شاہر کہتے ہیں۔ کیا حضرات شیعہ کے نزدیک حضرت ام کلثوم کا غضب ہونا حضرت عباس کے سقف خانہ کے میزاب کے برابر بھی نہ تھا۔ کہ اُس پر تو اس قدر غیظ و غضب ہووے۔ اور اس پر صبر و سکوت کیا جاوے کاش جناب امیر میزاب کے معاملے میں سکوت فرماتے اور حضرت ام کلثوم کے معاملے میں اپنے جلال و قہر کو ظاہر کرتے اور قبر سے ذوالفقار لے کر باہر آتے اور عمر کے قتل کرنے اور گردن مارنے پر مستعد ہوتے تو یہ قہر و غضب بجائے خود ہوتا۔ معلوم نہیں کہ حضرات شیعہ اس نکاح کو قبل از واقعہ میزاب کے روایت کرتے ہیں یا بعد اُس کے۔ اگر نکاح قبل از واقعہ میزاب تھا۔ تو حضرت عباس کا جناب امیر کے پاس معاملہ میزاب میں فریاد کو آنا بعید از قیاس ہے۔ اس لئے کہ حضرت عباس خوب جانتے تھے۔ کہ حضرت عمر کے ڈر سے انہوں نے اپنی بیٹی کو دے دیا اور کچھ نہ بولے۔ تو کیونکہ حضرت عباس پھر اپنے میزاب کے معاملے میں اُن کے پاس فریاد کو جاتے۔ کیونکہ جب جناب امیر لڑکی کے معاملے میں نہ بولے اور صبر کیا تو پھر ایسے خفیف معاملے میں کیا بولتے۔ اور اگر یہ نکاح بعد از واقعہ میزاب ہوا۔ تو جب حضرت عباس حضرت علی کو سمجھانے گئے تھے کہ عمر آمادہ فساد ہے۔ تم نکاح ہونے دو۔ ورنہ وہ تم کو تکلیف دیگا۔ تب اگر حضرت عباس اس قصے کو بھول گئے تھے تو جناب امیر یاد دلاتے۔ کہ چچا تم کو یاد نہیں ہے کہ تمہارے میزاب کے

معاذ میں نے کیا کیا اور عمر کو کیسا ڈرا دیا۔ پس کیونکر ایسے بڑے معاذ میں میں اُس سے ڈر جاؤں اور اُسی وقت قبر سے تلوار منگا کر عمر کے پاس آتے۔ اور اُن کو میزاب کے معاذ کی طرح ڈرا دیتے۔ اگر ایسا کرتے تو پھر کیا مجال عمر کی حق کی وہ کچھ بولتے۔ فرض کہ اب تو حضرات شیعہ ان روایات کو دیکھیں اور صبر یا وصیت کا نام نہ مان پر نہ لاویں۔ اس لئے کہ ان روایات سے ان کا ابطال ایسا نہیں ہوا ہے۔ کہ کسی کو کچھ کہنے کی گنجائش رہی ہو۔

(تیسری تاویل تقیہ) اگرچہ جو کچھ ہم نے صبر اور وصیت کی تاویل میں بیان کیا اُس کا بھی بطلان بخوبی ہو گیا۔ لیکن خاص اس لفظ سے ہم کچھ بحث کرتے ہیں بعض علماء شیعہ نے فرمایا ہے کہ حضرت امیر کو حکم تقیہ کرنے کا تھا۔ اس لئے وہ معذور و مجبوظ تھے اور نکاح کر دینے میں وہ بجا آوری فرمان الہی کی کرتے تھے۔ اور امثال امر الہی مقتضی اجر ہے۔ چنانچہ اسی مضمون کو بایں الفاظ صاحب نزہۃ اثناء عشر یہ نے بجا اب تحفہ کے ادا کیا ہے (قائلین بہ تقیہ می گویند کہ شارع فعلے را کہ بطریق تقیہ واقع شود۔ مقام مامور بہ قرار دادہ پس درین بجا آوردن آن امثال امر الہی است و این معنی مقتضی اجرت) اور اسی طرح پر سید مرتضیٰ ملقب بہ علم الہدیٰ اور ابن مطہر علی نے بھی فرمایا ہے۔ کہ یہ تقیہ اُس سے زیادہ نہیں ہے۔ جو کہ درباب امامت کے جناب امیر نے کیا اور صاحب نزہۃ کی یہ عبارت بعینہ ترجمہ مصائب النواصب کے اعتراض چہارم کا ہے۔ فرض کہ ان روایات سے یہ امر ثابت ہے کہ جناب امیر نے تقیہ کے سبب سے نکاح کر دیا۔ اور چونکہ حضرت امیر مامور بہ تقیہ تھے۔ اس لئے اس نکاح میں مستحق بہ اجر ہوئے۔ لیکن تاویل تقیہ کی باطل ہے چند وجوہ سے۔

(وجہ اول) تقیہ خود تہمت حضرات شیعہ کی ہے۔ اہل بیت کرام پر۔ اور کبھی کسی امام نے نہ تقیہ کیا نہ وہ مامور بہ تقیہ تھے۔ کہ اس کو ہم بحث تقیہ میں ثابت کرینگے انشاء اللہ تعالیٰ۔

(وجہ دوم) تقیہ کرنے کے دو سبب خیال میں آتے ہیں یا خوف جان یا خوف عزت۔ عزت تو اس نکاح کے کر دینے سے جاتی ہی رہی۔ پس اُس کا خوف تو باقی ہی نہ رہا۔ جس کے لئے حاجت تقیہ کی ہوتی۔ رہا خوف جان اُس کے سبب سے جناب امیر

امور بہ تقیہ نہ تھے کہ اس کو علماء شیعہ نے خود تسلیم کیا ہے۔ جیسا کہ تقلاب المکائد میں علامہ کنوری لکھتے ہیں کہ کہ (شیعیان ہرگز نہ نئی گویند کہ حضرت امیر المومنین بسبب خوف ہلاکت جان خود ترک قتل و قتال ابو بکر کردہ ہو بلکہ می گویند کہ حضرت امیر المومنین بیچک از فرافض و واجبات را ترک نہ کردہ و تقیہ بخت خوف ہلاکت جان خود نہ ہو۔ بلکہ بخت خوف ہلاکت عرض و ناموس ہو)۔

(وجہ سوم) اگر تم تسلیم کریں کہ حضرت علی کو خوف جان کا تھا تو خود حضرات شیعہ اس کو قبول نہ کریں گے۔ اس لئے کہ ان کی مذہبی روایات سے ثابت ہوتا ہے کہ کئی دفعہ حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے حضرت امیر کے قتل کا ارادہ کیا تھا۔ لیکن وہ یہ سبب شجاعت حضرت امیر کے پورا نہ ہوا۔ جیسا کہ ملا باقر مجلسی حق الیقین میں لکھتے ہیں۔ کہ جب حضرت علی نے معاملہ فدک میں ابو بکر و عمر کو بہت سخت ست کیا اور ان سے معارضہ کیا۔ تب ابو بکر نے عمر کو بلایا اور کہا کہ تم نے دیکھا کہ آج علی نے کیا کیا۔ اگر ایک دفعہ اور ایسا ہی وہ کریں گے تو ہمارے سب کام و رہیم برہم ہو جائیں گے۔ یہ سن کر عمر نے کہا کہ میری صلاح یہ ہے کہ علی قتل کر دیئے جائیں۔ اور اس خد مت پر خالد بن الولید کو متعین کیا۔ اور صبح کی نماز کا وقت آن کے قتل کا مقرر ہوا۔ چنانچہ صبح کی نماز کو حضرت علی مسجد میں آئے اور براہ تقیہ ابو بکر کے پیچھے نماز کو کھڑے ہوئے۔ اور خالد تلوار باندھ کر حضرت علی کے برابر کھڑے ہوئے مگر جب کہ ابو بکر تشدد کے لئے بیٹھے۔ تب ان کو ندامت ہوئی۔ اور فتنہ و فساد سے ڈرے اور شدت اور سطوت اور شجاعت حضرت امیر کی ان کو معلوم تھی تب ایسا خوف ابو بکر پر غالب ہوا کہ نماز ختم نہ کر سکے۔ بار بار تشدد پڑھیں اور خوف کے مارے سلام نہ پھیریں۔ آخر خالد سے کہا کہ جو کچھ میں نے تم سے کہا ہے وہ نہ کرنا چنانچہ بعد نماز کے حضرت علی نے خالد سے پوچھا کہ تم سے ابو بکر نے کیا کہا تھا۔ انہوں نے کہا کہ تمہارے قتل کو کہا تھا۔ اور اگر وہ مجھے منع نہ کرتے تو ضرور میں تم کو مار ڈالتا۔ کہ حضرت علی نے حصے میں آکر خالد کو پکڑا اور زمین پر دے مارا۔ جب عمر چلانے لگے اور لوگ جمع ہو گئے۔ تب حضرت امیر نے خالد کو تو چھوڑ دیا اور گریبان عمر کا پکڑا اور کہا کہ اگر وصیت رسول خدا کی اور تقدیر الہی نہ ہوتی تو تم اس وقت دیکھتے کہ کون ضعیف

ہے۔ ہم یا تم۔ اور ایک روایت میں یہ ہے کہ حضرت امیر نے خالد کو ایک انگلی پراٹھا لیا اور ایسا دبا یا کہ اُس کی جان نکلنے کے قریب ہو گئی۔ اور خالد نے پاخانہ پھر دیا۔ اور اور پاؤں میں ریشہ پڑ گیا اور بات زبان سے نہ نکل سکی۔ اور جو کوئی نزدیک جاتا کہ خالد کو چھڑا دے۔ اُس کی طرف شیر خدا ایسی غضب کی نگاہ سے دیکھتے کہ وہ ڈر کے مارے لوٹ جاتا۔ کہ آخر حضرت عباس آئے اور انہوں نے قسم دے کہ خالد کو چھڑایا فقط۔ اے حضرات شیعہ اس روایت کو دیکھو۔ اور شیر خدا و صی رسول کی شجاعت اور مردانگی پر خیال کرو۔ اور پھر معاملہ نکاح ام کلثوم پر نظر کرو۔ اور سوچو کہ اگر نکاح مجبر و اکراہ ہوتا اور حضرت امیر کو منظور نہ ہوتا۔ تو عمر کی یا کسی شخص کی مجال تھی کہ وہ جناب امیر کو ڈرا کر ان کی بیٹی لے لیتا۔ اور حضرت علی قتل کے خوف سے کچھ نہ کہتے اگر حضرت امیر کو حضرت عمر نے خوف دیا تھا۔ اور ان کے مارنے کی دھمکی دی تھی تو کیوں حضرت علی خاموش ہو گئے۔ اور کس لئے عمر کو ایک انگلی پراٹھا کہ زمین پر نہ دے مارا اور اگر کوئی اُن کا حامی ہوا تھا۔ تو کیوں اُس کی طرف غضب کی نگاہ سے نہ دیکھا۔ ہم اگر اس روایت کو ملاحظہ باقر مجلسی کی قبول کریں تو پھر کبھی ہمارے ذہن میں یہ بات نہیں آسکتی کہ حضرت علی ام کلثوم کے نکاح میں ایسے خوف زدہ اور مضطرب ہو جائیں کہ کچھ نہ فرماویں اور اپنی معصومہ بیٹی کا غضب ہونا پسند کریں۔ اگر اس روایت پر بھی خاطر جمع نہ ہو۔ تو ہم دوسری سند شجاعت علی مرتضیٰ شیر خدا کی بیان کرتے ہیں کہ ملاحظہ باقر مجلسی حق الیقین میں لکھتے ہیں کہ (بعد از غصب فدک حضرت امیر المومنین بہ ابو بکر نامہ نوشت در نہایت شدت وحدت و تهدید و وعید بسیار در ان درج نمود۔ چون ابو بکر نامہ را خواند بسیار ترسید و خوات کہ فدک را و خلافت را ہر دور دکنند) پس اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ حضرت علی کی ایک خفگی کے خط سے حضرت ابو بکر صدیق ایسا ڈر گئے کہ فدک اور خلافت چھوڑنے پر مستعد ہوئے تو حضرت علی کو کون مانع تھا۔ کہ حضرت ام کلثوم کے معاملے میں بھی حضرت عمر کو ایک نامہ لکھتے اور اپنی شجاعت اور مردانگی کی یاد دلاتے۔ اور جو تہر اور سطوت پہلے حضرت نے ظاہر کی تھی۔ اُس کا ذکر کر کے ڈراتے حالانکہ یہ بھی کبھی روایت سے شیعوں کے ثابت نہیں ہوتا کہ حضرت علی نے کوئی خط لکھا ہو یا حضرت عمر کو ڈرایا ہو۔ اگر اور کچھ نہ ہوتا تو حجت تو تمام ہو جاتی۔ لیکن جناب امیر کے سکوت اور خاموشی کا سبب ایسے نازک معاملے میں ہماری سمجھ

میں نہیں آتا اور تفسیر کرنے کی کوئی وجہ ایسے بڑے عظیم امر میں ہم کو معلوم نہیں ہوتی۔
 شاید اس معاملے میں کوئی سر اسرار امامت سے ایسا ہو گا۔ جو ہماری سمجھ میں نہیں آ
 سکتا۔ اس لئے کہ اسرار امامت کو سوائے ملک مقرب اور پیغمبر مرسل کے اور مومن کامل
 کے دوسرے سمجھ ہی نہیں سکتا ہے۔ جیسا کہ ملا باقر مجلسی حق الیقین میں لکھتے ہیں کہ (غرائب
 احوال و خفایای اسرار انبیاء و اولیاء و ائمہ و انوار ائمان منور گردانیدہ باشد) مجھے اس مقام پر
 مومن کاملی کہ حق تعالیٰ دل اور امتحان کردہ باشد و بنور ایمان منور گردانیدہ باشد مجھے اس مقام پر
 ایک حدیث محمد باقر علیہ السلام کی یاد آتی ہے جو کہ کلینی نے بسند معتبر لکھی ہے کہ امام کی دس نشانیاں ہیں
 منجملہ ان نشانیوں کے نشانی نہم میں وہ لکھتے ہیں کہ جو فضلہ امام سے جدا ہوتا ہے اس سے مشک کی بو
 آتی ہے اور زمین کو خدا نے موحل کر دیا ہے کہ وہ اس فضلے کو نکل جاتی ہے فقط۔ پس نہایت تعجب ہے
 حضرت شیعہ سے کہ باوجودیکہ امام کے فضلے کی نسبت تو یہ اعتقاد کر س کہ اس کو زمین نکل جاتی ہے اور اس میں
 بدبو نہیں ہوتی بلکہ مشک کی بو اس سے آتی ہے اور پھر اسی امام کے جگہ پارہ اور بدن کے ٹکڑے کی نسبت
 یہ کہیں کہ اس کو ایک غاصب نے غضب کر لیا۔ اے حضرات شیعہ ذرا تو سوچو کہ فضلہ امام کا کس لئے زمین کو
 پسرو ہوا اور خدا نے کیوں اس میں مشک کی خوشبو رکھی اسی واسطے کہ فضلہ ایک نجس اور ناپاک چیز ہے
 اگر وہ زمین پر رہیگا۔ کیڑے پٹینگے بدبو پھیلے گی۔ لوگ دیکھ کر نفرت کریں گے۔ اور چونکہ اس کو ایک تعلق امام
 سے ہے گو وہ تعلق نہایت تعلقات بعیدہ سے ہے اس لئے خدا نے امام کی فضیلت ظاہر کرنے کے لئے فضلے
 کو زمین کے پسرو کیا۔ کہ وہ نکل جاوے۔ تو کیا حضرت ام کلثوم جو حضرت سیدۃ النساء کی ایک جزو تھیں۔
 اور حضرت علی کے جسم کی ایک ٹکڑ تھیں خدا کے نزدیک ایسی بے قدر تھیں کہ خدا نے ان کی کچھ بھی حفاظت
 نہ کی اور ان کو ایک غاصب کے پنجے سے نہ بچا یا کیا ان کو کچھ بھی نسبت حضرت علی سے نہ تھی! اور کیا ان کو
 کچھ بھی تعلق سیدہ پاک سے نہ تھا اور کیا ان کی ایسی بے عزتی سے کچھ لوث دامن پاک پر جناب امیر کے
 نہ آتا تھا اور کیا ان کے غضب سے کوئی داغ ائمہ اطہار کی شان میں نہ لگتا تھا۔ اے بھائیو ذرا سوچو اور
 شرفاء و انصاف کو دخل دو کہ سوائے اس کے کہ تم اقرار کرو کہ حضرت عمر صلاحیت زوجیت کی رکھتے تھے
 اور کسی طرح یہ الزام رفع ہو سکتا ہے یا نہیں؟ (چوتھا قول) جب کہ حضرت شیعہ نے دیکھا کہ نہ تاویل
 صبر کی درست ہوتی ہے نہ وصیت اور تفسیر کی توجیہ سے کچھ مطلب حاصل ہوتا ہے اس لئے بعضوں نے
 ان سب کو چھوڑ کر اوہی دعویٰ کیا۔ اور محبت اور ہم بستری سے انکار کیا۔ چنانچہ صاحب سیف صارم
 فرماتے ہیں کہ اگرچہ درحقیقت قربت معصومہ طاہرہ یعنی وقوع اتصال و مواصلت جو کہ ظاہر غایت

مناکحت ہے بموجب اقرار شیخ فانی اور ہم سبب صغیرہ ہونے معصومہ کے تمتنع الوجود یعنی تھا اور باعتبار ظاہر کے بھی اور باعتبار باطن کے از روئے علم باطنی کے بھی حضرت مولیٰ پر ہویدا تھا) اور پھر بعد چند اوراق کے مؤلف مذکور لکھتے ہیں کہ (مواعظ حنیہ جناب خفران مآب وغیرہ کتب حقہ میں جو اہل ایمان بہ تصریح دیکھا چاہیں تو وہاں رجوع کر سکتے ہیں صاف واضح ہو گا کہ وصلت و قربت زن و شوہی ہرگز نہیں وقوع میں آئی۔ بلکہ بطریقہ اہل بیت طاہرہ روایات صحیحہ بخبر ہیں اس بات کے کہ ظاہر میں یہ رنج و صعوبت بیشک مولائے مومنین نے اپنے سر لیا لیکن حقیقت میں قربت و وصلت بامعصومہ ہرگز وقوع میں نہیں آئی۔ بلکہ زراہ اعجاز بہ عنایت کریم کار ایک حنیہ مشککہ شکل جناب معصومہ حوالہ کی گئیں۔ اور جناب معصومہ تاحیات شیخ فانی نظر سے لوگوں کے غائب کی گئیں و زید التقریح فی المبسوطات) انتہی بلفظ جو کہ مؤلف سیف صادم نے بعد اس عبارت کے بڑی بڑی کتابوں پر حوالہ دیا ہے اس سے متناقض کو اشتیاق اُن کے دیکھنے کا بھی پیدا ہو گا تاکہ معلوم ہووے کہ اُن کے بڑوں نے کیا نکات و اسرار رکھے ہیں۔ اس لئے میں اُن کے علماء اعلام کے قول کو بھی نقل کرتا ہوں اور سامعین کے لئے حالت منتظرہ باقی نہیں رکھتا ہوں۔ واضح ہو کہ قطب الاقطاب و ندی مؤلف خواجه جراح نے یہ دعویٰ کیا ہے۔ اور جناب مولوی دیدار علی صاحب قبلہ نے مواعظ حنیہ میں اس کو ان لفظوں سے بیان فرمایا ہے۔ (گفت عرض نمودم بخد مت حضرت صادق علیہ السلام کہ مخالفین برماجت می آرند و می گویند کہ چرا علی دختر خود را به خلیفہ ثانی داد پس حضرت صلیات اللہ علیہ کہ تکیہ کردہ نشسته بودند و دست نشسته فرمودند کہ آیا چنین حرف می گویند۔ بدرست کہ قوم کہ چنین زعم می کنند لایستند و نساء السبیل سبحان اللہ حضرت امیر را این قدر قدرت نبود کہ حاصل شود۔ میان خلیفہ و دختر خود دروغ می گویند کہ ہرگز چنین نبود۔ بدرست کہ چون خلیفہ ثانی پیغام عقد را بحضرت امیر داد حضرت انکار نمودند پس خلیفہ ثانی بہ عباس گفت کہ اگر دختر علی را بمن عقد نمی کنی۔ ستائیت و زعم از دست تو می گیرم پس عباس بخد مت حضرت امیر آمدہ حقیقت حلال را گفت حضرت انکار نمودند۔ چون عباس باز الحاح نمود۔ حضرت امیر باعجاز خود حنیہ را از اہل بخران طلبیدند و او یہودیہ بود پس او بموجب امر بصورت ام کلثوم مثل گردید۔ و حضرت امیر ام کلثوم را باعجاز خود از نظر ہامستور گردانیدند۔ پس تا مدت دراز حنیہ پیش او ماند۔ تا این کہ یک روز بعضے از قرآن در قیامت نمود کہ زن او ام کلثوم نیست بلکہ از بنی آدم ہم نیست۔ گفت ندیدہ ام ساحر ترا ز بنی ہاشم کسی را و چون خواست کہ ایں امر با اظہار نماید خود کشتہ شد۔ پس حنیہ بخانہ خود رفت و ام کلثوم ظاہر گردید

انتہی) اے حضرات شیعہ اپنے قطب الاقطاب اور اپنے قبیلہ و کعبہ کے علم و عقل و فہم کی
دوا اور شکر ان کے احسان کا ادا کرو۔ کہ ایک نکتے میں سب مشکلیں حل کر دیں۔ اور سنیوں،
ناصبیوں کے اعتراض کو ایک بیضے میں دُور کر دیا۔ اور معصومہ کی عصمت و عفت بچانے کے
لئے ان کی مقارنت سے ساتھ حضرت عمر کے انکار کیا۔ اور حضرت امیر کی قدرت اور معجزہ دکھلانے
کے واسطے ایک جنیہ کا شکل ام کلثوم کے مشکل کر دینے کا دعوئے کیا۔ حقیقت میں اس تقریر
سے تمام اعتراض ناصبیوں کے باطل ہو گئے۔ اب نہ کوئی معصومہ کی عصمت پر حرف رکھ
سکتا ہے۔ نہ کوئی حضرت امیر کو عاجز کہہ سکتا ہے۔ نہ کوئی خلیفہ دوم کی فضیلت بیان کر سکتا ہے
نہ اہل بیت کے ننگ و ناموس پر کوئی انگشت اٹھا سکتا ہے۔ لیکن اس جواب میں یہ امر لائق عرض
کرنے کے ہے کہ اگر جنیہ شکل ام کلثوم کے بنا کر خلیفہ دوم کے پاس بھیج دی گئی تھی۔ تو اولاد بھی
اُس سے پیدا ہوئی تھی یا کہ وہ ام کلثوم سے۔ اور زید بن عمر جو بالغ ہو کر مرا۔ ماں اُس کی وہی
جنیہ تھی یا ام کلثوم ؟

از تصانیف اہل سنت کی خالص کتابیں

مولانا احمد رضا خاں صاحب

۱۔ ۳۔	قیمت	اجلی الوار رضا	۲۔ ۸۔	قیمت	الامن والعلی
۱۔ ۲۔	قیمت	التحریر المجید فی حق المسجد	۱۔ ۱۔	قیمت	احکام شریعت حصہ اول
۱۔ ۲۔	قیمت	الادلة الطائفة	۱۔ ۱۔	قیمت	احکام شریعت حصہ دوم
۱۔ ۳۔	قیمت	الاعلام بحال الخوارج فی الصیام	۱۔ ۱۔	قیمت	احکام شریعت حصہ سوم
۱۔ ۵۔	قیمت	الخطبات الرضویہ	۱۔ ۸۔	قیمت	استمداد
۱۔ ۳۔	قیمت	الہدایۃ المبارکہ	۱۔ ۱۲۔	قیمت	اللوکنتا الثعالبیہ
۱۔ ۲۔	قیمت	الطیب الوجیز	۱۔ ۷۔	قیمت	الزبدۃ التوکید فی تحذیر الخیر
۱۔ ۵۔	قیمت	ازالة العمار	۱۔ ۸۔	قیمت	اطلاک الوابیہ
۱۔ ۲۔	قیمت	ایمان الارواح	۱۔ ۷۔	قیمت	البحرۃ الفاتحہ

ملنے کا پتہ۔ نوری کتب خانہ بازار داتا صاحب لاہور جامعہ نعمانیہ لاہور رضوی کتب خانہ لاہور

مولانا محمد مفتی احمد یار خاں صاحب تصانیف

زیادہ سے زیادہ
قیمت پتلی اربال
فراموش

نوٹ
دس روپے کے مال کے
لئے برکت

سلطنت مصطفیٰ کبریٰ
قیمت صرف بارہ آنے

نشان حبیب الرحمن
قیمت صرف پانچ روپے

علم القرآن تحفۃ الفرقان
قیمت صرف دو روپے

تفسیر نعیمی
بارہ دو روپے
قیمت صرف دو روپے

اسرار الاحکام ابواب القرآن
قیمت ایک روپیہ اٹھ آنے

حکات القرآن
(زیریں) ہدیہ تیس روپے

قواعد نعیمیہ
قیمت صرف دو روپے

رحمت خداوندیہ اولیاء
قیمت صرف گیارہ آنے

اسلامی زندگی
قیمت صرف ایک روپیہ ۲

مواعظ نعیمیہ
قیمت صرف دو روپے

امیر معاویہ ایک نظر
قیمت ایک روپیہ چار آنے

رسالۃ نور
قیمت صرف آٹھ آنے

نساء الحق
قیمت صرف پانچ روپے

نعمی تقریریں
قیمت صرف ایک روپیہ ۲

ایک اسلام
قیمت دو آنے

نوری کنج
قیمت صرف دو روپے

الکلام المقبول
قیمت تین آنے

دیوان سالک

بازار دانا صاحب لاہور

علم المیزان